

PROGRAMA EDUCATIVO DE TURISMO



RÚBRICA PARA EVALUACIÓN DE EXPOSICIÓN FINAL DEL PROYECTO INTEGRADOR 1er CUATRIMESTRE  
MITOS Y LEYENDAS – PATRIMONIO INMATERIAL DEL VALLE DEL MEZQUITAL

Grupo a evaluar:	
Nombre del profesor evaluador:	
Asignatura que imparte:	

Aspectos a evaluar	Escala de evaluación:						Municipio	Municipio	Municipio	Municipio	Municipio
	Excelente 10 a 9.5	Muy bien 9.4 a 9.0	Bien 8.9 a 8.0	Regular 7.9 a 7.0	Malo 6.9 a 5.0	Municipio					
<b>Criterios</b>											
<b>Calidad de expresión corporal.</b>	Buena expresión corporal Gesticulación Postura Presentación personal	Solo 3 de los ítems anteriores.	Solo 2 de los ítems anteriores	Solo 1 de los ítems anteriores.	Sin ningún elemento.						
<b>Contacto visual</b>	Tiene buena postura, se ve relajado y seguro de sí mismo. Establece contacto visual con todos en el auditorio durante la presentación.	Tiene buena postura y establece contacto visual con todos en el auditorio durante la presentación.	Algunas veces tiene buena postura y establece contacto visual.	Tiene mala postura y/o no mira a las personas durante la presentación.	Sin ningún elemento.						
<b>Habla claramente</b>	Habla claramente y distintivamente todo (100%-95%) el tiempo y tiene una adecuada pronunciación.	Habla claramente y distintivamente todo (100%-95%) el tiempo, pero con una mala pronunciación.	Habla claramente y distintivamente todo (94%-85%) el tiempo. No tiene mala pronunciación.	A menudo habla entre dientes o no se le puede entender o tiene mala pronunciación.	No habla claramente y tiene mala pronunciación.						
<b>Creatividad de la presentación</b>	Uso de animaciones Música adecuada Tipo de letra legible Colores adecuados	Solo 4 de los ítems anteriores.	Solo 3 de los ítems anteriores.	Solo 1 de los ítems anteriores.	Sin ningún elemento.						
<b>Presentación personal</b>	Atuendo muy profesional.	Atuendo de negocios casual.	Atuendo de negocios casual, pero el atuendo aparenta estar arrugado.	El atuendo en general no es apropiado para la audiencia	NA						
<b>Duración del tiempo establecido de exposición</b>	La duración de la presentación: 2 mts. introducción 4 mts. del 1er municipio 4 mts. del 2º municipio 5 mts. del 1er video 5 mts. del 2º video TOTAL: 20 mts.	La duración de la presentación es de 15 minutos.	La duración de la presentación es de 10 minutos.	La duración de la presentación es de 8 minutos o menos.	La duración de la presentación es más de los 20 minutos establecidos.						

Aspectos a evaluar	Escala de evaluación:						Municipio	Municipio	Municipio	Municipio	Municipio
	Excelente 10 a 9.5	Muy bien 9.4 a 9.0	Bien 8.9 a 8.0	Regular 7.9 a 7.0	Malo 6.9 a 5.0	Municipio					
<b>Introducción (Organización)</b>	La introducción se presenta de manera atractiva, excelente, plantea el tema principal y anticipa la	La introducción se presenta de manera atractiva, plantea el tema principal y anticipa	La introducción se presenta de manera básica, plantea el tema principal y anticipa	La introducción se presenta de manera básica, no plantea el tema claro ni anticipa la	No hay introducción clara del tema principal y la estructura desorganizada.						

S A B E R		estructura del trabajo de manera organizada.	la estructura del trabajo de manera organizada.	la estructura del trabajo de manera organizada.	estructura del trabajo.						
	<b>Desarrollo lógico del contenido.</b>	Expone excelentemente el contenido y en forma lógica incluyendo toda la información solicitada.	Expone muy bien el contenido y en forma lógica incluyendo toda la información solicitada.	Expone bien el contenido y en forma lógica incluyendo toda la información solicitada.	Expone regular el contenido y en forma lógica incluyendo toda la información solicitada.	No cumple con el contenido y ni en forma lógica ni incluyendo parte de la información solicitada.					
	<b>Profundidad del contenido.</b>	Expone excelentemente en cuanto a la profundidad del contenido, ampliación y aplicación de conocimientos de la investigación.	Expone muy bien en cuanto a la profundidad del contenido, ampliación y aplicación de conocimientos de la investigación.	Expone bien en cuanto a la profundidad del contenido, ampliación y aplicación de conocimientos de la investigación.	Expone regular en cuanto a la profundidad del contenido, ampliación y aplicación de conocimientos de la investigación.	No existe conocimiento del tema ni presenta profundidad del contenido.					
	<b>Secuencia (organización)</b>	Los detalles son puestos en un orden lógico (introducción, justificación, marco teórico, inventario, análisis y conclusión), y la forma de comprensión en la que son presentados.	Los detalles son puestos en un orden lógico, pero no incluyendo alguno de los elementos establecidos, y la forma de comprensión no es la adecuada.	Los detalles son puestos en un orden lógico no incluyendo dos de los elementos establecidos, y la forma de comprensión no es la adecuada.	Los detalles son puestos en un orden lógico no incluyendo cuatro de los elementos establecidos, y la forma de comprensión no es la adecuada.	Los detalles son puestos en un orden lógico incluyendo menos de tres elementos establecidos, y la forma de comprensión no es la adecuada.					
	<b>Argumentos defensivos del contenido.</b>	Aplica excelentemente los argumentos, cuando se les formulan preguntas acerca del contenido.	Aplica muy bien los argumentos, cuando se les formulan preguntas acerca del contenido.	Aplica bien los argumentos, cuando se les formulan preguntas acerca del contenido.	Aplica regularmente los argumentos, cuando se les formulan preguntas acerca del contenido.	No responden correctamente las cuestiones solicitadas.					

		Escala de evaluación:									
Aspectos a evaluar	Excelente 10 a 9.5	Muy bien 9.4 a 9.0	Bien 8.9 a 8.0	Regular 7.9 a 7.0	Malo 6.9 a 5.0	Municipio	Municipio	Municipio	Municipio	Municipio	
S A B E	<b>Gramática y Ortografía</b>	La presentación contiene una excelente gramática y ortografía.	La presentación contiene de 1 a 2 errores gramaticales y de ortografía	La presentación contiene de 3 a 4 errores gramaticales y de ortografía.	La presentación contiene de 5 a 6 errores gramaticales y de ortografía.	La presentación contiene más de 6 errores gramaticales y de ortografía.					
	<b>Selección de palabras</b>	El expositor usa palabras y frases vividas que persisten o dibujan imágenes en la mente del docente. La selección y colocación de palabras parecen ser precisas, naturales y no forzadas.	El expositor usa palabras que comunican diariamente.	El expositor usa palabras y frases vividas que persisten o dibujan imágenes en la mente del docente, pero ocasionalmente las palabras son usadas inadecuadamente o se usan demasiado.	El expositor usa un vocabulario limitado que no comunica fuertemente o captura el interés del docente y restan mérito al contenido.	NA					
		Usa excelente los recursos didácticos	Usa muy bien los recursos didácticos	Usa bien los recursos didácticos	Usa regularmente los recursos	No usa adecuadamente los					

<b>R H A C E R</b>	<b>Uso adecuado de recursos didácticos</b>	(equipo de cómputo, manejo de ligas de interés, sonido) durante su exposición.	(equipo de cómputo, manejo de ligas de interés, sonido) durante su exposición.	(equipo de cómputo, manejo de ligas de interés, sonido) durante su exposición.	didácticos (equipo de cómputo, manejo de ligas de interés, sonido) durante su exposición.	recursos didácticos (equipo de cómputo, manejo de ligas de interés, sonido) durante su exposición.					
	<b>Calidad de contenido</b>	Material acorde al contenido solicitado de la investigación y respaldado con teoría y fuentes bibliográficas.	Material acorde al contenido solicitado de la investigación y con escaso respaldo de teoría y fuentes bibliográficas.	Material acorde al contenido solicitado de la investigación y sin respaldado de teoría y fuentes bibliográficas.	Material acorde al contenido solicitado de la investigación y sin respaldado de teoría y sin fuentes bibliográficas.	Material no acorde al contenido solicitado de la investigación y sin respaldo de teoría, ni fuentes bibliográficas.					
	<b>Aprendizaje (Objetivo de la investigación)</b>	Conclusión acorde al objetivo de la investigación y manejo adecuado de la información, planteando una lógica perspectiva de proyectos turísticos.	Conclusión moderada al objetivo de la investigación y manejo adecuado de la información, planteando una lógica perspectiva de proyectos turísticos.	Conclusión moderada al objetivo de la investigación y manejo poco adecuado de la información, planteando una perspectiva de proyectos turísticos.	Conclusión escasa al objetivo de la investigación y manejo poco adecuado de la información, sin un planteo de proyectos turísticos.	Incomprensión del objetivo de la investigación y manejo inadecuado de la información.					
	<b>Video</b>	Creatividad, credibilidad de los personajes, narración clara en dicción y audio, imagen de calidad y captación del auditorio.	Cumple con cinco de los puntos citados.	Cumple con cuatro de los puntos citados.	Únicamente cumple con tres de los puntos citados.	Solo cumple con dos o menos de los puntos citados.					
	<b>Antología</b>	Excelencia en el contenido y redacción.	Contenido aceptable y de una a dos faltas de ortografía.	Contenido aceptable y de tres a cuatro faltas ortográficas.	Contenido suficiente y cinco a más faltas ortográficas.	Contenido deficiente e innumerables faltas ortográficas.					

Elaborado por: Mtra. Sara Isabel Caballero Olgún.

Noviembre 2013.