

**GUÍA METODOLÓGICA PARA LA ELABORACIÓN DEL
PROGRAMA INSTITUCIONAL DE DESARROLLO (PIDE) 2011 – 2016/2020 (PROCESO Y DOCUMENTO).**

POR: M. en C. LEODAN PORTES VARGAS

Prólogo (Secretario de Educación Pública)

Presentación (Rector)

Introducción (DIRECTORES DE ÁREA),

(Hablar sobre los resultados que ha tenido la UTVM, en cuanto a egresados, impacto que esto tiene con respecto a los logros gubernamentales, como ha evolucionado en cuanto a su matrícula, la cobertura geográfica, que significa esto en términos de retos o problemáticas a enfrentar)

La UTVM cumple XV años de labor académica en la región del Valle del Mezquital, en este tiempo ha cumplido con su función que le dio origen al tener ya 22 generaciones lo cual significa un total de XX egresados, de los cuales XXX trabajan, (describir la estadística de los egresados).

Hoy en día te ofertan (oferta académica), con matrícula de (histórico de matrícula) el equipamiento, la infraestructura.

Logros en los últimos 6 años.

DIAGNÓSTICO SITUACIONAL INSTITUCIONAL SOBRE GESTIÓN FEDERAL Y ESTATAL EN CONTEXTOS DE REFERENCIA ESTATAL, NACIONAL Y GLOBAL

En el contexto del desarrollo del país, de nuestras nuevas realidades, ahora cuáles son los nuevos retos de las Instituciones. Sustentabilidad, equidad, internacionalización de la educación, multiculturalidad, investigación y desarrollo tecnológico. (INSUMO PARA INDICADORES – COORDINA LILIA, APOYA JOSE LUIS, CAROLINA Y ALEJANDRA, APORTAN DIRECTORES Y LIDERES DE CUERPOS ACADÉMICOS)

alcances del PIDE 2005-2011. en función de los indicadores de gestión. de ahí se identifican a manera de prosa y como llamada de atención el retomar algunos objetivos a consolidar o alcanzar. Realizar de manera comparativa lo que establece el plan nacional de desarrollo, lo que establece el plan estatal de desarrollo para alcanzar una definición de objetivos a definir (EVALUACIÓN INSTITUCIONAL – EQUIPO PLANEACIÓN Y ALTA DIRECCIÓN CON LÍDEREZ DE PROYECTOS POA Y NO POA)

Ante ello, habrá que realizar un planteamiento de nuevos objetivos institucionales, que de alguna forma partirán de la nueva filosofía institucional, de su política y realizará un análisis foda para la integración de objetivos institucionales nuevos, tipo SMART (específicos, medibles, alcanzables, reales y acotados en el tiempo (ENCARGADOS DE PROYECTOS).

METODOLOGÍA DE CREACIÓN DE LOS MARCOS CONTEXTUALES PARA EL DESARROLLO DE LOS TALLERES DE PARTICIPACIÓN definiendo alcances de cada taller, para la construcción paralela del capitulado del documento.

Primer taller (asisten: directores de área, líderes de proyectos y de cuerpos académicos; facilita: Alta Dirección).

Discutir los diagnósticos FODAn del curso de Planeación Estratégica I y II (LA ALTA DIRECCIÓN INCLUYENDO PLANEACIÓN)

Definición de la filosofía institucional como encuadre del quehacer futuro de la UTVM,

REALIZAR UN ANÁLISIS FODA para el alcance de los objetivos definidos por los nuevos retos y definiciones de la política gubernamental tanto federal como estatal, (GRUPO OPERATIVO DE MAYOR PARTICIPACIÓN POR ÁREAS DE TRABAJO Y RESPONSABLES DE PROYECTOS ESTRATÉGICOS) ESTO PERMITIRÁ LA DEFINICIÓN DE:

1 Eje de Desarrollo Estratégico (definición de un punto focal de desarrollo Institucional con base en las funciones requeridas como institución ante el desarrollo del país y en términos de la contribución de la educación para dicho desarrollo) (Oportunidades y Amenazas) . **ESTE NIVEL ES EL EQUIVALENTE PARA DEFINIR FUNCIONES INSTITUCIONALES (OBJETIVOS INSTITUCIONALES)**

1.1. sub eje (prioridad del desarrollo). A partir del eje de desarrollo estratégico, se definirán con respecto al análisis FODA (Debilidades y Amenazas y, Fortalezas y Oportunidades) los sub ejes de desarrollo institucional como un nivel de mayor claridad de la política institucional a seguir. por ejemplo: Eje estratégico de Fortalecimiento Institucional , Sub ejes. Certificaciones internacionales, acreditaciones internacionales. mayor inversión (diversificación) **ESTE NIVEL ES EL EQUIVALENTE A DEFINIR ÍNDICES PARA SEGUIMIENTO Y CONTRIBUCIÓN A LA POLÍTICA GENERAL DEL PAÍS.**

1.1.1 objetivo general (política institucional). Al identificar los aspectos más amplios de problemática definida por las debilidades y Amenazas de cada sub eje, se deberá de trabajar con metodología de Marco Lógico (SML) para la definición de estrategias para alcanzar nuevos objetivos generales y particulares. **ESTE NIVEL DEFINIRÁ LA EVALUACIÓN A PARTIR DE INDICADORES ESTRATÉGICOS O ÍNDICES (pertinencia).**

Segundo Taller (Asisten: directores de área, en función de ello define la participación de cada miembro en apoyo; líderes de proyectos y cuerpos académicos, demás interesados; facilita: planeación)

SEGUNDA ETAPA DE ANÁLISIS Y DESARROLLO (MARCO LÓGICO) PARA CADA UNO DE LOS SUB EJES, DESARROLLAR, A PARTIR DE ESTABLECER LAS DEBILIDADES Y AMENAZAS UN PROBLEMA NEURÁLGICO (CON LLUVIA DE IDEAS Y JERARQUIZACIÓN POR INTERÉS) A PARTIR DE ELLO, DESARROLLAR TODA LA METODOLOGÍA.

1.1.1.1.1 líneas estratégicas SIMILARES A LOS OBJETIVOS PARTICULARES. (al menos dos) para cada objetivo GENERAL (que impulsará cada dirección de área) Éstas estarán conformadas por las estrategias que para cada problema, la institución busca implementar para alcanzar dichos objetivos desde el punto de vista de las diferentes áreas que participan para alcanzar dicho objetivo común **INDICADORES TÁCTICOS (Efectividad).**

1.1.1.1.1 líneas de acción (al menos dos) para cada estrategia definida (tareas de las direcciones que definan programas de trabajo para sus áreas) INDICADORES OPERATIVOS (eficiencia y eficacia).

Esta forma de diseño de la planeación, denota también que se requiere de un orden jerárquico de los verbos a utilizar en cada nivel, dado que en todo el escrito se utilizan verbos que son definidos en objetivos, lo cual, además de denotar la consistencia metodológica que se indica en el documento que existe, se torna una claridad por que el nivel jerárquico no es similar y por tanto son claras las acciones que hay que realizar.

Existen varias taxonomías de verbos que ayudan a jerarquizar estos niveles de acción y alcance de objetivos.

El Marco Lógico, es una metodología de planeación diseñada específicamente para el alcance de objetivos, es decir una planeación por objetivos. Una taxonomía muy utilizada en educación para diseño de planes de estudio que alcancen objetivos y que se ha retomado por la educación basada en competencias es la de Bloom, existen otras actualizadas con fundamentos que no tiene el caso discutir ahorita, pero que ésta por ejemplo puede ser muy útil, para ello.

Dado que cada objetivo establece por metodología el análisis de participantes, es necesario identificar de manera grupal las necesidades de estrategias de trabajo, que incluya procesos de inducción, comunicación, evaluación y reconocimiento a su trabajo.

Productos entregables:

- Matriz de análisis de participantes con propuestas de estrategias de atención (1, 6, 7, 8).
- Árbol de problemas (3, 6, 7, 8)
- Árbol de objetivos (3, 6, 7, 8)
- Matriz de marco lógico (separando la propuesta de indicadores por jerarquía) (2, 3, 5)
- Estructura operativa (1, 4, 5)
- Alineación procesos SGC (5, 6, 8)

Definición de Modelo de Evaluación Institucional.

El modelo de Evaluación se circunscribe al modelo de UUTT Sustentables, el cual permitirá con la modificación pertinente de los objetivos institucionales (que definen las funciones o que son aspiracionales) y a partir de los medios con que contamos, evaluar la efectividad y pertinencia de cada uno de los ejes de desarrollo.

de tal manera que podamos integrar un solo sistema de evaluación institucional que permita generar la información para la toma de decisiones de este proceso.