



## **COORDINACIÓN DE DESARROLLO ACADÉMICO Y CALIDAD EDUCATIVA**

# **INFORME ACADÉMICO DE LOS PROGRAMAS EDUCATIVOS Y ÁREAS DE ESTA COORDINACIÓN. SEPTIEMBRE - DICIEMBRE DE 2009**

## ÍNDICE

ÍNDICE.....	2
INTRODUCCION.....	4
<b>I. Programa Educativo: TSU en Administración y Evaluación de Proyectos.....</b>	<b>5</b>
1.1. Resultados de indicadores de calidad.....	5
1.2. Resultados de indicadores de procesos.....	7
1.3. Resultados del Programa de Apoyo Académico al Estudiante (PAAE).....	9
1.4. Evaluación del desempeño del personal académico.....	9
<b>1.5. Atención a las recomendaciones de CACECA, A.C.....</b>	<b>9</b>
1.6. Avance del Plan de Vinculación.....	12
<b>No presenta información.....</b>	<b>12</b>
1.7. Desarrollo de Proyectos y Actividades del Cuerpo Académico.....	12
<b>No presenta información.....</b>	<b>12</b>
1.8. Puntualidad del Personal Académico.....	12
<b>2. Programa Educativo: TSU en Electricidad y Electrónica Industrial.....</b>	<b>14</b>
2.1. Resultados de indicadores de calidad.....	14
2.2. Resultados de indicadores de procesos.....	16
2.3. Resultados del Programa de Apoyo Académico al Estudiante (PAAE).....	17
2.4. Evaluación del desempeño del personal académico.....	17
2.5. Atención a las recomendaciones de CACEI, A.C.....	18
2.6. Avance del Plan de Vinculación.....	18
2.7. Desarrollo de Proyectos y Actividades del Cuerpo Académico.....	19
2.8. Puntualidad del Personal Académico.....	19
<b>3. Programa Educativo: TSU en Mecánica.....</b>	<b>20</b>
3.1. Resultados de indicadores de calidad.....	20
3.2. Resultados de indicadores de procesos.....	22
3.3. Resultados del Programa de Apoyo Académico al Estudiante (PAAE).....	23
3.4. Evaluación del desempeño del personal académico.....	23
3.5. Atención a las recomendaciones de CACEI, A.C.....	24
3.6. Avance del Plan de Vinculación.....	26
3.7. Desarrollo de Proyectos y Actividades del Cuerpo Académico.....	27
3.8. Puntualidad del Personal Académico.....	28
<b>4. Programa Educativo: TSU en Tecnología de Alimentos.....</b>	<b>29</b>
4.1. Resultados de indicadores de calidad.....	29
4.2. Resultados de indicadores de procesos.....	31
4.3. Resultados del Programa de Apoyo Académico al Estudiante (PAAE).....	32
4.4. Evaluación del desempeño del personal académico.....	32

4.5. Atención a las recomendaciones de COMEAA, A.C.....	33
4.6. Avance del Plan de Vinculación.....	43
4.7. Desarrollo de Proyectos y Actividades del Cuerpo Académico.....	46
4.8. Puntualidad del Personal Académico .....	49
<b>5. Programa Educativo: TSU en Tecnologías de la Información y Comunicación .....</b>	<b>50</b>
5.1. Resultados de indicadores de calidad .....	50
5.2. Resultados de indicadores de procesos.....	52
5.3. Resultados del Programa de Apoyo Académico al Estudiante (PAAE) .....	54
5.4. Evaluación del desempeño del personal académico.....	54
5.5. Atención a las recomendaciones de CONAIC, A.C.....	55
5.6. Avance del Plan de Vinculación.....	55
5.8. Puntualidad del Personal Académico .....	61
<b>6. Programa Educativo: TSU en Turismo .....</b>	<b>62</b>
6.1. Resultados de indicadores de calidad .....	62
6.2. Resultados de indicadores de procesos.....	64
6.3. Resultados del Programa de Apoyo Académico al Estudiante (PAAE) .....	66
6.4. Evaluación del desempeño del personal académico.....	67
6.5. Atención a las recomendaciones de CIEES y CONAET, A.C.....	67
6.6. Avance del Plan de Vinculación.....	73
6.7. Desarrollo de Proyectos y Actividades del Cuerpo Académico.....	74
<b>7. Servicios Estudiantiles.....</b>	<b>76</b>
<b>8. Emprendedores .....</b>	<b>80</b>
<b>10. Estadías y Visitas Industriales.....</b>	<b>85</b>
<b>11. Biblioteca .....</b>	<b>95</b>
<b>12. Servicios Médicos.....</b>	<b>102</b>

## INTRODUCCIÓN

Con el objetivo de realizar las reuniones de revisión de dirección que como parte del Sistema de Gestión de Calidad (SGC) se llevan a cabo periódicamente con cada Programa Educativo, el presente informe integra los resultados de los seis Programas Educativos que se imparten en la Institución, correspondientes a los cuatrimestres septiembre – diciembre de 2009

El informe está conformado con los resultados de los indicadores de calidad, indicadores de los procesos a cargo de los Programas Educativos, del Programa de Apoyo Académico al Estudiante (PAAE), evaluación del desempeño docente, atención a las recomendaciones de CIEES y organismos acreditadores, avance del plan de vinculación, desarrollo de proyectos y actividades realizadas por los Cuerpos Académicos y puntualidad del personal académico, así como el resultado de todos los indicadores de proceso e institucionales para biblioteca, servicios médicos, atención psicopedagógica, movilidad y emprendedores, así como la coordinación de idiomas.

Las fuentes de información para la integración del informe son el Sistema Integral de Información (SIIN), la intranet institucional apartado de SGC, los datos reportados por los directores de los Programas Educativos, el Departamento de Prácticas y Estadías, el Departamento de Servicios Estudiantiles y el Departamento de Recursos Humanos.

## I. Programa Educativo: TSU en Administración y Evaluación de Proyectos

### 1.1. Resultados de indicadores de calidad

a) De los últimos tres periodos.

Indicador	Período		
	Enero – abril 2009	Mayo-agosto 2009	Sep.- dic.- 2009
<b>Matrícula</b> <b>Considera únicamente alumnos activos</b>	198	174	237
<b>Porcentaje de aprobación</b> Estudiantes aprobados x 100 Matrícula <b>Meta: Mayor/igual 70%</b>	97.30%	93.67%	89.67
<b>Porcentaje de regularización</b> Regularizados x 100 Reprobados 2da. Oportunidad <b>Meta: Mayor/igual 70%</b>  <b>Se considera reprobados a los estudiantes reinscritos al cuatrimestre de regularización.</b>	50%	83.33%	100%
<b>Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general</b> Sumatoria de los promedios de las calificaciones por asignatura y grupo Número de asignaturas <b>Meta: 8.0</b>  <b>Considera a los estudiantes que NO presentan la 1ª, oportunidad de recuperación, la calificación de cada estudiante entonces será la obtenida en el periodo regular.</b>	8.53	8.89	8.43
<b>Porcentaje de eficiencia terminal con cohorte generacional</b> No. de egresados x 100 No. de ingreso en la misma generación <b>Meta: 50%</b>	<b>Enero 07 – Diciembre 08</b> 81.25%	<b>Septiembre 07 - Agosto 09</b> 78.31	<b>Enero 08 – Diciembre 09</b> <b>33.37</b>
<b>Promedio de egreso con cohorte generacional</b> Promedio de las calificaciones de primer a quinto cuatrimestre con cohorte generacional. <b>Meta: 8.0</b>	8.55	8.67%	8.10

<b>Porcentaje de Testimonios de Desempeño Académico en el EGETSU</b> <u>No. de sustentantes que obtuvieron testimonio de desempeño</u> X 100 No. de sustentantes que Presentaron EGETSU <b>Meta: 75%</b>	<b>60%</b>	<b>57.58</b>	<b>37.50</b>
---	------------	--------------	--------------

**b) Del mismo período.**

Indicador	Período		
	Sep. Dic. 2007	Sep. Dic. 2008	Sep. Dic. 2009
<b>Matrícula</b>	154	210	237
<b>Porcentaje de aprobación</b> <u>Estudiantes aprobados x100</u> Matrícula <b>Meta: Mayor/igual 70%</b>	91.83%	96.54%	89.67%
<b>Porcentaje de regularización</b> <u>Regularizados x 100</u> Reprobados 2da. Oportunidad <b>Meta: Mayor/igual 70%</b>		71.43%	92.31%
<b>Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general</b> <u>Sumatoria de los promedios de las calificaciones por asignatura y grupo</u> Número de asignaturas <b>Meta: 8.0</b>	91.83	8.54	8.43
<b>Porcentaje de eficiencia terminal con cohorte generacional</b> <u>No. de egresados x 100</u> No. de ingreso en la misma generación <b>Meta: 50%</b>	<b>Enero 06 – Diciembre 07</b>	<b>Enero 07 – Diciembre 08</b>	<b>Enero 08 – Diciembre 09</b>
	N/A	81.25	<b>33.33</b>
<b>Promedio de egreso con cohorte generacional</b> Promedio de las calificaciones de primer a quinto cuatrimestre con cohorte generacional. <b>Meta: 8.0</b>	N/A	8.55	8.10
<b>Porcentaje de Testimonios de Desempeño Académico en el EGETSU</b> <u>No. de sustentantes que obtuvieron testimonio de desempeño</u> X 100 No. de sustentantes que Presentaron EGETSU <b>Meta: 75%</b>	N/A	60%	<b>37.5</b>

## 1.2. Resultados de indicadores de procesos.

### a) De los últimos tres períodos.

Indicador	Período																														
	Enero – abril 2009	Mayo-agosto 2009	Sep.- 09 Dic. 09																												
<b>Promedios cuatrimestrales por grupo</b> Sumatoria de las calificaciones por asignatura y por grupo / número de asignaturas. <b>Meta: 7.5</b>	<table border="1"> <tr><td><b>1</b></td><td></td></tr> <tr><td><b>A</b></td><td>8.70</td></tr> <tr><td><b>2</b></td><td></td></tr> <tr><td><b>A</b></td><td>8.56</td></tr> <tr><td><b>B</b></td><td>8.22</td></tr> <tr><td><b>C</b></td><td>8.60</td></tr> <tr><td><b>D</b></td><td>8.40</td></tr> <tr><td><b>4</b></td><td></td></tr> <tr><td><b>A</b></td><td>8.01</td></tr> <tr><td><b>5</b></td><td></td></tr> <tr><td><b>A</b></td><td>8.84</td></tr> <tr><td><b>B</b></td><td>8.74</td></tr> <tr><td><b>C</b></td><td>8.60</td></tr> <tr><td><b>D</b></td><td>8.57</td></tr> </table>	<b>1</b>		<b>A</b>	8.70	<b>2</b>		<b>A</b>	8.56	<b>B</b>	8.22	<b>C</b>	8.60	<b>D</b>	8.40	<b>4</b>		<b>A</b>	8.01	<b>5</b>		<b>A</b>	8.84	<b>B</b>	8.74	<b>C</b>	8.60	<b>D</b>	8.57	2° A.....8.73 3° A.....8.46 3° B.....8.28 3° C.....8.58 3° D.....8.69 5° A.....8.15 6° A.....8.94 6° B.....9.29 6° C.....9.33 6° D.....9.20	1° A ----- 8.36 1° B ----- 8.51 1° C ----- 8.67 1° D ----- 8.43 1° E ----- 8.46 3° A ----- 8.64 4° A ----- 8.27 4° B ----- 8.16 4° C ----- 8.46 6° A ----- 9.09
<b>1</b>																															
<b>A</b>	8.70																														
<b>2</b>																															
<b>A</b>	8.56																														
<b>B</b>	8.22																														
<b>C</b>	8.60																														
<b>D</b>	8.40																														
<b>4</b>																															
<b>A</b>	8.01																														
<b>5</b>																															
<b>A</b>	8.84																														
<b>B</b>	8.74																														
<b>C</b>	8.60																														
<b>D</b>	8.57																														
<b>Control de planes y programas de estudio</b> Sumatoria de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos / total de asignaturas de todos los grupos. <b>Meta: 100%</b>	100%	100%	100%																												
<b>Control y seguimiento de estadías</b> Número de estudiantes que terminan estadía / número total de estudiantes en estadía. <b>Meta 100%</b>	N/A	100%	100%																												

b) Del mismo período.

Indicador	Período		
	Sep. Dic. 2007	Sep. Dic. 2008	Sep. Dic. 2009
<b>Promedios cuatrimestrales por grupo</b> Sumatoria de las calificaciones por asignatura y por grupo / número de asignaturas. <b>Meta: 7.5</b>	91.83	8.54	8.43
<b>Control de planes y programas de estudio</b> Sumatoria de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos / total de asignaturas de todos los grupos. <b>Meta: 100%</b>	100%	100%	<b>99.95%</b>
<b>Control y seguimiento de estadías</b> Número de estudiantes que terminan estadía / número total de estudiantes en estadía. <b>Meta 100%</b>	100%	100%	100%



### 1.3. Resultados del Programa de Apoyo Académico al Estudiante (PAAE)

#### Tutoría Académica

Esta evaluación se realiza por parte de los estudiantes a través de un instrumento de evaluación diseñado para tal fin, utilizando una **escala del 1 al 5**, el **puntaje mínimo requerido** es de **3.5**.

Valor del indicador por cuatrimestre		
Enero-Abril 2009	Mayo-agosto 2009	Sep. – Dic. 2009
4.48	4.29	4.38

### 1.4. Evaluación del desempeño del personal académico

Esta evaluación se realiza conforme lo establecido en la IT-CA-02, participan estudiantes y directores de Programa Educativo, quienes evalúan el desempeño de los profesores de acuerdo a los instrumentos correspondientes, utilizando una **escala del 1 al 5**, el **puntaje mínimo requerido** es de **3.5**.

#### Evaluación de estudiantes

Valor del indicador por cuatrimestre		
Enero-Abril 2009	Mayo-agosto 2009	Sep.- Dic. 2009
4.5	4.4	4.4

#### Evaluación de director

Valor del indicador por cuatrimestre		
Enero-Abril 2009	Mayo-agosto 2009	Sep.- Dic. 2009
4.5	4.7	4.8

### 1.5. Atención a las recomendaciones de CACECA, A.C.

VARIABLE 1. PROFESORES	% de Avance
<b>Categoría 1.1 Formación</b>	
Criterio 1.1.3 ¿Del 5% de los profesores con maestría por lo menos el 50% han publicado libros, trabajos de investigación o artículos en revistas especializadas o arbitradas? Obra escrita comprobable.	50%
Criterio 1.1.4 ¿El programa de actualización disciplinaria contempla al 40% de los profesores?	100%
	50%

<p>Criterio 1.1.5 ¿Al menos el 5% de los profesores cuenta con la certificación académica?</p> <p><b>Categoría 1.2 Experiencia</b></p> <p>Criterio 1.2.2 ¿Se tiene en cuenta la calidad y el nivel de la actividad laboral profesional? Cómo se evalúa.</p> <p>Criterio 1.2.4 ¿Se tiene en cuenta la calidad y el nivel de la actividad de investigación? Cómo se evalúa.</p> <p><b>Categoría 1.3 Selección</b></p> <p>Criterio 1.3.1 ¿Se realizan convocatorias públicas, exámenes de oposición o concursos de méritos? Explique.</p> <p>Criterio 1.3.2 ¿Las designaciones son formuladas por un Cuerpo Colegiado? Explique.</p> <p>Criterio 1.3.3 ¿La selección responde al examen de oposición?</p> <p><b>Categoría 1.4 Calificación</b></p> <p>Criterio 1.4.2 ¿Por lo menos el 50% de los profesores de tiempo completo se encuentran en el nivel medio superior de las categorías?</p> <p><b>Categoría 1.5 Asignación de la Carga</b></p> <p>Criterio 1.5.3 ¿La dedicación semestral a la extensión académica, como: diplomados, cursos, congresos, foros, conferencias, entre otros, es igual o mayor al 25% del tiempo de los profesores?</p>	<p>100%</p> <p>80%</p> <p>100%</p> <p>100%</p> <p>100%</p> <p>30%</p> <p>100%</p> <p>100%</p>
<b>VARIABLE 2. ESTUDIANTES</b>	<b>% de Avance</b>
<p><b>Categoría 2.1 Admisión</b></p> <p>Criterio 2.1.3 ¿Se tienen en cuenta el rendimiento académico en el nivel precedente a través de un promedio y desviación estándar?</p> <p>Criterio 2.1.4 ¿Se toma en cuenta el perfil del aspirante a ingresar?</p> <p><b>Categoría 2.2 Evaluación de la Calidad en el Desempeño</b></p> <p>Criterio 2.2.4 ¿Se contempla dentro del plan de estudios la realización prácticas de laboratorio? Describir.</p> <p>Criterio 2.2.9 ¿Se desarrolla en forma integral dentro del plan de estudios la creatividad?</p> <p>Criterio 2.2.11 ¿Se desarrolla dentro del plan de estudios la actitud de trabajo multidisciplinario? Describir.</p>	<p>30%</p> <p>80%</p> <p>90%</p> <p>100%</p> <p>60%</p> <p>90%</p>

<b>Categoría 2.4 Titulación</b>	
Criterio 2.4.2 ¿Se tiene en cuenta la calidad y el nivel de la actividad de investigación? Describir.	100%
Criterio 2.4.3 ¿Se tiene un registro de las actividades que realizan los alumnos para cubrir las 480 horas de Servicio Social?	100%
Criterio 2.4.4 ¿Participan, como mínimo en tres eventos académicos científicos en el transcurso de su carrera?	80%
Criterio 2.4.6 ¿El puntaje obtenido en la prueba TOEFL o equivalente es de por lo menos 350 puntos?	

<b>VARIABLE 3. MODELO ACADÉMICO.</b>	<b>% de Avance</b>
<b>Categoría 3.1 Currículum o Generales</b>	
Criterio 3.1.1 ¿Se formulan misión, políticas, objetivos y técnicas didácticas en el plan de estudios?	100%
Criterio 3.1.4 ¿Existe un diagnóstico de las necesidades de formación docente, coherente con el plan de estudios? Presentar los resultados.	100%
Criterio 3.1.5 ¿Existen instancias de organización adecuadas y relaciones institucionales pertinentes con la naturaleza y nivel del programa? Describir.	80%
Criterio 3.1.9 ¿Existe pertinencia en el plan de estudios? ¿Cómo se evalúa?	90%
Criterio 3.1.10 ¿Existe transferibilidad en el plan estudios? Cómo se evalúa.	60%
<b>Categoría 3.2 Entorno o Relaciones</b>	
Criterio 3.2.3 ¿Se mantienen en operación convenios de intercambio académico y científico con otras instituciones?	90%
Criterio 3.2.4 ¿Se mantienen relaciones con programas de otras instituciones académicas nacionales y extranjeras?	90%
<b>Categoría 3.3 Plan de Estudios</b>	
Criterio 3.3.1 ¿Están formulados detalladamente los contenidos, objetivos y estrategias didácticas en los programas de estudio?	80%
Criterio 3.3.8 ¿Contiene mecanismos de evaluación de los programas de estudio? Explique.	90%

<p>Criterio 3.3.9 ¿Existe un resultado del análisis de congruencia entre perfil de ingreso, mapa curricular, perfil de egreso y la misión?</p> <p><b>Categoría 3.4 Conciencia</b></p> <p>Criterio 3.4.7 ¿Se desarrollan las habilidades para trabajar en grupos multidisciplinares? Describir.</p>	70%
--	-----

### 1.6. Avance del Plan de Vinculación.

**No presenta información**

### 1.7. Desarrollo de Proyectos y Actividades del Cuerpo Académico

**No presenta información**

### 1.8. Puntualidad del Personal Académico

<b>Indicador: Puntualidad</b>	<b>Meta:</b>	<b>95%*</b>
<b>Método de cálculo:</b>	Promedio cuatrimestral del porcentaje de puntualidad del personal académico.	

Valor del indicador por cuatrimestre		
Septiembre – Diciembre 2008	Enero-Abril 2009	Mayo-agosto 2009
94%	97%	<b>91%</b>

<b>Nombre</b>	<b>% Puntualidad cuatrimestral. Sep- dic. 09</b>
ABIZAID REYNOSO VILLA	92%
OLIVIA TREJO DIAZ	100%
FRANCISCO BRAVO REYES	91%
FCO. JAVIER RANGEL CHAVARRIA	100%
GRICELDA ESPINOZA GONZÁLEZ	100%
JULIANA CRUZ FUENTES	96%
ESTHER BOTHO CLEMENTE	96%
MIGUEL ANGEL VÁZQUEZ RANGEL	96%
MARLENE MARTIN TORRES	99%
ROCÍO LANDAVERDE TREJO	84%
JOSÉ LUIS PÉREZ VARGAS	99%
ELOIR FRANCISCO LÓPEZ NUBE	99%
ISRAEL LÓPEZ MENDOZA	99%
MARIA ESMERALDA MORALES MONTIEL	91%
GRISELDA LÓPEZ BENÍTEZ	85%
ANEL TORRES BIÑUELO	92%
CRYSTAL SÁNCHEZ GONZÁLEZ	75%
<b>Total</b>	<b>94%</b>

## 2. Programa Educativo: TSU en Electricidad y Electrónica Industrial

### 2.1. Resultados de indicadores de calidad

a) De los últimos tres períodos.

Indicador	Período		
	Enero – abril 2009	Mayo-agosto-2009	Sep. – Dic. 09
<b>Matrícula</b>	85	81	51
<b>Porcentaje de aprobación</b> <u>Estudiantes aprobados x 100</u> Matrícula <b>Meta: Mayor/igual 70%</b>	70.37%	70.37	<b>31.70%</b>
<b>Porcentaje de regularización</b> <u>Regularizados x 100</u> Reprobados 2da. Oportunidad <b>Meta: Mayor/igual 70%</b>	88.46%	83.33	100%
<b>Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general</b> <u>Sumatoria de los promedios de las calificaciones por asignatura y grupo</u> Número de asignaturas <b>Meta: 8.0</b>	7.86	7.82	8.30
<b>Porcentaje de eficiencia terminal con cohorte generacional</b> <u>No. de egresados x 100</u> No. de ingreso en la misma generación <b>Meta: 50%</b>	<b>Enero-07-diciembre 08</b>	<b>Septiembre 06-agosto 09</b>	<b>Enero 08 – diciembre 09</b>
	NA	58.14	<b>14.29</b>
<b>Promedio de egreso con cohorte generacional</b> Promedio de las calificaciones de primer a quinto cuatrimestre con cohorte generacional. <b>Meta: 8.0</b>	NA	8.33	8.15
<b>Porcentaje de Testimonios de Desempeño Académico en el EGETSU</b> <u>No. de sustentantes que obtuvieron testimonio de desempeño</u> X 100 No. de sustentantes que Presentaron EGETSU <b>Meta: 75%</b>	NA	77.78	<b>25%</b>

b) Del mismo período.

Indicador	Período		
	Sep. Dic. 2007	Sep. Dic. 2008	Sep. Dic. 2009
<b>Matrícula</b>	86	99	51
<b>Porcentaje de aprobación</b> <small>Estudiantes aprobados x100</small> <small>Matrícula</small> <b>Meta: Mayor/igual 70%</b>	59.21%	69.41%	31.70%
<b>Porcentaje de regularización</b> <small>Regularizados x 100</small> <small>Reprobados 2da. Oportunidad</small> <b>Meta: Mayor/igual 70%</b>	90.48	94.12%	100%
<b>Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general</b> <small>Sumatoria de los promedios de las calificaciones por asignatura y grupo</small> <small>Número de asignaturas</small> <b>Meta: 8.0</b>	7.92	7.91	8.30
<b>Porcentaje de eficiencia terminal con cohorte generacional</b> <small>No. de egresados x 100</small> <small>No. de ingreso en la misma generación</small> <b>Meta: 50%</b>	<b>Enero 06 – Diciembre 07</b>	<b>Enero 07 – Diciembre 08</b>	<b>Enero 08 – Diciembre 09</b>
	12.50	NA	<b>14.29%</b>
<b>Promedio de egreso con cohorte generacional</b> <small>Promedio de las calificaciones de primer a quinto cuatrimestre con cohorte generacional.</small> <b>Meta: 8.0</b>	8.92	NA	8.15
<b>Porcentaje de Testimonios de Desempeño Académico en el EGETSU</b> <small>No. de sustentantes que obtuvieron testimonio de desempeño X 100</small> <small>No. de sustentantes que Presentaron EGETSU</small> <b>Meta: 75%</b>	88%	NA	<b>25%</b>

## 2.2. Resultados de indicadores de procesos

a) De los últimos tres períodos.

Indicador	Período																																		
	Enero – abril 2009	Mayo-agosto-2009	Sep.-Dic.09																																
<b>Promedios cuatrimestrales por grupo</b> Sumatoria de las calificaciones por asignatura y por grupo / número de asignaturas. <b>Meta: 7.5</b>	<table border="1"> <tr><td><b>2</b></td><td></td></tr> <tr><td>A</td><td>7.84</td></tr> <tr><td>B</td><td>7.21</td></tr> <tr><td><b>4</b></td><td></td></tr> <tr><td>A</td><td>7.70</td></tr> <tr><td><b>5</b></td><td></td></tr> <tr><td>A</td><td>8.40</td></tr> <tr><td>B</td><td>8.75</td></tr> </table>	<b>2</b>		A	7.84	B	7.21	<b>4</b>		A	7.70	<b>5</b>		A	8.40	B	8.75	<table border="1"> <tr><td><b>3</b></td><td></td></tr> <tr><td>A</td><td>7.44</td></tr> <tr><td>B</td><td>7.47</td></tr> <tr><td><b>5</b></td><td></td></tr> <tr><td>A</td><td>8.55</td></tr> </table>	<b>3</b>		A	7.44	B	7.47	<b>5</b>		A	8.55	<table border="1"> <tr><td><b>4</b></td><td></td></tr> <tr><td>A</td><td>8.16</td></tr> <tr><td>B</td><td>8.41</td></tr> </table>	<b>4</b>		A	8.16	B	8.41
<b>2</b>																																			
A	7.84																																		
B	7.21																																		
<b>4</b>																																			
A	7.70																																		
<b>5</b>																																			
A	8.40																																		
B	8.75																																		
<b>3</b>																																			
A	7.44																																		
B	7.47																																		
<b>5</b>																																			
A	8.55																																		
<b>4</b>																																			
A	8.16																																		
B	8.41																																		
<b>Control de planes y programas de estudio</b> Sumatoria de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos / total de asignaturas de todos los grupos. <b>Meta: 100%</b>	100%	98.80 %	100%																																
<b>Control y seguimiento de estadías</b> Número de estudiantes que terminan estadía / número total de estudiantes en estadía. <b>Meta 100%</b>	N/A	96.29 %	100%																																

b) Del mismo período.

Indicador	Período																																												
	Sep. Dic. 2007	Sep. Dic. 2008	Sep. Dic. 2009																																										
<b>Promedios cuatrimestrales por grupo</b> Sumatoria de las calificaciones por asignatura y por grupo / número de asignaturas. <b>Meta: 7.5</b>	<table border="1"> <tr><td><b>1</b></td><td></td></tr> <tr><td>A</td><td>8.53</td></tr> <tr><td>B</td><td>8.24</td></tr> <tr><td><b>4</b></td><td></td></tr> <tr><td>A</td><td>8.30</td></tr> <tr><td>B</td><td>8.02</td></tr> <tr><td><b>6</b></td><td></td></tr> <tr><td>A</td><td>8.19</td></tr> </table>	<b>1</b>		A	8.53	B	8.24	<b>4</b>		A	8.30	B	8.02	<b>6</b>		A	8.19	<table border="1"> <tr><td><b>1</b></td><td></td></tr> <tr><td>A</td><td>7.98</td></tr> <tr><td>B</td><td>7.96</td></tr> <tr><td><b>3</b></td><td></td></tr> <tr><td>A</td><td>6.93</td></tr> <tr><td><b>4</b></td><td></td></tr> <tr><td>A</td><td>7.98</td></tr> <tr><td>B</td><td>8.34</td></tr> </table>	<b>1</b>		A	7.98	B	7.96	<b>3</b>		A	6.93	<b>4</b>		A	7.98	B	8.34	<table border="1"> <tr><td><b>4</b></td><td></td></tr> <tr><td>A</td><td>8.20</td></tr> <tr><td>B</td><td>8.39</td></tr> <tr><td><b>6to</b></td><td></td></tr> <tr><td></td><td>8.59</td></tr> </table>	<b>4</b>		A	8.20	B	8.39	<b>6to</b>			8.59
<b>1</b>																																													
A	8.53																																												
B	8.24																																												
<b>4</b>																																													
A	8.30																																												
B	8.02																																												
<b>6</b>																																													
A	8.19																																												
<b>1</b>																																													
A	7.98																																												
B	7.96																																												
<b>3</b>																																													
A	6.93																																												
<b>4</b>																																													
A	7.98																																												
B	8.34																																												
<b>4</b>																																													
A	8.20																																												
B	8.39																																												
<b>6to</b>																																													
	8.59																																												



<b>Control de planes y programas de estudio</b> Sumatoria de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos / total de asignaturas de todos los grupos. <b>Meta: 100%</b>	82.14%	95.68%	<b>100%</b>
<b>Control y seguimiento de estadías</b> Número de estudiantes que terminan estadía / número total de estudiantes en estadía. <b>Meta 100%</b>	N/A	N/A	<b>100%</b>

### 2.3. Resultados del Programa de Apoyo Académico al Estudiante (PAAE)

#### Tutoría Académica

Esta evaluación se realiza por parte de los estudiantes a través de un instrumento de evaluación diseñado para tal fin, utilizando una **escala del 1 al 5**, el **puntaje mínimo requerido** es de **3.5**.

Valor del indicador por cuatrimestre		
Enero-Abril 2009	Mayo-agosto 2009	Sep.- Dic. 09
4.1	4.54	4.48

### 2.4. Evaluación del desempeño del personal académico

Esta evaluación se realiza conforme lo establecido en la IT-CA-02, participan estudiantes y directores de Programa Educativo, quienes evalúan el desempeño de los profesores de acuerdo a los instrumentos correspondientes, utilizando una **escala del 1 al 5**, el **puntaje mínimo requerido** es de **3.5**.

#### Evaluación de estudiantes

Valor del indicador por cuatrimestre		
Enero-Abril 2009	Mayo-agosto-2009	Sep. – Dic. 09
4.1	4.3	4.2

#### Evaluación del director

Valor del indicador por cuatrimestre		
Enero-Abril 2009	Mayo-agosto-2009	Sep.- Dic. 09
4.5	4.5	4.3

## 2.5. Atención a las recomendaciones de CACEI, A.C.

**NO REPORTA INFORME**

## 2.6. Avance del Plan de Vinculación

Actividad	Responsable	Objetivo
Contacto y diseño de Curso de Educación Continua para la empresa DeLaval Ixmiquilpan	MC José Eduardo Flores Ortega Ing. Abel Roque Salvador Mtro. Aldrin Trejo Montufar	Establecer las necesidades de capacitación para la empresa en cuestión. Diseñar el curso de control de motores eléctricos.
Diseño curricular del Programa Educativo de Técnico Superior Universitario de Mecatrónica	Ing. Javier de la Peña Trejo Mtro. Aldrin Trejo Montufar	Diseñar el mapa curricular y las matrices de asignatura del plan de estudios de Mecatrónica en nivel TSU
Diseño curricular del Programa Educativo de Técnico Superior Universitario en Energías Renovables	Ing. Rufino Demillón Pascual Mtro. Aldrin Trejo Montufar	Diseñar el mapa curricular y las matrices de asignatura del plan de estudios de Energías Renovables en nivel TSU
Diseño curricular del Programa Educativo de Técnico Superior Universitario en Energías Renovables para la UNAD	Ing. Javier de la Peña Trejo Mtro. Aldrin Trejo Montufar	Diseñar el mapa curricular y las matrices de asignatura del plan de estudios de Energías Renovables para la Universidad Nacional Abierta y a Distancia
Captación Feria Universitaria "Vivir Mejor"	Mtro. Aldrin Trejo Montufar Ing. Javier de la Peña Trejo Ing. Huber Trejo Leal Ing. Abel Roque Salvador TSU Uriel Pérez Delgado	Dar a conocer el Programa Educativo de Electricidad y Electrónica Industrial a los estudiantes de nivel medio superior próximos a egresar.
Servicios Tecnológico Escuela Secundaria "Emiliano Zapata" de Zozea, Alfajayucan, Hgo. Escuela primaria "5 de mayo" de la comunidad del Espíritu, Ixmiquilpan, Hgo.	Ing. Abel Roque Salvador	Fortalecer la formación técnica de los estudiantes de Electricidad y Electrónica Industrial mediante la realización de prácticas en campo. Se presentó el proyecto de mejora a la instalación eléctrica de la institución primaria. Se asesoró en la compra del primer lote de materiales.

## 2.7. Desarrollo de Proyectos y Actividades del Cuerpo Académico

**NO REPORTA INFORME**

## 2.8. Puntualidad del Personal Académico

<b>Indicador:</b>	<b>Puntualidad</b>	<b>Meta:</b>	<b>95%*</b>
<b>Método de cálculo:</b>	Promedio cuatrimestral de la puntualidad del personal académico.		

Valor del indicador por cuatrimestre		
Enero-Abril 2009	Mayo-agosto-2009	Sep.- Dic. 09
96%	<b>88%</b>	<b>94%</b>

Nombre	% Puntualidad cuatrimestral. Sep- dic. 09
ALEJANDRA ZAMUDIO ARROYO	80%
JAVIER DE LA PEÑA TREJO	99%
MARIO EDGAR MAYIDA DE LEÓN	96%
ABEL ROQUE SALVADOR	97%
CRISOL DE PAZ MARTÍNEZ GARCÍA	90%
RICARDO SIMÓN RANGEL	92%
ROMÁN BRAVO CADENA	100%
HUBER BALTAZAR TREJO LEAL	96%
JOSÉ EDUARDO FLORES ORTEGA	100%
JOSÉ AGUIRRE REYES	89%
JESÚS TORRES CRUZ	99%
Total	94%

### 3. Programa Educativo: TSU en Mecánica

#### 3.1. Resultados de indicadores de calidad

a) De los últimos tres períodos.

Indicador	Período		
	Enero – abril 2009	Mayo-agosto-2009	Sep. – Dic- 09
<b>Matrícula</b>	103	100	122
<b>Porcentaje de aprobación</b> <small>Estudiantes aprobados x 100</small> <small>Matrícula</small> <b>Meta: Mayor/igual 70%</b>	88.86%	45.83	70.27
<b>Porcentaje de regularización</b> <small>Regularizados x 100</small> <small>Reprobados 2da. Oportunidad</small> <b>Meta: Mayor/igual 70%</b>	85%	72.73%	100%
<b>Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general</b> <small>Sumatoria de los promedios de las calificaciones por asignatura y grupo</small> <small>Número de asignaturas</small> <b>Meta: 8.0</b>	8.09	<b>7.28</b>	8.02
<b>Porcentaje de eficiencia terminal con cohorte generacional</b> <small>No. de egresados x 100</small> <small>No. de ingreso en la misma generación</small> <b>Meta: 50%</b>	<b>Enero 07 - Diciembre 08</b>	<b>Septiembre 07- Agosto 09</b>	<b>Enero 08 – Diciembre 09</b>
	N/A	67.74	N/A
<b>Promedio de egreso con cohorte generacional</b> <small>Promedio de las calificaciones de primer a quinto cuatrimestre con cohorte generacional.</small> <b>Meta: 8.0</b>	8.24	8.20	N/A
<b>Porcentaje de Testimonios de Desempeño Académico en el EGETSU</b> <small>No. de sustentantes que obtuvieron testimonio de desempeño X 100</small> <small>No. de sustentantes que Presentaron EGETSU</small> <b>Meta: 75%</b>	92.66	<b>61.36</b>	N/A

b) Del mismo período.

Indicador	Período		
	Sep.- Dic. 07	Sep.- Dic. 08	Sep.- Dic. 09
<b>Matrícula</b>	91	114	122
<b>Porcentaje de aprobación</b> <u>Estudiantes aprobados</u> x100 Matrícula <b>Meta: Mayor/igual 70%</b>	85.88%	80.76%	70.27
<b>Porcentaje de regularización</b> <u>Regularizados</u> x 100 Reprobados 2da. Oportunidad <b>Meta: Mayor/igual 70%</b>	92.31%	88.89%	80.22
<b>Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general</b> Sumatoria de los promedios de las calificaciones por asignatura y grupo Número de asignaturas <b>Meta: 8.0</b>	8.35	8.12	8.02
<b>Porcentaje de eficiencia terminal con cohorte generacional</b> <u>No. de egresados</u> x 100 No. de ingreso en la misma generación <b>Meta: 50%</b>	<b>Enero 06 – Diciembre 07</b>	<b>Enero 07 – Diciembre 08</b>	<b>Enero 08 – Diciembre 09</b>
	NA	NA	NA
<b>Promedio de egreso con cohorte generacional</b> Promedio de las calificaciones de primer a quinto cuatrimestre con cohorte generacional. <b>Meta: 8.0</b>	NA	NA	NA
<b>Porcentaje de Testimonios de Desempeño Académico en el EGETSU</b> <u>No. de sustentantes que obtuvieron testimonio de desempeño</u> X 100 No. de sustentantes que Presentaron EGETSU <b>Meta: 75%</b>	NA	NA	NA

### 3.2. Resultados de indicadores de procesos

#### a) De los últimos tres períodos.

Indicador	Período																																						
	Enero – abril 2009	Mayo-agosto 2009	Sep.- Dic. 09																																				
<b>Promedios cuatrimestrales por grupo</b> Sumatoria de las calificaciones por asignatura y por grupo / número de asignaturas. <b>Meta: 7.5</b>	<table border="1"> <tr><td><b>2</b></td><td></td></tr> <tr><td>A</td><td>8.17</td></tr> <tr><td>B</td><td>7.99</td></tr> <tr><td><b>5</b></td><td></td></tr> <tr><td>A</td><td>7.94</td></tr> <tr><td>B</td><td>8.27</td></tr> </table>	<b>2</b>		A	8.17	B	7.99	<b>5</b>		A	7.94	B	8.27	<table border="1"> <tr><td><b>3</b></td><td></td></tr> <tr><td>A</td><td>7.59</td></tr> <tr><td>B</td><td><b>7.39</b></td></tr> <tr><td><b>6</b></td><td></td></tr> <tr><td>A</td><td>8.32</td></tr> <tr><td>B</td><td>8.43</td></tr> </table>	<b>3</b>		A	7.59	B	<b>7.39</b>	<b>6</b>		A	8.32	B	8.43	<table border="1"> <tr><td>Grupo</td><td>Promedio</td></tr> <tr><td>1°. A</td><td>8.40</td></tr> <tr><td>1°. B</td><td>8.00</td></tr> <tr><td>1°. C</td><td>8.16</td></tr> <tr><td>4°. A</td><td>7.70</td></tr> <tr><td>4°. B</td><td>7.80</td></tr> </table>	Grupo	Promedio	1°. A	8.40	1°. B	8.00	1°. C	8.16	4°. A	7.70	4°. B	7.80
<b>2</b>																																							
A	8.17																																						
B	7.99																																						
<b>5</b>																																							
A	7.94																																						
B	8.27																																						
<b>3</b>																																							
A	7.59																																						
B	<b>7.39</b>																																						
<b>6</b>																																							
A	8.32																																						
B	8.43																																						
Grupo	Promedio																																						
1°. A	8.40																																						
1°. B	8.00																																						
1°. C	8.16																																						
4°. A	7.70																																						
4°. B	7.80																																						
<b>Control de planes y programas de estudio</b> Sumatoria de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos / total de asignaturas de todos los grupos. <b>Meta: 100%</b>	100%	100%	100%																																				
<b>Control y seguimiento de estadías</b> Número de estudiantes que terminan estadía / número total de estudiantes en estadía. <b>Meta 100%</b>	N/A	100%	N/A																																				

#### b) Del mismo período.

Indicador	Período																																						
	Sep 07- dic.07	Sep 08 – dic. 08	Sep 09- dic. 09																																				
<b>Promedios cuatrimestrales por grupo</b> Sumatoria de las calificaciones por asignatura y por grupo / número de asignaturas. <b>Meta: 7.5</b>	<table border="1"> <tr><td><b>1</b></td><td></td></tr> <tr><td>A</td><td>8.32</td></tr> <tr><td>B</td><td>8.19</td></tr> <tr><td><b>4</b></td><td></td></tr> <tr><td>A</td><td>8.39</td></tr> <tr><td>B</td><td>8.34</td></tr> </table>	<b>1</b>		A	8.32	B	8.19	<b>4</b>		A	8.39	B	8.34	<table border="1"> <tr><td><b>1</b></td><td></td></tr> <tr><td>A</td><td>7.98</td></tr> <tr><td>B</td><td>8.06</td></tr> <tr><td><b>4</b></td><td></td></tr> <tr><td>A</td><td>8.22</td></tr> <tr><td>B</td><td>8.27</td></tr> </table>	<b>1</b>		A	7.98	B	8.06	<b>4</b>		A	8.22	B	8.27	<table border="1"> <tr><td>Grupo</td><td>Promedio</td></tr> <tr><td>1°. A</td><td>8.40</td></tr> <tr><td>1°. B</td><td>8.00</td></tr> <tr><td>1°. C</td><td>8.16</td></tr> <tr><td>4°. A</td><td>7.70</td></tr> <tr><td>4°. B</td><td>7.80</td></tr> </table>	Grupo	Promedio	1°. A	8.40	1°. B	8.00	1°. C	8.16	4°. A	7.70	4°. B	7.80
<b>1</b>																																							
A	8.32																																						
B	8.19																																						
<b>4</b>																																							
A	8.39																																						
B	8.34																																						
<b>1</b>																																							
A	7.98																																						
B	8.06																																						
<b>4</b>																																							
A	8.22																																						
B	8.27																																						
Grupo	Promedio																																						
1°. A	8.40																																						
1°. B	8.00																																						
1°. C	8.16																																						
4°. A	7.70																																						
4°. B	7.80																																						
<b>Control de planes y programas de estudio</b> Sumatoria de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos / total de asignaturas de todos los grupos. <b>Meta: 100%</b>	100%	100%	100%																																				

<b>Control y seguimiento de estadías</b> Número de estudiantes que terminan estadía / número total de estudiantes en estadía. <b>Meta 100%</b>	N/A	N/A	N/A
--	-----	-----	-----

### 3.3. Resultados del Programa de Apoyo Académico al Estudiante (PAAE)

#### Tutoría Académica

Esta evaluación se realiza por parte de los estudiantes a través de un instrumento de evaluación diseñado para tal fin, utilizando una **escala del 1 al 5**, el **puntaje mínimo requerido** es de **3.5**.

Valor del indicador por cuatrimestre		
Enero-Abril 2009	Mayo-agosto-2009	Sep. – Dic. 09
4.64	4.60	4.54

### 3.4. Evaluación del desempeño del personal académico

Esta evaluación se realiza conforme lo establecido en la IT-CA-02, participan estudiantes y directores de Programa Educativo, quienes evalúan el desempeño de los profesores de acuerdo a los instrumentos correspondientes, utilizando una **escala del 1 al 5**, el **puntaje mínimo requerido** es de **3.5**.

#### Evaluación de estudiantes

Valor del indicador por cuatrimestre		
Enero-Abril 2009	Mayo-agosto 2009	Sep.- Dic.09
4.6	4.4	4.6

#### Evaluación del director

Valor del indicador por cuatrimestre		
Enero-Abril 2009	Mayo-agosto 2009	Sep.- Dic.09
4.3	4.4	4.3

### 3.5. Atención a las recomendaciones de CACEI, A.C.

No.	Recomendación	CIEES	CACEI	Acciones atención	% de avance	Observaciones
1	Fomentar la creación de academias.	X		Cuerpo Académico en formación	100	
2	Mejorar la comunicación de las autoridades con alumnos y profesores.	X		Reuniones con alumnos y profesores	100	
3	Difundir el reglamento de los profesores, en especial lo relacionado con la promoción y permanencia de la planta docente.	X		RIPPPA (Intranet)	100	
4	Crear un programa de estímulos al desempeño académico para los profesores de tiempo completo y asignatura.	X		Programa de Estímulos al Desempeño Académico	100	
5	Incentivar a los profesores de tiempo completo para que realicen estudios de posgrado en el corto plazo.	X		CDAyCE	100	
6	Reestructurar el tiempo de dedicación de los profesores a las distintas actividades que demanda la docencia.	X		P-CA-01 Asignación cuatrimestral de Actividades Académicas	100	
7	Mejorar la calidad de las tutorías	X		Capacitación a Tutores	100	
8	Establecer comunicación permanente con el medio familiar de los estudiantes hasta egreso.	x		Reuniones con Padres de Familia	100	
10	Propiciar que los alumnos intensifiquen las actividades de estudio individual en cada materia.	X		Tutorías (1°. a 5°. Ctm) Asesorías: Presencial y Virtual	100	
11	Elaborar un programa de actualización y mejora de los laboratorios, en el que se establezcan prioridades de ejecución de las acciones.	X		Equipamiento y Programa de Mantenimiento 2008	100	
14	Mejorar las condiciones de ventilación de las aulas.	X		Ventanales y mosquiteros	100	
15	Incrementar las acciones de difusión de los Programas Educativos.	X		Programa de vinculación Ene-May-08	100	Participación de profesores en el Órgano Informativo y Promoción / Difusión del P.E.



16	Fortalecer el programa de educación continua.	X		Actualización de catálogo de cursos 2008 y servicios tecnológicos	100	
17	Elaborar un programa destinado a obtener financiamientos independientes de los asignados por la institución.	x		PIFI	100	
18	Fortalecer el programa de seguimiento de egresados.	X		Retroalimentación al área de vinculación con la información requerida	100	
19	Analizar las razones por las cuales los alumnos abandonan el programa, y emprender las acciones correctivas que se encuentran en la competencia de la institución.	X		Programa de Mejora Continua	100	
21	Características de los laboratorios Publicar en lugares visibles de cada uno de los laboratorios, el reglamento respectivo, recargar aquellos extinguidores cuya vigencia ha caducado y pintar con los colores reglamentarios las líneas de alimentación de los laboratorios y talleres que están a cargo del Programa.		X	Publicado en los lugares idóneos (Talleres y Laboratorio)	100	
23	Eficiencia Terminal Poner en operación mecanismos que logren incrementar la Eficiencia Terminal del Programa.		X	Programa de Mejora Continua; PAAE; Tutorías/Asesorías	100	
24	Cuerpos Colegiados Incluir en las actas de las sesiones de los cuerpos colegiados, los acuerdos que éstos tomen y establecer un mecanismo para darles seguimiento.		X	Cuerpo Académico en Formación	100	

**Recomendaciones pendientes por concluir el 100%.**

No.	Recomendaciones	CIEES	CACEI	Acciones atención	% de avance	Observaciones
9	Adecuar los planes de estudios de los Programas Educativos.	X		Cada Trienio	80	En Proceso de actualización.
12	Enriquecer el acervo	X		Requisitado	90	

	bibliotecario y mejorar las condiciones de la biblioteca.			constante de bibliografía		
13	Actualizar el equipo de cómputo y el software para los Programas Educativos.	X		Actualización de software y/o reposición de equipo	70	
20	Evaluación Incorporar pares académicos en la evaluación del desempeño de los profesores.		X	Pendiente	---	CDAyCE
22	Acervo Bibliográfico Gestionar que la institución actualice el acervo bibliográfico requerido en el plan de estudios del Programa y que adquiera los títulos faltantes para completar lo señalado en las bibliografías de dicho plan.		X	Actualización y Adquisición de acuerdo con el presupuesto disponible	90	
25	Vinculación Diseñar y poner en operación estrategias para incrementar el número de convenios del Programa con el sector productivo y de servicios.		X	Servicios Tecnológicos	95	

### 3.6. Avance del Plan de Vinculación

**NO PRESENTA INFORMACION**

### 3.7. Desarrollo de Proyectos y Actividades del Cuerpo Académico

No	ACTIVIDADES	RESULTADO	RESPONSABLE	FECHA Cierre
1	Proyectos : Montacargas Manual. Multilimpiadora de frutas y verduras. Desvainadora de Frijol. Pasteurizadora. Desespinaadora de Nopal. Fumigadora de hortalizas Limpiadora de Frijol y Maíz. Revolvedora de Alimentos.	En proceso de terminación su manufactura -Multilimpiadora de frutas y verduras. -Desvainadora de Frijol -Limpiadora de Frijol y Maíz	Ing. Urbano Trejo E Ing. Jaime Beristain R Ing. Fidel A. Mariscal	4/XII/09
2	Documentación de las actividades desarrolladas para el reconocimiento del perfil deseable y apoyo 2010 (PROMEP).	En proceso	Ing. Fidel A. Mariscal	4/XII/09
3	Proyecto: Limpiadora de Frutas y verduras.	En proceso Inscrito en el concurso Emprendedores 2009.	Ing. Urbano Trejo E. Ing. Fidel A. Mariscal Ing. Jaime Beristain R.	4/XII/09
4	Proyecto: Remachadora de Balatas para Tractocamiones.	En proceso Inscrito en el concurso Innovación Tecnológica 2008-2009.	Ing. Urbano Trejo E. Ing. Fidel A. Mariscal Ing. Jaime Beristain R.	4/XII/09
5	Elaboración de Manuales de Prácticas TSU y Nivel 5 A.	En proceso Con la elaboración de manuales de prácticas se tiene un avance del 65% TSU	Ing. Urbano Trejo E. Ing. Fidel A. Mariscal Ing. Jaime Beristain R.	4/XII/09
6	Elaboración de Guías EGETSU	En proceso Con la elaboración de las Guías EGETSU se tiene un avance del 75%	Ing. Urbano Trejo E. Ing. Fidel A. Mariscal. Ing. Jaime Beristain R.	4/XII/09

7	Proyecto: Picadora de Zacate Segadora de Alfalfa	En proceso Inscrito en el concurso Leamos la Ciencia 2009.	Ing. Urbano Trejo E. Ing. Fidel A. Mariscal Ing. Jaime Beristain R.	4/XII/09
8	Reingeniería aplicada en metalmecánica. (Motorastrillo, Picadora de Zacate , Sembradora de Legumbres)	En proceso Terminación de prototipos	Ing. Fidel A. Mariscal (Mtro. Gildardo García)	4/XII/09

### 3.8. Puntualidad del Personal Académico

<b>Indicador:</b>	<b>Puntualidad</b>	<b>Meta:</b>	<b>95*%</b>
<b>Método de cálculo:</b>	Promedio cuatrimestral de puntualidad del personal académico.		

Valor del indicador por cuatrimestre		
Enero-Abril 2009	Mayo-agosto-2009	Sep. 09 – Dic. 09
100%	99%	99%

No.	NOMBRE	TOTAL
450	MARTHA DEISY BARRRA JIMÉNEZ	100%
56	CECILIO CAMARILLO CHIA	100%
108	JOSÉ HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ	100%
205	URBANO TREJO ELIZALDE	100%
275	ROGELIO CRUZ MARTINEZ	100%
276	VICENTE SALOMÉ TORRES JIMENEZ	100%
277	MA. DEL ROSARIO RAMÍREZ TORQUEMADA	95%
294	VICTORIANO BRAVO RÁNGEL	100%
333	JOSÉ RAYMUNDO TORRES MONTERO	98%
334	JAIME BERISTAIN RAMOS	100%
419	JULIO MARTIN BERNALDEZ	100%
509	FIDEL ALEJANDRO MARISCAL NAVARRO	100%
		99%

#### 4. Programa Educativo: TSU en Tecnología de Alimentos

##### 4.1. Resultados de indicadores de calidad

a) De los últimos tres períodos.

Indicador	Período		
	Enero – abril 2009	Mayo-agosto 2009	Sep.- Dic. 2009
<b>Matrícula</b>	102	93	102
<b>Porcentaje de aprobación</b> <small>Estudiantes aprobados x 100</small> <small>Matrícula</small> <b>Meta: Mayor/igual 70%</b>	89.58%	80%	86.67
<b>Porcentaje de regularización</b> <small>Regularizados x 100</small> <small>Reprobados 2da. Oportunidad</small> <b>Meta: Mayor/igual 70%</b>	93.33%	93.33	100%
<b>Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general</b> <small>Sumatoria de los promedios de las calificaciones por asignatura y grupo</small> <small>Número de asignaturas</small> <b>Meta: 8.0</b>	8.16	7.87	8.39
<b>Porcentaje de eficiencia terminal con cohorte generacional</b> <small>No. de egresados x 100</small> <small>No. de ingreso en la misma generación</small> <b>Meta: 50%</b>	<b>Enero 2007 - Diciembre 2008</b>	<b>Septiembre 2007 - Agosto 2009</b>	<b>Ene 2008 – Dic. 2009</b>
	NA	80.65	NA
<b>Promedio de egreso con cohorte generacional</b> <small>Promedio de las calificaciones de primer a quinto cuatrimestre con cohorte generacional.</small> <b>Meta: 8.0</b>	NA	8.42	NA
<b>Porcentaje de Testimonios de Desempeño Académico en el EGETSU</b> <small>No. de sustentantes que obtuvieron testimonio de desempeño X 100</small> <small>No. de sustentantes que Presentaron EGETSU</small> <b>Meta: 75%</b>	NA	<b>54.72</b>	NA

b) Del mismo período.

Indicador	Período		
	Sep. 07 – Dic. 07	Sep. 08 – Dic. 08	Sep. 09 – Dic. 09
<b>Matrícula</b>	111	114	102
<b>Porcentaje de aprobación</b> <u>Estudiantes aprobados x100</u> Matrícula <b>Meta: Mayor/igual 70%</b>	94.68%	86.13%	86.67%
<b>Porcentaje de regularización</b> <u>Regularizados x 100</u> Reprobados 2da. Oportunidad <b>Meta: Mayor/igual 70%</b>	100%	100%	100%
<b>Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general</b> <u>Sumatoria de los promedios de las calificaciones por asignatura y grupo</u> Número de asignaturas <b>Meta: 8.0</b>	8.41	8.24	8.39
<b>Porcentaje de eficiencia terminal con cohorte generacional</b> <u>No. de egresados x 100</u> No. de ingreso en la misma generación <b>Meta: 50%</b>	Enero 06 – Dic. 07 - NA	Enero 07 – Dic. 08 NA	Ene 08 – Dic. 09 NA
<b>Promedio de egreso con cohorte generacional</b> Promedio de las calificaciones de primer a quinto cuatrimestre con cohorte generacional. <b>Meta: 8.0</b>	NA	NA	NA
<b>Porcentaje de Testimonios de Desempeño Académico en el EGETSU</b> <u>No. de sustentantes que obtuvieron testimonio de desempeño X 100</u> No. de sustentantes que Presentaron EGETSU <b>Meta: 75%</b>	NA	NA	NA

## 4.2. Resultados de indicadores de procesos

a) De los últimos tres períodos.

Indicador	Período		
	Enero – abril 2009	Mayo-agosto 2009	Sep.09 – Dic. 09
<b>Promedios cuatrimestrales por grupo</b> Sumatoria de las calificaciones por asignatura y por grupo / número de asignaturas. <b>Meta: 7.5</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>1</b>
	A   8.17	A   7.83	A   8.54
	B   7.66	<b>3</b>	B   8.45
	C   8.43	B   7.92	C   8.05
	<b>5</b>		<b>4</b>
	A   8.69		A   8.30
	B   8.35		B   8.68
	C   7.89		

<b>Control de planes y programas de estudio</b> Sumatoria de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos / total de asignaturas de todos los grupos. <b>Meta: 100%</b>	100%	100%	99.95%
<b>Control y seguimiento de estadías</b> Número de estudiantes que terminan estadía / número total de estudiantes en estadía. <b>Meta 100%</b>	N/A	100%	NA

b) Del mismo período.

Indicador	Período		
	Sep. 07 – Dic. 07	Sep. 08 Dic. 08	Sep.09 – Dic. 09
<b>Promedios cuatrimestrales por grupo</b> Sumatoria de las calificaciones por asignatura y por grupo / número de asignaturas. <b>Meta: 7.5</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
	A   8.51	A   8.36	A   8.54
	B   8.39	B   7.92	B   8.45
	C   8.31	C   8.14	C   8.05
	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
	A   8.52	A   8.63	A   8.30
	B   8.52	B   8.55	B   8.68
	<b>6</b>	C   7.71	
	A   8.88		

<b>Control de planes y programas de estudio</b> Sumatoria de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos / total de asignaturas de todos los grupos. <b>Meta: 100%</b>	100%	100%	100%
<b>Control y seguimiento de estadías</b> Número de estudiantes que terminan estadía / número total de estudiantes en estadía. <b>Meta 100%</b>	100%	N/A	N/A

### 4.3. Resultados del Programa de Apoyo Académico al Estudiante (PAAE)

#### Tutoría Académica

Esta evaluación se realiza por parte de los estudiantes a través de un instrumento de evaluación diseñado para tal fin, utilizando una **escala del 1 al 5**, el **puntaje mínimo requerido** es de **3.5**.

Valor del indicador por cuatrimestre		
Enero-Abril 2009	Mayo-agosto 2009	Sep. Dic 2009
4.61	4.77	4.54

### 4.4. Evaluación del desempeño del personal académico

Esta evaluación se realiza conforme lo establecido en la IT-CA-02, participan estudiantes y directores de Programa Educativo, quienes evalúan el desempeño de los profesores de acuerdo a los instrumentos correspondientes, utilizando una **escala del 1 al 5**, el **puntaje mínimo requerido** es de **3.5**.

#### Evaluación de estudiantes

Valor del indicador por cuatrimestre		
Enero-Abril 2009	Mayo-agosto-2009	Sep.- Dic. 2009
4.5	4.7	4.7

#### Evaluación del director

Valor del indicador por cuatrimestre		
Enero-Abril 2009	Mayo-agosto 2009	Sep.- Dic. 2009
4.7	4.8	4.7



#### 4.5. Atención a las recomendaciones de COMEAA, A.C.

No.	Recomendación	CIEES	COMEAA	Acciones atención	% de avance	Observaciones
1.	Completar la información de los expedientes de los profesores; aplicar un formato único para concentrar la información correspondiente, y sistematizar dicha información en una base de datos.	√		<p>El Área correspondiente esta desarrollando el sistema de información del personal académico.</p> <p>El documento de currículo se encuentra actualizado. Oficialmente estos documentos los resguarda el Departamento de Recursos Humanos.</p> <p>Falta el desarrollo de la base de datos de de la información de los profesores.</p>	80	<p>En Proceso. Falta la información en una base de datos que maneje la información en archivos electrónicos que esta desarrollando el área de sistemas con la Coordinación de Desarrollo Académico.</p>
2.	Elaborar la normatividad, procedimientos y programa sobre estímulos económicos, promoción, sabáticos, ponderados de recategorización para alcanzar los estímulos, y divulgarlos a toda la comunidad docente del programa.	√		<p>En relación al Programa de Estímulos al desempeño docente se elaboraron los lineamientos del Programa de estímulos al desempeño docente donde se publicó convocatoria en dos periodos: 2006 donde se beneficiaron 4 profesores y 2007 donde se beneficiaron 6 profesores del PE de tecnología de Alimentos.</p> <p>Con respecto a la promoción a la fecha no se ha publicado convocatoria como lo marca el reglamento vigente de ingreso, promoción y permanencia del personal académico autorizado en el año de 2005.</p>	20	<p>En Proceso. Desde la autorización del RIPPPA, autorizado en 2005, para 2006, 2007 y 2008 no se ha publicado la convocatoria para el proceso de promoción docente. En el Subsistema de Universidades Tecnológicas no se tiene contemplado el esquema del año sabático.</p>

No.	Recomendación	CIEES	COMEAA	Acciones atención	% de avance	Observaciones
3.	Elaborar un marco de referencia, políticas, líneas y normas operativas para la investigación que se realiza en el programa.	√		<p>Esta en proceso la elaboración una propuesta de Reglamento de Investigación.</p> <p>Se han tenido reuniones con los directores de PE para obtener propuestas.</p> <p>Conjuntamente con el Director del PE de AyEP se analiza la información.</p> <p>Con la implantación de la Célula de Gestión e Innovación Tecnológica se esta incluyendo su normatividad para su operación y a su vez se esta relacionando con la investigación que se está desarrollando en la UTVM. Se esta elaborando el documento y el procedimiento de investigación, para fortalecer esta área en la universidad. Este proceso se esta realizando dentro de la reingeniería del sistema de gestión de calidad.</p>	90	En proceso.

No.	Recomendación	CIEES	COMEAA	Acciones atención	% de avance	Observaciones
4.	Continuar la mejora de los laboratorios y talleres.	√		<p>Se completó la instalación del Laboratorio de Química. Se realizó la puesta en marcha del analizador de carbono y la microbalanza del mismo equipo.</p> <p>Se instaló regadera en taller de química dos.</p> <p>Falta la adquisición y puesta en marcha de la caldera para el taller de frutas y hortalizas.</p> <p>Se reparó el horno para carnes y se proporcionó mantenimiento preventivo al equipo de laboratorio.</p>	90	En proceso. El proceso de mejora de los laboratorios y talleres del PE es permanente.
5.	Realizar estudios de mercado de trabajo local y regional para confirmar la pertinencia del programa y las actualizaciones del programa educativo.		√	Se obtuvo estudio de mercado laboral, elaborado por la Secretaría de Trabajo Previsión Social, con estadísticas del Estado de Hidalgo.	100	Concluido.

No.	Recomendación	CIEES	COMEAA	Acciones atención	% de avance	Observaciones
6.	Estimular a los estudiantes a llevar a cabo movilidad e intercambio académico, considerando los convenios con que cuenta la institución o generando otros con instituciones a nivel nacional e internacional.		√	<p>En el año 2006, cinco alumnos participaron en el concurso de movilidad México-Francia, los cuales entraron a un programa de preparación. De estos alumnos, dos llegaron a la final.</p> <p>La alumna Miriam Pascual realizó estudios para perfeccionar el idioma Francés en el Instituto Cavilam. Lo anterior fue debido a que la alumna fue finalista del programa de intercambio de movilidad estudiantil México-Francia. El tercer grupo de alumnas presentó el examen del EGETSU como parte de la etapa eliminatoria del Programa de movilidad Estudiantil México-Francia, actualmente la alumna Karen Yazmín López Zúñiga se encuentra en la última fase del concurso, quedando pendiente únicamente la entrevista. Para el concurso 2010 se tienen cuatro participantes para el programa de movilidad a Francia.</p>	80	En Proceso.

No.	Recomendación	CIEES	COMEAA	Acciones atención	% de avance	Observaciones
7.	Incrementar los esfuerzos de difusión del programa de educación continua, estableciendo facilidades para que los egresados participen en las actividades de éste.		√	Se han implantado diversos mecanismos para difundir los cursos de educación continua. En la difusión se han empleado diversas estrategias, utilizando los medios electrónicos, comunicación escrita, radiofónica y recomendación persona a persona.	100	Concluido.
8.	Elaborar un mecanismo integral de evaluación de profesorado, sin importar la categoría contractual con que cuenten.		√	La Coordinación de Desarrollo Académico, está diseñando un instrumento que utilice parámetros cuantificables que valore el desempeño docente. Se esta elaborando una propuesta conjuntamente con el departamento de desarrollo académico.	80	En proceso.

No.	Recomendación	CIEES	COMEAA	Acciones atención	% de avance	Observaciones
9.	Dar difusión de los programas de intercambio académico, a fin de que este se ponga en operación.		√	Se contactó a la empresa Murgati para que el Ing. Carlos Abraham Reynoso para realizar estancia. El Ing. Jonatan Zúñiga Morales realizó estancia cuatrimestral en el periodo mayo-agosto-2009, en la purificadora de agua ANIKA. Se dio a conocer con los profesores las opciones de intercambio académico a elegir: Universidad Agraria Autónoma Antonio Narro, la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo en Campus Tulancingo, U T del Sur del Estado de México, UT de Valles Centrales de Oaxaca, UT de Tabasco.	70	En Proceso.
10.	Llevar el registro de uso de aulas y atender el mantenimiento de las mismas.		√	Se ha atendido el mantenimiento de las aulas. Se están elaborando los formatos de registro de aulas.	70	En proceso
11.	Contar con una puerta de emergencia funcional.		√	Se analizó la ubicación de la puerta en los laboratorios de química I y química II.	30	No atendida.
12.	Actualizar la bibliografía que no es actualizada.		√	En noviembre de 2007 se envió la relación de bibliografía requerida por el programa educativo. En el mes de abril de 2008, fueron entregados a la biblioteca el 80% del material bibliográfico requerido. En julio de 2009 se recibieron más publicaciones en el área de Tecnología de alimentos.	90	En proceso

No.	Recomendación	CIEES	COMEAA	Acciones atención	% de avance	Observaciones
13.	Realizar acuerdos de coordinación con las instancias gubernamentales de protección civil.		√	No se han establecido convenios formales. Sin embargo organismos de emergencia (como bomberos) han impartido capacitación a las brigadas. Se recibió capacitación en los temas de: manejo de residuos sólidos así como prevención y control de incendios, Se elaboró un directorio de los brigadistas. Actualmente se atención la contingencia de Influenza.	85	En proceso.
14.	Elaborar un marco de referencia (estudios de diagnostico, propio del programa de TSU en Tecnología de Alimentos) que permitan reorientar su desarrollo.		√	Se está elaborando dicho estudio.	70	En proceso.
15.	Reforzar la difusión de los cursos de educación continúa para que todos los egresados tengan información y puedan participar en ellos.		√	En la difusión de estos cursos se han empleado diversas estrategias, utilizando los medios electrónicos, comunicación escrita, radiofónica y recomendación persona a persona. Se están contactando egresados para realizar un diplomado.	80.	En proceso. Debe realizarse de manera continua.

No.	Recomendación	CIEES	COMEAA	Acciones atención	% de avance	Observaciones
16.	Fomentar la cultura de participación de los profesores de tiempo completo y asignatura a presentar trabajos en encuentros académicos.		√	Se ha diseñado la carga horaria para favorecer esta actividad. La M.C Elia Trejo y M.C Luis Salazar presentaron un trabajo en el III Encuentro Nacional de Tutorías. El Cuerpo Académico de Tecnología de Alimentos, asistió a la UT de Suroeste de Guanajuato para presentar avances de trabajos de investigación sobre industrialización de cactáceas. En el mes de junio, los PTC de TAL participaron en un foro de Industrialización de Xoconostle.	85	En proceso.
17.	Divulgar más los trabajos elaborados entre profesores y alumnos, producto de las estadías.		√	Actualmente se tiene en la biblioteca virtual los archivos electrónicos de las estadías para consulta de los alumnos. Se han publicado artículos en el órgano informativo. En algunas empresas se han difundido los trabajos de estadía.	100	Concluido.



No.	Recomendación	CIEES	COMEAA	Acciones atención	% de avance	Observaciones
18.	Incrementar los convenios formales de tipo tecnológico con empresas del entorno.		√	<p>Actualmente se contacto a la empresa San Sebastián Tenochtitlan (Giro repostería) y a la empacadora Murgatti (Giro elaboración de productos cárnicos) para firmar convenio de colaboración.</p> <p>Se contactó a la empresa San Miguel de Proyectos Agropecuarios para realizar proyectos continuos.</p> <p>Se firmó convenio con la empresa Empacadora Murgati y esta en proceso la firma de convenio con la Unión de productores de maguey del valle de cardonal.</p> <p>Se firmó Convenio de Colaboración con la empresa PROAGIN para desarrollar proyectos de deshidratación solar.</p>	90	En proceso.

No.	Recomendación	CIEES	COMEAA	Acciones atención	% de avance	Observaciones
19.	Generar proyectos de investigación que puedan ser apoyados por CONACYT o alguna otra fundación para generar recursos para incrementar la infraestructura y equipamiento de las áreas educativas.		√	Actualmente se gestiono recursos de COCYTEH para apoyar proyecto de investigación en el invernadero, como parte de la célula de gestión e innovación tecnológica. Se estableció contacto con el CA del Programa Educativo de Procesos Agroindustriales de la Universidad Tecnológica del Suroeste del Guanajuato, para formar parte de la red Xoconostle. Esta red obtuvo recursos de CONACYT. Se sometió la propuesta de formación de Recursos Humanos en Análisis Instrumental para el fondo regional de CONACYT	80	En proceso.
20.	Buscar acciones que permitan acceder a la publicación de los resultados de los proyectos de investigación en revistas arbitradas.		√	El personal académico tomo cursos de: 1. Redacción de artículos científicos. 2. Método científico. 3. Introducción a la estadística con énfasis en diseños experimentales.	60	En proceso.

ACTIVIDAD	TIPO DE	FECHA	INSTITUCIONES,	NO. DE	PERSONAL	RESULTADOS
-----------	---------	-------	----------------	--------	----------	------------

No.	Recomendación	CIEES	COMEAA	Acciones atención	% de avance	Observaciones
21.	Firmar convenios con instituciones públicas y privadas, gubernamentales, etc., donde el programa de TSU en Tecnología de Alimentos, pueda participar activamente con alumnos y profesores.		√	Se signaron convenios con el ICATHI (28 de mayo de 2007), Universidad Autónoma Metropolitana (14 de Mayo de 2007) y el Ayuntamiento de Ixmiquilpan (26 de enero). Se firmo convenio con la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo en el mes de febrero de 2008. Se forma parte del Consorcio de Universidades de Institutos Tecnológicos.	90	En proceso
22.	Utilizar los resultados del estudio de egresados en la mejora del programa educativo.		√	Se tienen los análisis del SIIVUT y los resultados de los empleadores de servicios del proceso de estadía. Se toca el punto en las reuniones académicas. El cuerpo académico realiza análisis del SIIVUT.	100	En proceso.

#### 4.6. Avance del Plan de Vinculación

REALIZADA	VINCULACION		EMPRESAS O PERSONAS PARTICIPANTES	ASISTENTES.	/ INVITADOS PARTICIPANTES	YÚ OBSERVACIONES
Recorrido por instalaciones de PE	Captación de alumnos	Del 01/09/09 al 02/09/09	Escuela Preparatoria Ignacio Ramírez de Mixquiahuala	60	TSU Marcos Barrera López	Se proporcionó orientación vocacional a los estudiantes para considerar al PE de TAL, como una opción educativa.
Practica Demostrativa	Entorno Social	06/10/09 y 10/10/09	Universidad Politécnica Francisco I. Madero.	25	TSU Marcos Barrera López	Se dio una practica demostrativa sobre la distribución de equipo en la Industria Alimentaria
Recorrido por instalaciones del PE.	Captación de alumnos.	29/10/09	COBAEH Cardonal y Cbta 179 de Alfajayucan.	90	TSU Marcos Barrera López, TSU Patricia Gómez Barrera. M.C Luis Salazar Cervantes.	Se hicieron demostraciones a los alumnos mediante la realización de algunas prácticas de tecnología de alimentos.
Recorrido por instalaciones de PE	Entorno Social	27/10/09	Jardin de niños "Juana de Arco" Alfajayucan	40	TSU Marcos Barrera López	Se difundir la importancia de la ciencia de los alimentos a la niñez.
Realización de la exposición de de proyectos: "La Industrialización y la mercadotecnia de los alimentos"	Difusión del Programa Educativo al público en general.	06/11/09	Cbta 67 del Tepehe, Cbta 179 de Alfajayucan. COBAEH: Cardonal,	500 alumnos, 40 padres de familia, 50 público en general	M.C Elia Trejo Trejo Mtro. Jonatan Zúñiga Morales, Ing. Carlos Reynoso Ocampo. Mtro. Luis Salazar Cervantes. TSU Patricia Gómez Barrera. TSU Ruth Pérez Ortiz. Biol. Alfredo Vázquez García.	Esta exposición se realizo dentro de la primera jornada académica "La tecnología y el desarrollo sustentable". Se proporcionó información al público en general sobre el quehacer profesional del TSU en Tecnología de Alimentos.

Realización del taller de confitería para alumnos de las IEMS dirigidos por alumnos del PE de Tecnología Alimentos.	Captación de alumnos	27/10/09  04/11/09	Cbta 179 de Alfajayucan.  COBAEH: Cardonal,	30 alumnos. 4 profesores	Mtro. Celerino cruz Arroyo.  Ing. María Félix Cornejo Martínez.	Esta actividad se realizó dentro del marco de la 16ª. Semana Estatal de Ciencia y Tecnología.
Impartición de Conferencias a IEMS: "Inocuidad alimentaria y riesgos para la salud humana".	Captación de alumnos.	27/10/09	CECYTEH Plantel Ixmiquilpan.	35 alumnos de las IEMS 4 profesores de las IEMS.	Mtro. Jonatan Zúñiga Morales.	Se proporcionó información al alumnos de 5º. Semestre de las IEMS, para ser considerada en el próximo período escolar. Actividad dentro del marco 16a. estatal de Ciencia y Tecnología.
Impartición de Conferencias a IEMS: Conferencia: "Calidad en la Industria Alimentaria".	Captación de alumnos.	26/10/09	CBta 67 del Tepeh.	60 alumnos de las IEMS 4 profesores de las IEMS	Mtro. Jonatan Zúñiga Morales.	Dentro del marco 16a. estatal de Ciencia y Tecnología.
Impartición de Conferencias a IEMS: "Los Agronegocios y su importancia económica en el desarrollo de la región".	Captación de Alumnos	30/10/09	COBAEH Zimapan.	60 alumnos de las IEMS 4 profesores de las IEMS.	Mtro. Celerino Arrollo Cruz.	Dentro del marco 16a. estatal de Ciencia y Tecnología.
Análisis Físicoquímico y Microbiológico de alimentos y agua	Servicios Tecnológicos	Del 01/09/09 al 14/12/09	Empresas y Público en general. Ver reporte de Servicios Tecnológicos.	Diez empresas participantes.	TSU Patricia Gómez Barrera.	Se realizaron quince servicios tecnológicos que aportaron ingresos económicos de la UTVM.
Visitas industriales	Visitas Industriales	Sep-Dic 09.	Expo Agroalimentaria Irapuato, Gto.	40 alumnos	Mtro. Carlos Reynoso Ocampo	Cumplimiento a uno de los objetivos del

			Grupo FEMSA: Cocacola.	40 alumnos	L.ic. Obdulia Estrada Urbano	modelo educativo.
			Grupo FEMSA: Cocacola.	30 alumnos	Mtro Jonatan Zúñiga Morales	
			Programa Universitario de Alimentos de la UNAM.	25 alumnos	Mtro Jonatan Zúñiga Morales	

#### 4.7. Desarrollo de Proyectos y Actividades del Cuerpo Académico

##### Proyecto de red: Xoconostle

- Estandarización de productos elaborados con xoconostle.

Se diseñaron tecnologías para el desarrollo de productos con cascara, semilla, y pulpa de xoconostle ( pan, mermelada, almíbar, néctar, cristalizado, salsa, helado y licor.

- Evaluación de métodos de deshidratación de cascara, y métodos de descascarado de xoconostle.
- La información obtenida de las pruebas de la evaluación de la deshidratación, los métodos de descascarado y estandarización de productos de xoconostle, fueron recopiladas para la elaboración del capítulo de libro así como también se compilo información de fuentes literarias y normas.
- Los resultados obtenidos de la investigación que se esta realizando en el xoconostle, se esta estructurando para la publicación de uno o varios artículos científicos.

##### Proyecto: Salsa tipo inglesa con proteína de insecto,

##### Chamoes (*Tasus gigas*),

- Investigación bibliográfica de los insectos que se consumen en la región.
- Se llevaron a cabo análisis químico proximales de los insectos para conocer su composición.
- Se diseño la metodología para la elaboración del alimento al cual se adicionaría el insecto.
- Se realizaron pruebas de la elaboración del producto ( salsa inglesa) en laboratorio.

- Se realizó análisis químico proximal al producto terminado y evaluación sensorial para conocer su aceptación.
- La información obtenida se adaptó de acuerdo al formato de la convocatoria “Leamos la ciencia para todos 2008-2010” para su participación.

### **Proyecto: Bebida a base de trigo**

- Investigación bibliográfica.
- Se llevaron a cabo análisis químicos proximales.
- Se diseñó la metodología para la elaboración del alimento.
- Se realizaron pruebas de la elaboración del producto en laboratorio.
- Se realizó análisis químico proximal al producto terminado y evaluación sensorial para conocer su aceptación.
- La información obtenida se adaptó de acuerdo al formato de la convocatoria “Leamos la ciencia para todos 2008-2010” para su participación.

### **CERTIFICACIÓN ORGÁNICA DEL MAGUEY (*Opuntia ficus*) Y DEL JARABE DE AGUAMIEL**

#### **Objetivo General:**

Aumentar la oferta exportable de productos orgánicos del estado de Hidalgo, a Europa y EE.UU a través de las gestiones del COINHI, CERES y la UTVM a través del P.E. de TAL.

#### **Objetivos específicos.**

Asesorar, Capacitar e Implementar el sistema orgánico en la empresa Santa Teresa Daboxtha, Cardonal, Hidalgo.

Trabajo realizado:

- 1) Elaboración de formatos de control:
  - Reglamento interno.
  - Elaboración de formatos.
  - Plan de higiene.

- Bitácoras.
- Manual de manejo orgánico.
- Plan de limpieza.
- Programa de recolección de aguamiel.
- Participación en la capacitación impartida por el despacho CERES en materia de producción orgánica.
- Participación y apoyo en la realización de pre auditorías por parte del despacho CERES.
- Enlace entre el grupo de productores y las demás instituciones participantes
- PROYECTO INNOVADOR
- “Optimización de la producción en una purificadora de agua”
- CATEGORÍA:
- *Proyecto que se encuentra como finalista del concurso “Premio Hidalgo a Innovación en Procesos de Fabricación Industrial”*



#### 4.8. Puntualidad del Personal Académico

<b>Indicador: Puntualidad</b>	<b>Meta: 95%*</b>
<b>Método de cálculo:</b>	Promedio cuatrimestral de puntualidad del personal académico.

Valor del indicador por cuatrimestre		
Enero-Abril 2009	Mayo-agosto-2009	Sep.- Dic. 2009
98%	98%	<b>96%</b>

No.	NOMBRE	TOTAL
109	MARGARITA DE LA CRUZ CANJAY	87%
289	JONATAN ZUÑIGA MORALES	99%
290	ELIA TREJO TREJO	100%
292	MARCOS BARRERA LÓPEZ	100%
370	CELERINO ARROYO CRUZ	97%
378	ANTONIO VARGAS MÁRQUEZ	98%
418	YUVIA ITZETL CHÁVEZ GARZA	97%
439	CARLOS ABRHAM REYNOSO OCAMPO	98%
452	JESÚS CERVANTES MIRANDA	85%
494	ALFREDO VÁZQUEZ GARCÍA	99%
548	PATRICIA GÓMEZ BARRERA	98%
549	RUTH PÉREZ ORTÍZ	90%
605	MARÍA FELIX CORNEJO MARTÍNEZ	100%
606	GAUDELIA ORTÍZ PÉREZ	95%
619	OBDULIA ESTRADA URBANO	95%
		96%

## 5. Programa Educativo: TSU en Tecnologías de la Información y Comunicación

### 5.1. Resultados de indicadores de calidad

a) De los últimos tres periodos.

Indicador	Período		
	Enero – abril 2009	Mayo-agosto 2009	Sep.- Dic. 2009
<b>Matrícula</b>	287	285	345
<b>Porcentaje de aprobación</b> $\frac{\text{Estudiantes aprobados}}{\text{Matrícula}} \times 100$ <b>Meta: Mayor/igual 70%</b>	79.23	77.31%	77.33
<b>Porcentaje de regularización</b> $\frac{\text{Regularizados}}{\text{Reprobados 2da. Oportunidad}} \times 100$ <b>Meta: Mayor/igual 70%</b>	73.77	84.14%	100%
<b>Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general</b> $\frac{\text{Sumatoria de los promedios de las calificaciones por asignatura y grupo}}{\text{Número de asignaturas}}$ <b>Meta: 8.0</b>	8.12	<b>7.96</b>	8.28
<b>Porcentaje de eficiencia terminal con cohorte generacional</b> $\frac{\text{No. de egresados}}{\text{No. de ingreso en la misma generación}} \times 100$ <b>Meta: 50%</b>	<b>Enero 07 – Diciembre 08</b>	<b>Septiembre 07- Agosto 2009</b>	<b>Sep.- Dic. 2009</b>
	<b>46.43%</b>	<b>49.34</b>	60%
<b>Promedio de egreso con cohorte generacional</b> Promedio de las calificaciones de primer a quinto cuatrimestre con cohorte generacional. <b>Meta: 8.0</b>	8.37	8.41	8.23

<b>Porcentaje de Testimonios de Desempeño Académico en el EGETSU</b> <u>No. de sustentantes que obtuvieron testimonio de desempeño</u> X 100 No. de sustentantes que Presentaron EGETSU <b>Meta: 75%</b>	92.59%	91.25%	<b>58.1</b>
---	--------	--------	-------------

**b) Del mismo período.**

Indicador	Período		
	Sep. 07 – Dic. 07	Sep. 08 – Dic. 08	Sep. 09 – Dic. 09
<b>Matrícula</b>	293	326	345
<b>Porcentaje de aprobación</b> <u>Estudiantes aprobados x100</u> Matrícula <b>Meta: Mayor/igual 70%</b>	79.58%	76.80%	77.33%
<b>Porcentaje de regularización</b> <u>Regularizados x 100</u> Reprobados 2da. Oportunidad <b>Meta: Mayor/igual 70%</b>	80.65%	95%	100%
<b>Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general</b> <u>Sumatoria de los promedios de las calificaciones por asignatura y grupo</u> Número de asignaturas <b>Meta: 8.0</b>	8.20	8.28	8.28
<b>Porcentaje de eficiencia terminal con cohorte generacional</b> <u>No. de egresados x 100</u> No. de ingreso en la misma generación <b>Meta: 50%</b>	<b>Enero 06 – Dic. 07</b>	<b>Enero 07 – Dic. 08</b>	<b>Enero 08 – Dic. 09</b>
	70%	46.43%	60%
<b>Promedio de egreso con cohorte generacional</b> Promedio de las calificaciones de primer a quinto cuatrimestre con cohorte generacional. <b>Meta: 8.0</b>	8.62	8.37	8.23

<p><b>Porcentaje de Testimonios de Desempeño Académico en el EGETSU</b></p> <p><math>\frac{\text{No. de sustentantes que obtuvieron testimonio de desempeño}}{\text{No. de sustentantes que Presentaron EGETSU}} \times 100</math></p> <p><b>Meta: 75%</b></p>	63%	92.59%	58.1%
--	-----	--------	-------

## 5.2. Resultados de indicadores de procesos

a) De los últimos tres periodos.

Indicador	Período																																
	Enero – abril 2009	Mayo-agosto-2009	Sep. – Dic. 2009																														
<p><b>Promedios cuatrimestrales por grupo</b></p> <p>Sumatoria de las calificaciones por asignatura y por grupo / número de asignaturas.</p> <p><b>Meta: 7.5</b></p>	<p><b>1</b></p> <table border="1"> <tr><td>A</td><td>8.30</td></tr> </table>	A	8.30	<p><b>2</b></p> <table border="1"> <tr><td>A</td><td>8.27</td></tr> </table>	A	8.27	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Grupo</th> <th>Promedio</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1A</td><td>8.02</td></tr> <tr><td>1B</td><td>8.30</td></tr> <tr><td>1C</td><td>8.48</td></tr> <tr><td>1D</td><td>8.68</td></tr> <tr><td>1E</td><td>8.20</td></tr> <tr><td>1F</td><td>8.55</td></tr> <tr><td>3A</td><td>8.04</td></tr> <tr><td>4A</td><td>8.19</td></tr> <tr><td>4B</td><td>7.94</td></tr> <tr><td>4C</td><td>8.05</td></tr> <tr><td>4D</td><td>8.31</td></tr> <tr><td>4E</td><td>7.98</td></tr> </tbody> </table>	Grupo	Promedio	1A	8.02	1B	8.30	1C	8.48	1D	8.68	1E	8.20	1F	8.55	3A	8.04	4A	8.19	4B	7.94	4C	8.05	4D	8.31	4E	7.98
	A	8.30																															
	A	8.27																															
	Grupo	Promedio																															
	1A	8.02																															
	1B	8.30																															
	1C	8.48																															
	1D	8.68																															
	1E	8.20																															
	1F	8.55																															
	3A	8.04																															
	4A	8.19																															
	4B	7.94																															
	4C	8.05																															
	4D	8.31																															
	4E	7.98																															
	<p><b>2</b></p> <table border="1"> <tr><td>A</td><td>7.96</td></tr> <tr><td>B</td><td>8.09</td></tr> <tr><td>C</td><td>7.75</td></tr> <tr><td>D</td><td>8.17</td></tr> <tr><td>E</td><td>8.42</td></tr> <tr><td>F</td><td>8.25</td></tr> </table>	A	7.96	B	8.09	C		7.75	D	8.17	E	8.42	F	8.25	<p><b>3</b></p> <table border="1"> <tr><td>A</td><td>8.07</td></tr> <tr><td>B</td><td>7.65</td></tr> <tr><td>C</td><td><b>7.44</b></td></tr> <tr><td>D</td><td>7.61</td></tr> <tr><td>E</td><td>8.21</td></tr> <tr><td>F</td><td>8.70</td></tr> </table>	A	8.07	B	7.65	C	<b>7.44</b>	D	7.61	E	8.21	F	8.70						
	A	7.96																															
	B	8.09																															
	C	7.75																															
D	8.17																																
E	8.42																																
F	8.25																																
A	8.07																																
B	7.65																																
C	<b>7.44</b>																																
D	7.61																																
E	8.21																																
F	8.70																																
<p><b>4</b></p> <table border="1"> <tr><td>A</td><td>7.53</td></tr> <tr><td>B</td><td>7.53</td></tr> </table>	A	7.53	B	7.53	<p><b>5</b></p> <table border="1"> <tr><td>A</td><td>7.98</td></tr> <tr><td>B</td><td>7.81</td></tr> </table>	A	7.98	B	7.81																								
A	7.53																																
B	7.53																																
A	7.98																																
B	7.81																																
<p><b>5</b></p> <table border="1"> <tr><td>A</td><td>8.07</td></tr> <tr><td>B</td><td>8.10</td></tr> <tr><td>C</td><td>7.69</td></tr> <tr><td>D</td><td>7.97</td></tr> <tr><td>E</td><td>8.39</td></tr> </table>	A	8.07	B	8.10	C	7.69	D	7.97	E	8.39																							
A	8.07																																
B	8.10																																
C	7.69																																
D	7.97																																
E	8.39																																
<p><b>Control de planes y programas de estudio</b></p> <p>Sumatoria de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos / total de asignaturas de todos los grupos.</p> <p><b>Meta: 100%</b></p>	100%	99.53 %	100%																														

<p><b>Control y seguimiento de estadías</b> Número de estudiantes que terminan estadía / número total de estudiantes en estadía. <b>Meta 100%</b></p>	N/A	<b>97.6%</b>	<b>98%</b>
---	-----	--------------	------------

**b) Del mismo período.**

Indicador	Período							
	Sep. 07 – Dic. 07		Sep. 08 – Dic. 08		Sep. 09 – Dic. 09			
<p><b>Promedios cuatrimestrales por grupo</b> Sumatoria de las calificaciones por asignatura y por grupo / número de asignaturas. <b>Meta: 7.5</b></p>	1		1		Grupo		Promedio	
	A	8.42	A	8.37	1A		8.02	
	B	8.33	B	8.01	1B		8.30	
	C	8.36	C	8.18	1C		8.48	
	D	8.52	D	8.45	1D		8.68	
	E	8.17	E	8.84	1E		8.20	
	3		3		1F		8.55	
	A	8.19	A	7.60	3A		8.04	
	B	7.63	B	8.10	4A		8.19	
	4		4		4B		7.94	
	A	8.72	A	7.90	4C		8.05	
	B	8.39	B	8.12	4D		8.31	
	C	9.03	C	8.16	4E		7.98	
	D	8.07	D	8.91				
	E	8.58	E	8.60				
	6							
	A	9.13						
B	9.25							
<p><b>Control de planes y programas de estudio</b> Sumatoria de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos / total de asignaturas de todos los grupos. <b>Meta: 100%</b></p>	99.91%		100%		99.94%			

<b>Control y seguimiento de estadías</b> Número de estudiantes que terminan estadía / número total de estudiantes en estadía. <b>Meta 100%</b>	97%	100%	<b>98%</b>
--	-----	------	------------

### 5.3. Resultados del Programa de Apoyo Académico al Estudiante (PAAE)

#### Tutoría Académica

Esta evaluación se realiza por parte de los estudiantes a través de un instrumento de evaluación diseñado para tal fin, utilizando una **escala del 1 al 5**, el **puntaje mínimo requerido** es de **3.5**.

Valor del indicador por cuatrimestre		
Enero-Abril 2009	Mayo-agosto	Sep. – Dic. 2009
4.19	4.5	4.39

### 5.4. Evaluación del desempeño del personal académico

Esta evaluación se realiza conforme lo establecido en la IT-CA-02, participan estudiantes y directores de Programa Educativo, quienes evalúan el desempeño de los profesores de acuerdo a los instrumentos correspondientes, utilizando una **escala del 1 al 5**, el **puntaje mínimo requerido** es de **3.5**.

#### Evaluación de estudiantes

Valor del indicador por cuatrimestre		
Enero-Abril 2009	Mayo-agosto 2009	Sep. – Dic. 09
4.4	4.5	4.4.

#### Evaluación del director

Valor del indicador por cuatrimestre		
Enero-Abril 2009	Mayo-agosto 2009	Sep. – Dic. 09
4.8	4.9	4.8

### **5.5. Atención a las recomendaciones de CONAIC, A.C.**

Con base a las Atenciones de CIEES-CACECA, el promedio de los porcentajes de avance de las recomendaciones de CONAIC es del 60 % de avance. Se inicio la búsqueda de evidencias para armar la carpeta de autoevaluación. Para el caso de CIEES sólo se realizó la tabla comparativa de indicadores con respecto a CONAIC. Se propone que para el cuatrimestre enero – abril se inicie con el armado y organización de carpetas (impreso y digital) para la preparar la re acreditación del PE por parte de CONAIC. Se solicitan horas de apoyo para la Ing. Adriana Camargo, quien ayudaría con el armado de las carpetas.

### **5.6. Avance del Plan de Vinculación**

#### **Avance del Plan de Vinculación**

#### **Estadías y Visitas Industriales.**

- Se asignaron y asesoraron al 100 % de los alumnos en estadía.
- Todos los grupos del PE asistieron al menos a una visita industrial.
- Empresas que se visitaron: Centro Cultural Gómez Morín, Centro de Cómputo y Puesto Central de Control del Sistema de Transporte Colectivo Metro. Grupo Financiero BBVA Bancomer en la ciudad de México. Museo Tecnológico de la Comisión Federal de Electricidad.

#### **Actividades Culturales:**

- Alumnos y docentes asistieron al evento: Ensamble folklórico "Matija Gubes" de Karlovac, Croacia.
- Una alumna del PE de TIC participó en representación de la institución en el Certamen Señorita UT Estatal, en Huejutla de Reyes, Hgo. Apoyados por los profesores: Mtra. Gloria Zúñiga, Mtro. Juan Gabriel y Lic. Juan Carlos Rojo.

#### **Cursos en los que participaron los profesores del PE de TIC.**

- Gustavo Montaña, Mónica Flores, Norma Pérez, Fabián Gálvez y Juan Carlos Rojo participaron del curso: Crystal Reports I y II, y Reporting Services de SQL 2005 Integrado con .NET
- Profesores de nuevo ingreso y personal administrativo asistió al Curso de EBC.
- Ing. Adriana Camargo, Mtra. Ma. De Lourdes Santiago y el Lic. Gustavo Montaña participaron en el Taller: "Aprendizaje Significativo" impartida por la Universidad de la Concordia en las instalaciones de la UTVM.
- Ing. Adriana Camargo, Mtra. Ma. De Lourdes Santiago y el Lic. Gustavo Montaña participaron en el Taller: "Herramientas Visuales" impartida por la Universidad de la Concordia en las instalaciones de la UTVM.
- Docentes y director del PE participaron del Taller de las Actividades académicas y su vinculación con herramientas de calidad.

- El Lic. Raúl Zapata asistió al curso de Investigación en la ciudad Puebla.

### **Seminarios, Congresos y Simposiums**

- El Lic. Juan Gabriel Bernal asistió al Seminario para el concurso estatal de proyectos de educación en valores en la ciudad de Pachuca.
- Mtra. Lourdes Santiago, Lic. Marisol Maldonado, Lic. Mónica Flores, Lic. Juan Carlos Rojo y el Lic. Fabián Gálvez asistieron al “Cuarto Congreso Universitario en Tecnologías de Información y Comunicaciones” en la UAEH.
- Alumnos, docentes y el director del PE asistieron al evento del CIAPEM en la ciudad de Pachuca.
- 30 Alumnos de 7ºA (ingeniería) y la Mtra. Gloria Zúñiga Asistieron al Congreso Internacional “Tendencias Tecnológicas en Computación a celebrarse en el Instituto Politécnico Nacional”.
- Alumnos del 4º E y la Lic. Norma Pérez asistieron al Centro de Investigación en Computación del IPN al “Congreso Internacional de Computación”, en la ciudad de México.

### **Conferencias en las que se participó.**

- Alumnos y profesores asistieron a la conferencia: “Torres de Hanoi, una Solución” en la UTVM.
- Alumnos de 1er cuatrimestre asistieron a la Conferencia “Visión Emprendedora” en la UTVM.
- Alumnos de 1er cuatrimestre asistieron a la Conferencia Magistral “Capital Humano” en la UTVM.
- Conferencia para los estudiantes de ingeniería por parte de la empresa SYBASE: Aspectos generales de cómo obtener una beca del CONACYT para hacer un posgrado y productos comerciales de Sybase.
- Docentes del PE de TIC participaron en la 16ª semana de la ciencia y tecnología impartiendo las siguientes conferencias en primarias y escuelas de nivel medio superior:
  - Cultura Informática
  - Interfaces Hapticas, la habilidad de sentir con la computadora
  - Planeación del desarrollo de un Sitio Web
  - “Tecnologías aplicadas al PyMes Turísticas CECYTEH plantel Ixmiquilpan.
  - Liderazgo
  - TIC’s para niños y Centro Autorizado de Certificaciones Internacionales
  - Administración del Tiempo y Proyecto de Vida”, en el COBAEH Zimapan, Hgo.
- 30 Alumnos del 1ºD asistieron a la conferencia: “Matemáticas Cómicas” impartida en la UTVM.
- 10 profesores y el director del PE de TIC asistieron a la conferencia: “Educación a Distancia” impartida por la Universidad de la Concordia en las instalaciones de la UTVM.
- Alumnos de 4to. cuatrimestre asistieron a la conferencia “Testimonio de



emprendedores" en la UTVM.

- Alumnos de 4to. cuatrimestre asistieron a la conferencia "Impacto de las Tecnologías de la Información y Comunicación en las PYMES del sector Turístico" en la UTVM.
- Alumnos de 3ro, 4to y 7º cuatrimestre asistieron a la conferencia: "Demandas Sociales y Oportunidades de labrarse un futuro brillante" impartida en la UTVM.
- Alumnos de 1er cuatrimestre asistieron a la conferencia: "Equidad entre hombres y mujeres" impartida por personal del Instituto Fuerza y Corazón de la Mujer Hidalguense impartida en la UTVM.
- Alumnos de primer cuatrimestre asistieron a la conferencia: "La Voluntad de Educarse" impartida en la UTVM.

#### **Concursos:**

- Se entregó el proyecto "SOFNEES" para su participación en el concurso nacional: "Leamos la Ciencia para Todos"
- Alumnos del PE participaron en el 2º Concurso de Redes y Telecomunicaciones que tuvo como sede las instalaciones del Instituto Tecnológico de Monterrey campus Hidalgo.

#### **Cursos extracurriculares impartidos.**

- Se impartió un curso extracurricular para Certificación en Word para los alumnos de tercer cuatrimestre impartido por el Lic. Cuitlahuac Alamilla.

#### **Adecuación curricular.**

Asistencia por parte de la Mtra. Gloria Zúñiga a la reunión nacional del comité de TIC-CGUT para continuar con los trabajos de actualización de planes y programas de estudio. La reunión se llevó a cabo en la UT de Tabasco.

#### **Otras Actividades:**

Entrega de certificados de los cursos extracurriculares del periodo mayo-agosto 2009, a estudiantes de 4to. cuatrimestre del P.E. de TIC:

- 14 certificados de la Academia Regional Grand SUN Microsystems.
- 159 certificados de Cisco Networking Academy.
- 43 certificados del Centro Autorizado Certiport de la UTVM que incluye a: Microsoft (5), Adobe (39) y IC3 (1).

Lic. Raúl Zapata y Mtro. Javier Cabrera participaron en la propuesta del "Complejo para el Desarrollo y Transferencia Tecnológica Regional y Comunitaria del Valle del Mezquital" que se pretende desarrollar en los terrenos a ser donados por parte del gobierno del estado.

Lic. Raúl Zapata, Lic. Germán Rebolledo y Mtro. Javier Cabrera gestionaron y consiguieron que el ITSOEH pagara la anualidad de la Academia SUN Microsystems así mismo se logró

que el ITESHU se reincorporara a la Academia de SUN con contrato firmado.

Profesores, alumnos y el director del PE de TIC asistieron a la presentación del Plan maestro para el desarrollo sustentable de la región de Tula.

Mtro. Javier Cabrera en compañía del Rector y el Dir. de Vinculación de la UTVM asistieron a la presentación de una herramienta de comercio electrónico por parte de la SEDECO.

Todo el personal docente participo en el "Foro de Participación institucional para el proceso de reingeniería" de la UTVM.

En el mes de septiembre se apoyo en la organización de la semana de Ingeniería en Sistemas del ITSOEH

Gestión para un convenio con el CIC del IPN (para cursos de realidad virtual con herramientas de open source) por parte de la Mtra. Gloria Zuñiga.

Reunión con los CA's de los PE's de Turismo y AYEP para la Jornada académica de marzo 2010.

**Actividades de captación**

Actividad	Institución	Responsable(s)
Entrevistas de Televisión.	TV de Mixquiahuala	Mtro. Juan Gabriel Bernal López Lic. Mónica Flores
Entrevistas de radio Captación.	Radio Mezquital	Ing. Ma. de Lourdes Pérez Ruíz
	Radio Cardonal	Lic. Gustavo Montaña

**Vinculación con el sector productivo, social y educativo.**

Actividad	Institución	Responsable(s)
Mantenimiento Preventivo (Practica de soporte técnico para grupos de 1er cuatrimestre)	Escuela Primaria "Cinco de Mayo" del Durazno, Mpio. de Ixmiquilpan, Hgo.	Lic. Cuitlahuac Alamilla Lic. Juan Carlos Rojo
Asesoría de Redes	Tele Secundaria 261 Sta. Ma. Xigui. Del Municipio de Alfajayucan	Lic. Gloria Martínez, Lic. Raúl Zapata y Lic. Germán Rebolledo

Reunión de trabajo con personal directivo de la empresa SYBASE para analizar la línea de investigación en el área de bases de datos.	SYBASE México	Cuerpo académico de TIC y Director del PE.
Reunión de trabajo con la empresa PRAXIS para la creación de Solution Center	PRAXIS México	Lic. Raúl Zapata, Gloria Zúñiga, Javier Cabrera, Lulú Santiago, Norma Pérez, Marisol Maldonado. Rectoría y Vinculación
Reunión de Trabajo con la empresa con la que se participo en el programa de PROINNOVA de CONACYT con el proyecto OPENMATHEMATICA.	GSC Asociados S.C. CONACyT	Mtro. Javier Cabrera Filomeno.
Participar en el comité de evaluación de proyectos 2009	INCUBATEC - UTVM	Mtro. Javier Cabrera
Reunión de trabajo con la Universidad de la Concordia donde nos mostraron material para el aprendizaje significativo así como una exposición de la tecnología utilizada para la educación a distancia.	Universidad de la Concordia en Aguascalientes.	Mtro. Javier Cabrera
Reunión con Padres de Familia de alumnos de primer cuatrimestre de este Programa Educativo.	Instalaciones de la UTVM	Director y Tutores de este Programa
Reunión de trabajo con la empresa RedStar socio comercial del Sybase para el desarrollo de proyectos.	RedStar	Mtro. Javier Cabrera Lic. Raúl Zapata
Asistir a la UAEH para revisar proyecto y convenio con el CA de Computación Inteligente.	UAEH	Mtra. Gloria Zúñiga
Se asistieron a tres reuniones de trabajo con la Red de Conocimientos de Tecnologías de la Información.	COCYTEH	Mtra. Gloria Zúñiga. Lic. Marisol Maldonado Mtro. Javier Cabrera

Revitalizar el uso de la lengua materna y los valores culturales de las comunidades.	Apoyar a la Coordinación General de Educación Intercultural y Bilingüe	Mtra. Ma. De Lourdes Santiago Alumnos de estadía. Mtro. Javier Cabrera
Reunión de trabajo con el director de TIC de la Secretaria de Turismo Federal para conocer la forma de trabajo, programas y proyectos sobre los que se trabaja en miras a desarrollar proyectos en conjunto.	SECTUR Federal	Lic. Marisol Maldonado Mtra. Ma. De Lourdes Santiago Mtra. Gloria Zúñiga Mtro. Javier Cabrera
Integración del Consejo de Vinculación y Pertinencia de la UTVM. Presentación del PE de TIC (oferta educativa y plan de estudios de la ingeniería) y presentación de proyectos del CA de TIC	UTVM – Sector empleador de la región, de Hidalgo y Estados circunvecinos.	Mtra. Gloria Zúñiga Lic. Raúl Zapata Mtro. Javier Cabrera
Presentación del anteproyecto: “Portal Web Universitario de Alianza y Vinculación entre Academia – PYMES – Gobierno – Sociedad”	UTVM – Sector empleador de la región, de Hidalgo y Estados circunvecinos.	Lic. Marisol Maldonado Mtra. Ma. De Lourdes Santiago Lic. Raúl Zapata Mtro. Javier Cabrera

### 5.7. Actividades del Cuerpo Académico.

Proyectos	Status	Responsable(s)
Solution Center PRAXIS (Célula de Software)	No se concreto por no convenir a los intereses de la Universidad.	Integrantes del CA de TIC
Propuesta de la página web y comercio electrónico de la empresa Pañe de Tecozautla	Sigue en proceso pero ahora con la participación de estudiantes.	Lourdes Santiago, Raúl Zapata, Marisol Maldonado y Javier Cabrera
“Interfaces para Knowledge Structure & Rules Spaces”	Inicio del Proyecto	Gloria Zúñiga y Gustavo Montaña
Sitio Web y Facturación electrónica	Inicio del Proyecto	Integrantes del CA de TIC

Chat artificial y PBX	Inicio del Proyecto	Integrantes del CA de TIC
Infraestructura tecnológica para e-commerce (TechnoZone)	Inicio del Proyecto	Integrantes del CA de TIC
MEMONET para la UTVM.	Inicio del Proyecto	Integrantes del CA de TIC
Desarrollo de un sistema denominado ALERTAS	Sigue en proceso	Gustavo Montaña
Proyecto Sitio Web Empresarial (FOMIX)	Inicio del Proyecto	Lourdes Santiago, Raúl Zapata, Marisol Maldonado y Javier Cabrera

### 5.8. Puntualidad del Personal Académico

<b>Indicador: Puntualidad</b>		<b>Meta: 95%*</b>
<b>Método de cálculo:</b>	Promedio cuatrimestral de puntualidad del personal académico.	

Valor del indicador por cuatrimestre		
Enero-Abril 2009	Mayo-agosto-2009	Sep. Dic. 2009
94%	<b>89%</b>	<b>91%</b>

NOMBRE	TOTAL
YARAVITH BARRERA LOPEZ	100%
MA. DE LOURDES PEREZ RUIZ	100%
MA. DE LOURDES SANTIAGO ZARAGOZA	100%
JUAN GABRIEL BERNAL LÓPEZ	98%

GLORIA ZUÑIGA CHÁVEZ	59%
MAURA NORMA PÉREZ LÓPEZ	99%
GERMÁN REBOLLEDO ÁVALOS	28%
MARISOL MALDONADO SÁNCHEZ	100%
JUAN CARLOS ROJO MENDEZ	84%
ADRIANA CAMARGO RUIZ	100%
MÓNICA FLORES LÓPEZ	100%
GLORIA MARTÍNEZ MARTÍN	97%
GUSTAVO MONTAÑO ROSAS	98%
RAÚL ZAPATA PERUSQUIA	93%
CUITLAHUAC ALAMILLA CINTORA	100%
FABIÁN GÁLVEZ GONZÁLEZ	95%
EDILBERTO HERNÁNDEZ ESTRADA	96%
ALBERTO CHÁVEZ GARZA	95%
	91%

## 6. Programa Educativo: TSU en Turismo

### 6.1. Resultados de indicadores de calidad

a) De los últimos tres periodos.

Indicador	Período		
	Enero – abril 2009	Mayo-agosto 2009	Sep. – Dic. 2009
<b>Matrícula</b>	310	310	365
<b>Porcentaje de aprobación</b> <small>Estudiantes aprobados x 100</small> <small>Matrícula</small> <b>Meta: Mayor/igual 70%</b>	85.39%	85.39	84.74%
<b>Porcentaje de regularización</b> <small>Regularizados x 100</small> <small>Reprobados 2da. Oportunidad</small> <b>Meta: Mayor/igual 70%</b>	92.86%	<b>67.39</b>	74.36

<b>Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general</b> Sumatoria de los promedios de las calificaciones por asignatura y grupo Número de asignaturas <b>Meta: 8.0</b>	8.29	8.33	8.58
<b>Porcentaje de eficiencia terminal con cohorte generacional</b> $\frac{\text{No. de egresados}}{\text{No. de ingreso en la misma generación}} \times 100$ <b>Meta: 50%</b>	<b>Enero 2007 - Diciembre 2008</b> 66%	<b>Septiembre 2007 - Agosto 2009</b> 62.50%	<b>Enero 08 - Diciembre 2009</b> 59.38
<b>Promedio de egreso con cohorte generacional</b> Promedio de las calificaciones de primer a quinto cuatrimestre con cohorte generacional. <b>Meta: 8.0</b>	8.40	8,58	8.67
<b>Porcentaje de Testimonios de Desempeño Académico en el EGETSU</b> $\frac{\text{No. de sustentantes que obtuvieron testimonio de desempeño}}{\text{No. de sustentantes que Presentaron EGETSU}} \times 100$ <b>Meta: 75%</b>	93.33	81.25	78.78

**b) Del mismo período.**

Indicador	Período		
	Sep. – Dic. 07	Sep- Dic. 08	Sep. – Dic. 09
<b>Matrícula</b>	243	310	365
<b>Porcentaje de aprobación</b> $\frac{\text{Estudiantes aprobados}}{\text{Matrícula}} \times 100$ <b>Meta: Mayor/igual 70%</b>	84.76%	83.33%	84.74%
<b>Porcentaje de regularización</b> $\frac{\text{Regularizados}}{\text{Reprobados 2da. Oportunidad}} \times 100$ <b>Meta: Mayor/igual 70%</b>	90%	72.5%	100.00%

<b>Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general</b> Sumatoria de los promedios de las calificaciones por asignatura y grupo Número de asignaturas <b>Meta: 8.0</b>	8.34	8.41	8.58
<b>Porcentaje de eficiencia terminal con cohorte generacional</b> $\frac{\text{No. de egresados}}{\text{No. de ingreso en la misma generación}} \times 100$ <b>Meta: 50%</b>	<b>Enero 6 – Dic. 07</b> 74.07%	<b>Enero 07 – Dic. 08</b> 65%	<b>Enero 08 – Dic. 09</b> 59.38%
<b>Promedio de egreso con cohorte generacional</b> Promedio de las calificaciones de primer a quinto cuatrimestre con cohorte generacional. <b>Meta: 8.0</b>	8.62	8.40	8.67
<b>Porcentaje de Testimonios de Desempeño Académico en el EGETSU</b> $\frac{\text{No. de sustentantes que obtuvieron testimonio de desempeño}}{\text{No. de sustentantes que Presentaron EGETSU}} \times 100$ <b>Meta: 75%</b>	83%	93.33%	78.78%

## 6.2. Resultados de indicadores de procesos

### a) De los últimos tres períodos.

Indicador	Período		
	Enero – abril 2009	Mayo-agosto 2009	Sep- Dic. 09



<b>Promedios cuatrimestrales por grupo</b> Sumatoria de las calificaciones por asignatura y por grupo / número de asignaturas. <b>Meta: 7.5</b>	<table border="1"> <tr><td><b>1</b></td><td></td></tr> <tr><td><b>A</b></td><td>8.51</td></tr> <tr><td><b>B</b></td><td>7.82</td></tr> <tr><td><b>2</b></td><td></td></tr> <tr><td><b>A</b></td><td>8.58</td></tr> <tr><td><b>B</b></td><td>8.20</td></tr> <tr><td><b>C</b></td><td>8.51</td></tr> <tr><td><b>D</b></td><td>8.41</td></tr> <tr><td><b>E</b></td><td>7.97</td></tr> <tr><td><b>3</b></td><td></td></tr> <tr><td><b>A</b></td><td>8.94</td></tr> <tr><td><b>4</b></td><td></td></tr> <tr><td><b>A</b></td><td>8.07</td></tr> <tr><td><b>B</b></td><td>8.19</td></tr> <tr><td><b>5</b></td><td></td></tr> <tr><td><b>A</b></td><td>8.45</td></tr> <tr><td><b>B</b></td><td>8.50</td></tr> <tr><td><b>C</b></td><td>8.20</td></tr> <tr><td><b>D</b></td><td>8.35</td></tr> </table>	<b>1</b>		<b>A</b>	8.51	<b>B</b>	7.82	<b>2</b>		<b>A</b>	8.58	<b>B</b>	8.20	<b>C</b>	8.51	<b>D</b>	8.41	<b>E</b>	7.97	<b>3</b>		<b>A</b>	8.94	<b>4</b>		<b>A</b>	8.07	<b>B</b>	8.19	<b>5</b>		<b>A</b>	8.45	<b>B</b>	8.50	<b>C</b>	8.20	<b>D</b>	8.35	<table border="1"> <tr><td><b>2</b></td><td></td></tr> <tr><td><b>A</b></td><td>8.33</td></tr> <tr><td><b>B</b></td><td>7.94</td></tr> <tr><td><b>3</b></td><td></td></tr> <tr><td><b>A</b></td><td>8.36</td></tr> <tr><td><b>B</b></td><td>8.10</td></tr> <tr><td><b>C</b></td><td>8.56</td></tr> <tr><td><b>D</b></td><td>8.39</td></tr> <tr><td><b>E</b></td><td>8.44</td></tr> <tr><td><b>4</b></td><td></td></tr> <tr><td><b>A</b></td><td>8.73</td></tr> <tr><td><b>5</b></td><td></td></tr> <tr><td><b>A</b></td><td>7.97</td></tr> <tr><td><b>B</b></td><td>8.49</td></tr> </table>	<b>2</b>		<b>A</b>	8.33	<b>B</b>	7.94	<b>3</b>		<b>A</b>	8.36	<b>B</b>	8.10	<b>C</b>	8.56	<b>D</b>	8.39	<b>E</b>	8.44	<b>4</b>		<b>A</b>	8.73	<b>5</b>		<b>A</b>	7.97	<b>B</b>	8.49	<table border="1"> <tr><td><b>1</b></td><td></td></tr> <tr><td><b>A</b></td><td>8.77</td></tr> <tr><td><b>B</b></td><td>8.45</td></tr> <tr><td><b>C</b></td><td>9.07</td></tr> <tr><td><b>D</b></td><td>8.48</td></tr> <tr><td><b>E</b></td><td>8.08</td></tr> <tr><td><b>F</b></td><td>8.32</td></tr> <tr><td><b>3</b></td><td></td></tr> <tr><td><b>A</b></td><td>8.75</td></tr> <tr><td><b>B</b></td><td>8.61</td></tr> <tr><td><b>4</b></td><td></td></tr> <tr><td><b>A</b></td><td>8.49</td></tr> <tr><td><b>B</b></td><td>8.58</td></tr> <tr><td><b>C</b></td><td>8.39</td></tr> <tr><td><b>D</b></td><td>8.43</td></tr> <tr><td><b>5</b></td><td></td></tr> <tr><td><b>A</b></td><td>8.58</td></tr> </table>	<b>1</b>		<b>A</b>	8.77	<b>B</b>	8.45	<b>C</b>	9.07	<b>D</b>	8.48	<b>E</b>	8.08	<b>F</b>	8.32	<b>3</b>		<b>A</b>	8.75	<b>B</b>	8.61	<b>4</b>		<b>A</b>	8.49	<b>B</b>	8.58	<b>C</b>	8.39	<b>D</b>	8.43	<b>5</b>		<b>A</b>	8.58
	<b>1</b>																																																																																																						
	<b>A</b>	8.51																																																																																																					
	<b>B</b>	7.82																																																																																																					
	<b>2</b>																																																																																																						
	<b>A</b>	8.58																																																																																																					
	<b>B</b>	8.20																																																																																																					
	<b>C</b>	8.51																																																																																																					
	<b>D</b>	8.41																																																																																																					
	<b>E</b>	7.97																																																																																																					
	<b>3</b>																																																																																																						
	<b>A</b>	8.94																																																																																																					
	<b>4</b>																																																																																																						
	<b>A</b>	8.07																																																																																																					
	<b>B</b>	8.19																																																																																																					
	<b>5</b>																																																																																																						
	<b>A</b>	8.45																																																																																																					
	<b>B</b>	8.50																																																																																																					
	<b>C</b>	8.20																																																																																																					
	<b>D</b>	8.35																																																																																																					
<b>2</b>																																																																																																							
<b>A</b>	8.33																																																																																																						
<b>B</b>	7.94																																																																																																						
<b>3</b>																																																																																																							
<b>A</b>	8.36																																																																																																						
<b>B</b>	8.10																																																																																																						
<b>C</b>	8.56																																																																																																						
<b>D</b>	8.39																																																																																																						
<b>E</b>	8.44																																																																																																						
<b>4</b>																																																																																																							
<b>A</b>	8.73																																																																																																						
<b>5</b>																																																																																																							
<b>A</b>	7.97																																																																																																						
<b>B</b>	8.49																																																																																																						
<b>1</b>																																																																																																							
<b>A</b>	8.77																																																																																																						
<b>B</b>	8.45																																																																																																						
<b>C</b>	9.07																																																																																																						
<b>D</b>	8.48																																																																																																						
<b>E</b>	8.08																																																																																																						
<b>F</b>	8.32																																																																																																						
<b>3</b>																																																																																																							
<b>A</b>	8.75																																																																																																						
<b>B</b>	8.61																																																																																																						
<b>4</b>																																																																																																							
<b>A</b>	8.49																																																																																																						
<b>B</b>	8.58																																																																																																						
<b>C</b>	8.39																																																																																																						
<b>D</b>	8.43																																																																																																						
<b>5</b>																																																																																																							
<b>A</b>	8.58																																																																																																						
<b>Control de planes y programas de estudio</b> Sumatoria de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos / total de asignaturas de todos los grupos. <b>Meta: 100%</b>	100%	99 %	100%																																																																																																				
<b>Control y seguimiento de estadías</b> Número de estudiantes que terminan estadía / número total de estudiantes en estadía. <b>Meta 100%</b>	N/A	98.7%	97%																																																																																																				

b) Del mismo período.

Indicador	Período		
	Sep.- Dic. 07	Sep.- Dic. 08	Sep. Dic. 09

<p><b>Promedios cuatrimestrales por grupo</b>            Sumatoria de las calificaciones por asignatura y por grupo / número de asignaturas.  <b>Meta: 7.5</b></p>	<table border="1"> <tbody> <tr><td><b>1</b></td><td></td></tr> <tr><td><b>A</b></td><td>8.41</td></tr> <tr><td><b>B</b></td><td>8.30</td></tr> <tr><td><b>C</b></td><td>8.68</td></tr> <tr><td><b>D</b></td><td>8.56</td></tr> <tr><td><b>3</b></td><td></td></tr> <tr><td><b>A</b></td><td>8.30</td></tr> <tr><td><b>4</b></td><td></td></tr> <tr><td><b>A</b></td><td>8.52</td></tr> <tr><td><b>B</b></td><td>8.58</td></tr> <tr><td><b>C</b></td><td>8.47</td></tr> <tr><td><b>6</b></td><td></td></tr> <tr><td><b>A</b></td><td>8.82</td></tr> </tbody> </table>	<b>1</b>		<b>A</b>	8.41	<b>B</b>	8.30	<b>C</b>	8.68	<b>D</b>	8.56	<b>3</b>		<b>A</b>	8.30	<b>4</b>		<b>A</b>	8.52	<b>B</b>	8.58	<b>C</b>	8.47	<b>6</b>		<b>A</b>	8.82	<table border="1"> <tbody> <tr><td><b>1</b></td><td></td></tr> <tr><td><b>A</b></td><td>8.51</td></tr> <tr><td><b>B</b></td><td>8.25</td></tr> <tr><td><b>C</b></td><td>8.53</td></tr> <tr><td><b>D</b></td><td>8.51</td></tr> <tr><td><b>E</b></td><td>8.05</td></tr> <tr><td><b>2</b></td><td></td></tr> <tr><td><b>A</b></td><td>8.55</td></tr> <tr><td><b>3</b></td><td></td></tr> <tr><td><b>A</b></td><td>8.18</td></tr> <tr><td><b>B</b></td><td>8.55</td></tr> <tr><td><b>4</b></td><td></td></tr> <tr><td><b>A</b></td><td>8.39</td></tr> <tr><td><b>B</b></td><td>8.62</td></tr> <tr><td><b>C</b></td><td>8.33</td></tr> <tr><td><b>D</b></td><td>8.59</td></tr> </tbody> </table>	<b>1</b>		<b>A</b>	8.51	<b>B</b>	8.25	<b>C</b>	8.53	<b>D</b>	8.51	<b>E</b>	8.05	<b>2</b>		<b>A</b>	8.55	<b>3</b>		<b>A</b>	8.18	<b>B</b>	8.55	<b>4</b>		<b>A</b>	8.39	<b>B</b>	8.62	<b>C</b>	8.33	<b>D</b>	8.59	<table border="1"> <tbody> <tr><td><b>1</b></td><td></td></tr> <tr><td><b>A</b></td><td>8.77</td></tr> <tr><td><b>B</b></td><td>8.45</td></tr> <tr><td><b>C</b></td><td>9.07</td></tr> <tr><td><b>D</b></td><td>8.48</td></tr> <tr><td><b>E</b></td><td>8.08</td></tr> <tr><td><b>F</b></td><td>8.32</td></tr> <tr><td><b>3</b></td><td></td></tr> <tr><td><b>A</b></td><td>8.75</td></tr> <tr><td><b>B</b></td><td>8.61</td></tr> <tr><td><b>4</b></td><td></td></tr> <tr><td><b>A</b></td><td>8.49</td></tr> <tr><td><b>B</b></td><td>8.58</td></tr> <tr><td><b>C</b></td><td>8.39</td></tr> <tr><td><b>D</b></td><td>8.43</td></tr> <tr><td><b>5</b></td><td></td></tr> <tr><td><b>A</b></td><td>8.58</td></tr> <tr><td><b>6</b></td><td></td></tr> <tr><td><b>A</b></td><td>8.96</td></tr> <tr><td><b>B</b></td><td>8.43</td></tr> </tbody> </table>	<b>1</b>		<b>A</b>	8.77	<b>B</b>	8.45	<b>C</b>	9.07	<b>D</b>	8.48	<b>E</b>	8.08	<b>F</b>	8.32	<b>3</b>		<b>A</b>	8.75	<b>B</b>	8.61	<b>4</b>		<b>A</b>	8.49	<b>B</b>	8.58	<b>C</b>	8.39	<b>D</b>	8.43	<b>5</b>		<b>A</b>	8.58	<b>6</b>		<b>A</b>	8.96	<b>B</b>	8.43
<b>1</b>																																																																																																					
<b>A</b>	8.41																																																																																																				
<b>B</b>	8.30																																																																																																				
<b>C</b>	8.68																																																																																																				
<b>D</b>	8.56																																																																																																				
<b>3</b>																																																																																																					
<b>A</b>	8.30																																																																																																				
<b>4</b>																																																																																																					
<b>A</b>	8.52																																																																																																				
<b>B</b>	8.58																																																																																																				
<b>C</b>	8.47																																																																																																				
<b>6</b>																																																																																																					
<b>A</b>	8.82																																																																																																				
<b>1</b>																																																																																																					
<b>A</b>	8.51																																																																																																				
<b>B</b>	8.25																																																																																																				
<b>C</b>	8.53																																																																																																				
<b>D</b>	8.51																																																																																																				
<b>E</b>	8.05																																																																																																				
<b>2</b>																																																																																																					
<b>A</b>	8.55																																																																																																				
<b>3</b>																																																																																																					
<b>A</b>	8.18																																																																																																				
<b>B</b>	8.55																																																																																																				
<b>4</b>																																																																																																					
<b>A</b>	8.39																																																																																																				
<b>B</b>	8.62																																																																																																				
<b>C</b>	8.33																																																																																																				
<b>D</b>	8.59																																																																																																				
<b>1</b>																																																																																																					
<b>A</b>	8.77																																																																																																				
<b>B</b>	8.45																																																																																																				
<b>C</b>	9.07																																																																																																				
<b>D</b>	8.48																																																																																																				
<b>E</b>	8.08																																																																																																				
<b>F</b>	8.32																																																																																																				
<b>3</b>																																																																																																					
<b>A</b>	8.75																																																																																																				
<b>B</b>	8.61																																																																																																				
<b>4</b>																																																																																																					
<b>A</b>	8.49																																																																																																				
<b>B</b>	8.58																																																																																																				
<b>C</b>	8.39																																																																																																				
<b>D</b>	8.43																																																																																																				
<b>5</b>																																																																																																					
<b>A</b>	8.58																																																																																																				
<b>6</b>																																																																																																					
<b>A</b>	8.96																																																																																																				
<b>B</b>	8.43																																																																																																				
<p><b>Control de planes y programas de estudio</b>            Sumatoria de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos / total de asignaturas de todos los grupos.  <b>Meta: 100%</b></p>	89.80%	95.68%	100%																																																																																																		
<p><b>Control y seguimiento de estadías</b>            Número de estudiantes que terminan estadía / número total de estudiantes en estadía.  <b>Meta 100%</b></p>	88%	93%	97%																																																																																																		

### 6.3. Resultados del Programa de Apoyo Académico al Estudiante (PAAE)

Tutoría Académica

Esta evaluación se realiza por parte de los estudiantes a través de un instrumento de evaluación diseñado para tal fin, utilizando una **escala del 1 al 5**, el **puntaje mínimo requerido** es de **3.5**.

Valor del indicador por cuatrimestre		
Enero-Abril 2009	Mayo-agosto 2009	Sep.- Dic. 09
4.65	4.48	4.46

#### 6.4. Evaluación del desempeño del personal académico

Esta evaluación se realiza conforme lo establecido en la IT-CA-02, participan estudiantes y directores de Programa Educativo, quienes evalúan el desempeño de los profesores de acuerdo a los instrumentos correspondientes, utilizando una **escala del 1 al 5**, el **puntaje mínimo requerido** es de **3.5**.

##### Evaluación de estudiantes

Valor del indicador por cuatrimestre		
Enero-Abril 2009	Mayo-agosto 2009	Sep.- Dic. 09
4.5	4.5	4.4

##### Evaluación del director

Valor del indicador por cuatrimestre		
Septiembre – Diciembre 2008	Enero-Abril 2009	Sep.- Dic. 09
4.7	4.8	4.5

#### 6.5. Atención a las recomendaciones de CIEES y CONAET, A.C.

Con base a las atenciones de CIEES, el informe de autoevaluación de CONAET se concluyó, el Programa Educativo de Turismo se acreditó el 15 de octubre de 2008, el informe final contiene varios elementos, entre los cuales está el análisis de cumplimiento de cada uno de los 121 criterios de las 11 áreas de evaluación, en los cuales el Programa Educativo de TSU en Turismo de la Institución cumple con 60 criterios esenciales de 62, y con 50 recomendables de 57, - dos no aplicaron-, por lo que de 119 criterios evaluados con 110 representa un cumplimiento global del 92.43%.

Se realizará una visita de seguimiento en el segundo semestre del 2010, áreas que vienen a dar seguimiento

1. Planeación y Organización del Programa:

Requisitos		
II. Planeación y organización del Programa		
Nombre de cada uno de los criterios	Contenido del documento de autoestudio	Comentarios del Analista
<b>Nombre del criterio:</b> Responsable Académico de área o afin <b>Criterio:</b> 12 <b>Requisito:</b> Esencial	Es necesario que el responsable de coordinar las actividades académicas posea el título de carrera o estudios correspondientes en Turismo o con experiencia suficiente y comprobable en el área del programa bajo su responsabilidad	El responsable del Programa Educativo no cubre con el perfil para coordinar las actividades académicas de la carrera de TSU, ya que no cuenta con estudios correspondientes en el área turística

A partir del 22 de febrero de 2009, la Lic. Yashared Saldaña Tapia se le dio el nombramiento de Encargada de la Dirección del Programa Educativo de Turismo.

2. Plan y Programas de Estudio

Requisitos		
IV. Plan y Programa de estudios		
Nombre de cada uno de los criterios	Contenido del documento de autoestudio	Comentarios del Analista
<b>Nombre del criterio:</b> Acreditación del idioma inglés <b>Número de criterio:</b> 35- 36 <b>Requisito:</b> Recomendable	Es recomendable que el idioma Inglés sea un requisito a acreditar y no una asignatura del Programa y que la Institución la Institución cuente con estudios que avalen el nivel de dominio expresado en puntos TOEFL o equivalente oficial internacional	Se solicita que los alumnos los acrediten algún organismo.

A partir del septiembre 08, el Programa Educativo de Turismo se ha implementando cinco horas semanales de Idioma Extranjero I al V, también se dividieron los estudiantes por niveles dando como resultado que la generación septiembre 08 tenga un mejor nivel de promedio en el **TOEFL**

### 3. Desarrollo Docente

En el

Requisitos <u>VI. Personal Académico</u>		
Nombre de cada uno de los criterios	Contenido del documento de autoestudio	Comentarios del Analista
<p><b>Nombre del criterio:</b> Producción de Material didáctico  <b>Número de criterio:</b> 66  <b>Requisito:</b> Recomendable</p>	<p>Es deseable que los profesores produzcan material didáctico ( casos prácticos, ejercicios, presentaciones, material para dinámicas, multimedia entre otros) y en el caso de Programa Educativo consolidados que publique libros de textos o de consulta o paquetes de informática aplicadas</p>	<p>Se observó que la planta docente no produce material didáctico</p>
<p><b>Nombre del criterio:</b> Colaboración Externa  <b>Número de criterio:</b> 71  <b>Requisito:</b> Recomendable</p>	<p>Es pertinente que la Institución y el Programa Educativo implanten programas de apoyo para que los profesores de la carrera colaboren en organizaciones externas académicas y profesionales, mediante políticas expresas para precisar si son remuneradas o no.</p>	<p>No se presentaron evidencia de colaboración externa por parte del Programa Educativo.</p>

Programa Educativo de Turismo se han desarrollo material didáctico, en las materias de: Introducción al Turismo, Tecnología del Hospedaje I, Expresión Oral y Escrita I y II, Recreación, Patrimonio Turístico Nacional e Internacional, Agencias de Viajes, Turismo Sustentable, Grupos y Convenciones, Contabilidad se ha solicitado que en el 2010 se realice material de las asignaturas de formativas (Formación Sociocultural I y II), así como conocimientos de ciencias básicas (Administración, Comercialización, Administración de Recursos Humanos y Economía para Servicios, Calidad, Alimentos y Bebidas I, Planeación Turística)

Se entregaran a Dirección del Programa Educativo de Turismo en abril las materias formativas y básicas.

Dirección del Programa Educativo solicitará subir el material en biblioteca virtual.

#### 4. Formación práctica

<b>Requisitos</b>		
<b><u>VII.</u> Proceso de enseñanza aprendizaje</b>		
Nombre de cada uno de los criterios	Contenido del documento de autoestudio	Comentarios del Analista
<b>Nombre del criterio:</b> Participación en proyectos de transferencias tecnológica y / o consultoría <b>Número de criterio:</b> 80 <b>Requisito :</b> Recomendable	De acuerdo con las políticas y lineamientos institucionales, es recomendable tener programas específicos de transferencia tecnológica y/o consultoría en los que participen profesores y alumnos, dentro de la disciplina del Programa Académico	La Institución ha realizado proyectos de transferencia tecnológica pero no especificaron del Programa Educativo ni de la disciplina del mismo.
<b>Nombre del criterio:</b> Mecanismos de aseguramiento de la calidad académica <b>Número de criterio:</b> 80 <b>Requisito :</b> Recomendable	En los programas medianos o grandes con al menos dos grupos del mismo curso, es conveniente establecer exámenes diagnósticos o departamentales u otras alternativas para evaluar el desempeño académico uniforme.	No existen exámenes departamentales como requisitos se llevan a cabo en algunas asignaturas.

El Cuerpo Académico ha participado en Servicios Tecnológicos durante el periodo enero- diciembre 2009 en municipios del estado de Hidalgo.

Los servicios tecnológicos que se han desarrollado son:

- 1.- Aprovechamiento del Agua.- Caltimacán Tasquillo, Hgo
- 2.- Centro ecoturístico San Antonio Tezoquipan Hgo.
- 3.- 1er Tuning Audio Car 2009 San Miguel. Hgo
- 4.- Proyectos a Presidencias Municipales
- 5.-Bitácora para el departamento de Business Center.- Hotel Holiday INN
- 6.- **Implementación del sistema para obtener el distintivo "M" en una empresa de turismo de aventura**
- 7.- Análisis de aplicación del distintivo "H" en café Fiesta Inn Querétaro

**Los proyectos elaborados son:**

Con el CA de Tecnologías de la Información y Comunicación en la elaboración de la Revista Turística Hidal- go.

- a.- Municipio de Ixmiquilpan
- b.- Municipio de Huichapan

Se ha colaborado con el CA del Programa Educativo de Administración y Evaluación de Proyectos:

1. Desarrollo de un Clúster de Turismo Sustentable en el Valle del Mezquital.
2. Proyectos de estudio del agua de los balnearios del Valle del Mezquital.

En cuanto al criterio **Mecanismos de aseguramiento de la calidad académica** en el cuatrimestre septiembre- diciembre se llevó a cabo una reunión con:

Mtro. Norberto Alatorre Monroy  
Lic. Sara Isabel Caballero Olguín  
Lic. Víctor Manuel Núñez García  
Lic. Héctor Martín Nápoles  
Mtro. María Concepción Jiménez Monroy  
Lic. Angélica Daniel Medina

Para determinar los mecanismos de evaluación para el mes de diciembre y generar una propuesta de exámenes departamentales con los estudiantes de 1er cuatrimestre, sin embargo no se ejecuto dado a que la evaluación final fue evaluada por el evento del Bicentenario presentado el 04 de diciembre de 2009.

Asimismo se acordó con los docentes que imparten materias específicas como: Comercialización, Informática II, Economía de Servicios se retomaran estos mecanismos para realizar la evaluación global con exámenes departamentales o segundos parciales.

5. Vinculación

Requisitos		
Áreas: <u>VI</u> . Vinculación y Formación Práctica		
Nombre de cada uno de los criterios	Contenido del documento de auto-estudio	Comentarios del Analista
<b>Nombre del criterio:</b> Programa de Formación Práctica de especialización operado por el Programa Académico <b>Número de criterio:</b> 89 <b>Requisito:</b> Recomendable	Es recomendable que la formación práctica en la modalidad de especialidad esté programada, operada, evaluada, sistematizada y a cargo de los responsables del Programa Educativo	No cuentan con un responsable que de seguimiento de las prácticas profesionales por lo que no se garantiza su operación.
<b>Nombre del criterio:</b> Participación de los docentes en el programa de formación de prácticas de especialización operado por el Programa Académico <b>Número de criterio:</b> 90 <b>Requisito:</b> Recomendable	Es recomendable que la formación práctica en la modalidad de especialidad esté programada, operada, evaluada, sistematizada y a cargo de los responsables del Programa Educativo y cuente con la participación de los docentes, tanto en la detección de los perfiles de practicante como en la función de tutoría para desarrollar reportes de la práctica realizada por el alumno	No cuentan con un responsable que de seguimiento de las prácticas profesionales por lo que no se garantiza su operación.
<b>Nombre del criterio:</b> Asociación de egresados <b>Número de criterio:</b> 95 <b>Requisito:</b> Recomendable	Es pertinente que exista una asociación que agrupe a los egresados de los programas académicos para que mantengan un vínculo con la Institución que los formó y apoyen al mismo	Al momento de la visita no contaban con asociación de egresados, se encuentran en proceso de formación del colegio de técnicos superiores universitarios de Turismo

Se ha realizado un programa anual de formación de práctica especializado para ser ejecutado en el año 2010, será encargado de monitorear esta actividad la Lic. Blanca E. Trejo Barrera.

En el periodo enero- abril se solicitará a la Dirección de vinculación la generación de la Asociación de egresados.



<b>Requisitos</b> Áreas: <u>X</u> <b>Infraestructura</b>		
Nombre de cada uno de los criterios	Contenido del documento de autoestudio	Comentarios del Analista
<b>Nombre del criterio:</b> Calidad del acervo propio de la educación turística <b>Número de criterio:</b> 99 <b>Requisito:</b> Esencial	Son indispensables la selección acertada de títulos acordes al perfil de egreso del Programa para la biblioteca y la existencia actualizada de ejemplares del mismo	Es necesario seguir incrementando el acervo documental para el Programa Educativo, se cuenta actualmente con 62 títulos y 891 volúmenes.
<b>Nombre del criterio:</b> Promover el uso y aplicación de los software del área turística <b>Número de criterio:</b> 108 <b>Requisito:</b> Esencial		Desconocimiento del uso de software. Incluir dentro de las diversas asignaturas el uso de paquetería especializada del sector turístico.

Se ha solicitado a la Coordinación de Desarrollo Académico y Calidad Educativa un incremento de acervo bibliográfico con el propósito de contar con un mayor número de volúmenes acorde al perfil del TSU en Turismo.

En cuanto al criterio de Promoción del uso y aplicación de los software del área turística aún no se ha realizado la gestión pertinente para la adquisición de un software hotelero, restaurantero o de agencia de viajes [sobre].

### 6.6. Avance del Plan de Vinculación

Visitas de captación	Se participo en: En el periodo septiembre- diciembre se realizaron las siguientes actividades en captación: 1.- Entrevista Radio Cardonal [Lic. Laura Yalil Franco Pérez]  2.- Entrevista en Sector 3 [Mtra. Leticia Trejo Leal y Lic. Yashared Saldaña Tapia]  3.- Entrevista Radio Cardonal [Lic. Blanca E. Trejo Barrera]
----------------------	--

Número de estudiantes que se recibieron	
Visitas industriales	10 visitas industriales TSU 1 Nivel 5ª
Estudiantes asignados a estadía	29 estudiantes
Platica con padres de familia	Se realizó una plática con los padres de familia de los alumnos de primer cuatrimestre grupo A al F, impartida por la Lic. Yashared Saldaña Tapia. Se realizó una plática con los padres de familia de los estudiantes de quinto cuatrimestre con el propósito de dar a conocer el procedimiento de prácticas y estadías impartida por la Lic. Blanca E. Trejo Barrera

### 6.7. Desarrollo de Proyectos y Actividades del Cuerpo Académico

Descripción	Tipo de Participación	Status
Red de colaboración con Ayep	-Se integro la información con el CA de Ayep de Turismo	En Proceso
Expo- Bicentenario	Evento Académico	Concluido
Festival Navideño	Muestra Gastronómica	Concluido
Desarrollo de materias de Ingeniería en desarrollo Turístico Sustentable	Proyecto	Concluido
Elaboración del proyecto del pabellón turístico en Pachuca	Proyecto	Concluido
Revista turística digital de Hidalgo	Proyecto	En proceso
Actividades recreativas de los turistas que visitan el corredor de parques acuáticos	Proyecto	Concluido
Contexto histórico del municipio de: Tulancingo, Alfagayucan, Tasquillo y Actopan	Investigación	Concluido
Implementación del Distintivo M en Campamento Base	Investigación	Concluido

### 6.8. Puntualidad del personal académico.

<b>Indicador: Puntualidad</b>	<b>Meta: 95%*</b>
<b>Método de cálculo:</b>	Promedio cuatrimestral de la puntualidad del personal académico.

Valor del indicador por cuatrimestre		
Enero-Abril 2009	Mayo-agosto 2009	Sep.- Dic. 2009
96%	<b>93%</b>	<b>94%</b>

NOMBRE	TOTAL
	AJUST
LUCERO ESTRELLA ORTÍZ	98%
DANIEL SALOMÓN DURÁN	94%
SARA ISABEL CABALLERO OLGUÍN	94%
BLANCA ESTELA TREJO BARRERA	98%
LETICIA GUADALUPE TREJO LEAL	99%
RAFAEL DARÍO CHAPARRO RÁNGEL	99%
ANGÉLICA MA. DANIEL MEDINA	93%
LAURA YALIL FRANCO PÉREZ	92%
VICTOR MANUEL NUÑEZ GARCIA	60%
MARTÍN ORTÍZ SIMÓN	87%
JUAN CARLOS DE LA CONCHA LÓPEZ	98%
MISAEEL RAMIREZ TREJO	97%
OVETH RAMIREZ GÓMEZ	93%
MELISSA ACEVEDO JAGUEY	100%
BERTHA EUGENIA GARCÍA ALARCÓN	99%
HECTOR MARTIN NAPOLES	98%
RUFINO DEMILLÓN PASCUAL	99%
MA. CONCEPCIÓN JIMÉNEZ MONROY	95%
RUBEN ESDRAIN MARTIN ESPINOZA	97%
ANTONIA SEVERO ESTRADA	93%
CARMEN JULIA RAMÍREZ NÁJERA	98%
NORBERTO ALATORRE MONROY	94%
	94%

## 7. Servicios Estudiantiles.

### A) Distribución de becas por Programa Educativo

PROGRAMA EDUCATIVO	Matrícula Inicial	Becas Otorgadas	Porcentaje
Administración y Evaluación de P.	274	174	63.5%
Tecnologías de la Información y C.	383	170	44.3%
Tecnología de Alimentos	136	60	44.1%
Electricidad y Electrónica I.	184	74	40.2%
Mecánica	156	53	33.9%
Turismo	409	174	42.4%
<b>Total</b>	<b>1542</b>	<b>705</b>	<b>45.7%</b>

**Nota:** La información reportada es a inicio de cuatrimestre. Incluye la matrícula de ingenierías.

#### Distribución de Becas

P. E	Académica	Alimenticia	Equidad	Estadía	BIAM	PRONABES	B. INDÍGENA
TUR	33	9	9	2	3	151	1
TAL	11	5	5	0	1	49	0
AEP	13	2	5	1	0	150	0
EEI	10	3	2	5	0	62	0
TIC	17	4	3	12	0	151	0
MEC	4	2	1	0	0	50	0
<b>TOTAL</b>	<b>88</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>20</b>	<b>4</b>	<b>613</b>	<b>1</b>
<b>%</b>	<b>12.4%</b>	<b>3.5%</b>	<b>3.5%</b>	<b>2.8%</b>	<b>.56%</b>	<b>86.9%</b>	<b>.14%</b>

**Nota:** Se incluyen estudiantes de ingeniería

- **Presupuesto ejercido en el proyecto de becas**

El presupuesto autorizado para el 2009 fue de \$330,000.00 para ejercer dentro del proyecto de becas. El total del presupuesto ejercido en el periodo septiembre – diciembre ha sido de \$129,275.00 como lo muestra la siguiente tabla de desglose.

Tipo de beca	Presupuesto Ejercido Septiembre - Diciembre 2009					
	Alumnos Becados	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Total
<b>Beca Alimenticia</b>	25	\$7,600.00	\$9,950.00	\$10,550.00	\$7,975.00	\$36,075.00

<b>Beca de Equidad</b>	25	\$8,300.00	\$8,300.00	\$8,300.00	\$8,300.00	\$33,200.00
<b>Beca de Estadía</b>	20	\$15,000.00	\$15,000.00	\$15,000.00	\$15,000.00	\$60,000.00
<b>Total</b>	70	\$30,900.00	\$33,250.00	\$33,850.00	\$31,275.00	\$129,275.00

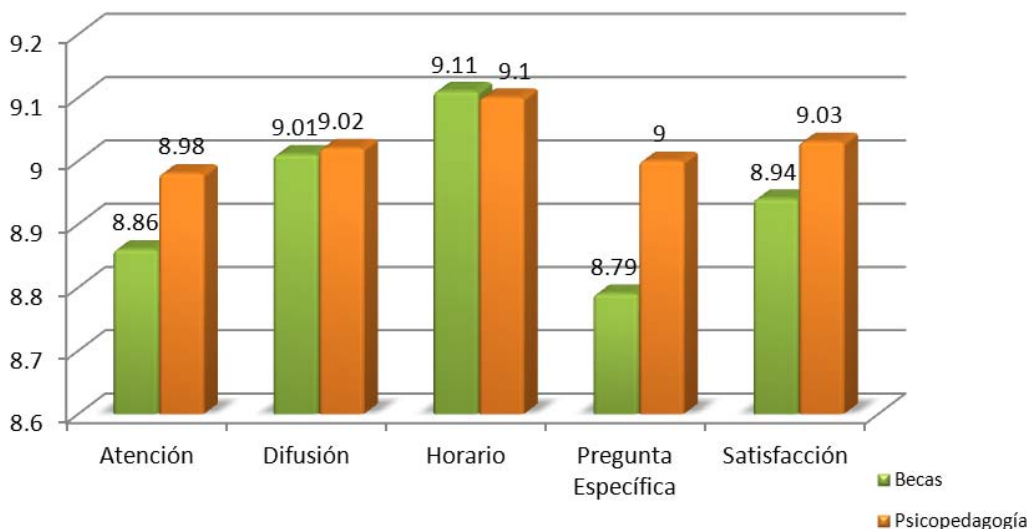
### B) Talleres Extracurriculares de Formación Integral, por Programa Educativo.

El total de talleres programados para impartir en el cuatrimestre septiembre - diciembre 2009, ha sido 37 de los cuales solo se impartieron 25 y no se impartieron 12; lo anterior debido a que hubo incompatibilidad en los horarios para poder atender los talleres programados en su totalidad, de esto se ha informado a los tutores y directores de los PE.

Programa Educativo	Cuatrimestres				
	1º	2º	3º	4º	7º
<b>Administración y Evaluación de proyectos</b>	--	-	-	--	--
<b>Mecánica</b>	Autoestima y Proyecto de vida 1º A, B y C	-	-	Relaciones Humanas 4º A y B	
<b>Tecnología de Alimentos</b>	Autoestima y Proyecto de vida 1ºB,C	--	-	--	--
<b>Tecnologías de la Información y Comunicación</b>	Autoestima y Proyecto de vida 1ºB,C,D,E,F		Integración de equipos 3ºA	Relaciones Humanas 4ºE	Sexualidad 7ºA
<b>Turismo</b>	Autoestima y Proyecto de vida 1º A,B,C,D,F	-	-	Relaciones Humanas 4ºB,D,C	-
<b>Electricidad y Electrónica Industrial</b>	Autoestima y Proyecto de vida 1ºA,C	-	-	-	-

**C) Resultados de auditoria de servicios complementarios**

La meta programada para 2009 en el servicio de becas es de 8.50 y la programada para psicopedagogía es de 8.80. Los resultados obtenidos en auditoria realizada durante el cuatrimestre septiembre – diciembre, han sido satisfactorios porque han superado la meta establecida por el área, así como la meta general que ha sido de 8.66. Por lo anterior no ha sido necesario atender alguna no conformidad u oportunidad de mejora. Es importante mencionar que las observaciones realizadas por los estudiantes a través de esta auditoría se atendieron y fueron publicadas en intranet. Los resultados se observan en la siguiente gráfica.



**D) Estudiantes canalizados por Programa Educativo.**

P. Educativo	Canalizaciones
Tec. de Alimentos	5
Mecánica	20
Admón. Y Ev. De P	18
Electricidad y E.I	1
Tec. Información	21
Turismo	8
<b>Total</b>	<b>73</b>

**E) Estudiantes canalizados y atendidos en servicios estudiantiles por solicitud de baja.**

Programa Educativo	Total de bajas	Estudiantes entrevistados	Estudiantes no entrevistados
<b>Tec. de la Información y Comunicación.</b>	17	9	8
<b>Administración y Evaluación de Proyectos</b>	16	5	11
<b>Turismo</b>	46	24	22
<b>Electricidad y Electrónica I.</b>	4	4	0
<b>Tecnología de Alimentos</b>	20	14	6
<b>Mecánica</b>	9	7	2
<b>TOTAL</b>	<b>112</b>	<b>63</b>	<b>49</b>

**Nota:** Es importante considerar que el total de bajas incluye las temporales y definitivas.

**F) Comparativo de bajas institucionales del 2007 al 2009 del periodo septiembre – diciembre**

## 8. Emprendedores

### 1) Conferencias:

Conferencia impartida	Número de estudiantes beneficiados	Programa Educativo	Grupo	Cuatrimestre	Instructor	Fecha	Profesor asistente
Principios y valores para la sustentabilidad	166	TIC	A,B,C,D y F	1º	Psic. Melissa Acevedo Jaguey y CP Ana Silvia López Partida Ubaldo Valdez Rojo	11-Sep-09	Mtro. Juan Gabriel Lic. Edilberto Hdez. Lic. Marisol Maldonado Ing. Lourdes Pérez Ing. Adriana Camargo
Visión emprendedora	78	TUR	A, B, C	1º	Psic. Melissa Acevedo Jaguey y CP Ana Silvia López Partida	23-Sep-09	-----
Visión emprendedora	81	TUR	D, E, F	1º	Psic. Melissa Acevedo Jaguey y CP Ana Silvia López Partida	23-Sep-09	Lic. Sara Isabel Caballero Olguín
“Visión emprendedora”	168	TIC	A,B,C,D y F	1º	Psic. Melissa Acevedo Jaguey y CP Ana Silvia López Partida	6-10-09	Mtro. Juan Gabriel Lic. Edilberto Hdez. Lic. Marisol Maldonado



“Visión emprendedora”	99	Mecatrónica	A, B, C	1°	Psic. Melissa Acevedo Jaguey y CP Ana Silvia López Partida	13-10-09	M.I. José Aguirre Mtro. Huber Baltazar
“Innovación Tecnológica”	96	AyEP Turismo TIC	AyEP A Turismo A y B TIC A	3°	Lic. Andrés Dimas Espino	20-10-09	_____
“Testimonio de Emprendedores”	122	AyEP TAL	A,B y C A y B	4°	Lic. Yunuén Carrillo Quiróz Productos Orgánicos	20-10-09	CP Antonio Vargas
“Testimonio de emprendedores”	90	ME EEI	4° A y B 4° A y B	4°	Juan Manuel Ramírez Lecona Poliductos Diplotax	3-Nov-09	-----
“Testimonio de emprendedores”	131	TUR	4° A,B,C, D y 5° A	4° y 5°	TSU Laura Basualdo Rojo ECOALBERTO TSU José Iván Cruz Mayorga	10-Nov-09	-----
“Testimonio de emprendedores”	106	TIC	4° A,B,C,D ,E	4°	Lic. Cristian Rodríguez Sector 13 Mixquiahuala	17-Nov-09	-----

“Visión emprendedora”	140	ME TAL	1° A,B,C 1° A,B,C	1°	Lic. Melissa Acevedo Jaguey y CP Ana Silvia López Partida	1-dic-09	-----
“Visión emprendedora”	27	AYEP	1° C	1°	Lic. Melissa Acevedo Jaguey	1-dic-09	-----

## 2) Talleres impartidos:

PE	Grupo	Fecha y Horario	Horario	Lugar
AyEP	4“A”	Jueves 8 y Viernes 9 de Octubre	8:00 a 16:00 hrs.	Auditorio, Edif. G
AyEP	4”B”	Jueves 8 y Viernes 9 de Octubre	8:00 a 16:00 hrs.	Auditorio, Edif. G
AyEP	4”C”	Jueves 8 y Viernes 9 de Octubre	8:00 a 16:00 hrs.	Auditorio, Edif. G
TUR	4“A”	Miércoles 14 y Viernes 16 de Octubre	8:00 a 16:00 hrs.	Auditorio, Edif. G
TUR	4”B”	Miércoles 14 y Viernes 16 de Octubre	8:00 a 16:00 hrs.	Auditorio, Edif. G
TUR	4”C”	Miércoles 14 y Viernes 16 de Octubre	8:00 a 16:00 hrs.	Auditorio, Edif. G
TUR	4”D”	Miércoles 14 y Viernes 16 de Octubre	8:00 a 16:00 hrs.	Auditorio, Edif. G
TIC	4“A”	Miércoles 21 Octubre	8:00 a 16:00 hrs.	Auditorio, Edif. G

TIC	4"B"	Miércoles 21 Octubre	8:00 a 16:00 hrs.	Auditorio, Edif. G
TIC	4"C"	Miércoles 21 Octubre	8:00 a 16:00 hrs.	Auditorio, Edif. G
TIC	4"D"	Miércoles 21 Octubre	8:00 a 16:00 hrs.	Auditorio, Edif. G
TIC	4"E"	Miércoles 21 Octubre	8:00 a 16:00 hrs.	Auditorio, Edif. G
TAL	4"A"	Miércoles 18 y Viernes 20 de Noviembre	8:00 a 16:00 hrs.	Auditorio, Edif. G
TAL	4"B"	Miércoles 18 y Viernes 20 de Noviembre	8:00 a 16:00 hrs.	Auditorio, Edif. G
MEC	4"A"	Miércoles 11 y Viernes 13 de Noviembre	8:00 a 16:00 hrs.	Auditorio, Edif. G
MEC	4"B"	Miércoles 11 y Viernes 13 de Noviembre	8:00 a 16:00 hrs.	Auditorio, Edif. G
EEI	4"A"	Miércoles 18 y Viernes 20 de Noviembre	8:00 a 16:00 hrs.	Auditorio, Edif. G
EEI	4"B"	Miércoles 18 y Viernes 20 de Noviembre	8:00 a 16:00 hrs.	Auditorio, Edif. G

### 3) Resultados de auditoría interna (Servicios complementarios):

En base a los resultados que se obtuvieron en la última auditoría de servicios. La meta establecida para el Programa de Emprendedores es de 8.3 y se logró un promedio de 9.04.

De acuerdo a los resultados obtenidos en la presente auditoría, se detectó que en comparación con la auditoría anterior aumentó el índice de satisfacción, se observó una tendencia positiva en todos los criterios de evaluación. En relación a las observaciones las de mayor incidencia corresponden a que falta mayor difusión del programa.

Comparativo	Auditoria 02/09	Auditoria 03/09
Atención personal	8.97	9.09
Difusión de los servicios	8.73	8.86
Horarios de Servicio	9.12	9.18
Preguntas específicas	8.79	9.05
Índice de satisfacción	8.90	9.04

**4) Atención al buzón de sugerencias:**

No se encontró reportada alguna queja o sugerencia dentro de este espacio en lo que se refiere al Programa de Emprendedores Universitarios

## 10. Estadías y Visitas Industriales

### 1) REPORTE DE VISITAS INDUSTRIALES

Número de visitas industriales realizadas por mes y por programa educativo:

Nivel	P.E.	Mes				TOTAL
		S	O	N	D	
TSU	Mecánica	0	2	2	0	4
	Administración y Evaluación de Proyectos	3	1	4	0	8
	Electricidad y Electrónica Industrial	0	2	2	0	4
	Tecnología de Alimentos	1	2	1	0	4
	Turismo	3	3	3	1	10
	Tecnologías de la Información y Comunicación	0	4	6	1	11
5A	Metalmeccánica	1	0	0	0	1
	Desarrollo Empresarial de Proyectos	0	0	1	0	1
	Mecatrónica	0	1	1	0	2
	Procesos Bioalimentarios	0	0	1	0	1
	Desarrollo Turístico Sustentable	0	1	0	0	1
	Tecnologías de la Información y Comunicación	0	1	0	1	2
<b>TOTAL</b>		<b>8</b>	<b>17</b>	<b>21</b>	<b>3</b>	<b>49</b>

**Visitas industriales por empresa y ubicación, programa educativo, grupo(s), fecha, profesor designado y número de estudiantes.**

Para optimizar espacios en la tabla se han usado las siguientes abreviaturas para los nombres de los Programas Educativos:

**Nivel Técnico Superior Universitario:**

TUR: Turismo

AEP: Administración y Evaluación de Proyectos

TAL: Tecnología en Alimentos

EEL: Electricidad y Electrónica Industrial

MEC: Mecánica

TIC: Tecnologías de la Información y Comunicación

MKT: Mecatrónica

**Nivel 5A:**

DTS: Desarrollo Turístico Sustentable

DEP: Desarrollo Empresarial de Proyectos

PBI: Procesos Bioalimentarios

MKT: Mecatrónica

MET: Metalmeccánica

**ITI: Tecnologías de la Información y Comunicación**

<b>No</b>	<b>Organización</b>	<b>Ubicación</b>	<b>Fecha</b>	<b>PE</b>	<b>Grupo</b>	<b>Profesor</b>	<b>Estu diant es</b>
01	Cervecería Modelo	Miguel Hidalgo, D.F.	07-Sep	TUR	3ro. A	Lic. Víctor Manuel Núñez García	22
02	Cervecería Modelo	Miguel Hidalgo, D.F.	08-Sep	TUR	3ro. B	Lic. Víctor Manuel Núñez García	22
03	Tuzoofari	Epazoyucan, Hgo.	09-Sep	TUR	5to. A	Lic. Héctor Martín Nápoles	15
04	Coca Cola Femsá	Cuautitlán Izcalli, Edomex	21-Sep	AEP	4to. A	Lic. Rocío Landaverde Trejo	28
05	Coca Cola Femsá	Cuautitlán Izcalli, Edomex	22-Sep	AEP	4to. B	Lic. Fco. Javier Chavarría	29
06	Coca Cola Femsá	Cuautitlán Izcalli, Edomex	23-Sep	AEP	4to. C	Lic. Esmeralda Morales	24
07	Coca Cola Femsá	Cuautitlán Izcalli, Edomex	23-Sep	TAL	4to. B	Ing. Jonatán Zúñiga Morales	19
08	CIATEQ	El Marqués, Qro.	25-Sep	MET	7mo. A	Ing. Alejandro Mariscal Navarro	33
09	CNH de México	Querétaro, Qro.	02-Oct	MEC	4to. B	Ing. Raymundo Torres Montero	21
10	Poliforum León: Foro Global de Energías Renovables	León, Gto.	07-Oct	MKT	7mo. A	Ing. Javier de la Peña Trejo	34
11	Poliforum León: Foro Global de Energías Renovables	León, Gto.	08-Oct	EEl	4to. A y B	Ing. José Aguirre Reyes	42
12	Poliforum León: Foro Global de Energías Renovables	León, Gto.	09-Oct	MKT (TSU)	1ro. A	Ing. Huber Trejo Leal	34
13	Museo de Antropología & Museo de Cera	Miguel Hidalgo, D.F.	13-Oct	TUR	1ro B, D y E	Lic. Víctor Manuel Núñez García	72
14	Centro Manuel Gómez Morín	Querétaro, Qro.	14-Oct	TIC	1ro F	Lic. Cuitláhuac Alamilla Cíntora	28

15	Museo de las Matemáticas	Querétaro, Qro.	15-Oct	AEP	3ro. A 4to. C	Lic. Rocío Landaverde	39
16	Museo de Antropología & Museo de Cera	Miguel Hidalgo, D.F.	16-Oct	TUR	1ro F	Mtra. María Concepción Jiménez Monroy	23
17	Coca Cola Femsa	Cuautitlán Izcalli, Edomex	19-Oct	TAL	1ro. A y B	Q.A. Obdulia Estrada Urbano	37
18	Coca Cola Femsa	Cuautitlán Izcalli, Edomex	20-Oct	TAL	1ro. C y 4to. A	Ing. Jonatán Zúñiga Morales	42
19	Centro Manuel Gómez Morín	Querétaro, Qro.	20-Oct	TIC	1ro. A	Ing. Ma. De Lourdes Pérez	29
20	Centro Manuel Gómez Morín	Querétaro, Qro.	21-Oct	TIC	1ro. B	Lic. Marsisol Maldonado S.	29
21	Centro Manuel Gómez Morín	Querétaro, Qro.	22-Oct	TIC	1ro. C	Lic. Gloria Martínez Martín	28
22	Centro Histórico de Tlaxcala	Tlaxcala, Tlax.	22-Oct	TUR	1ro. A y C	Mtra. Concepción Jiménez Monroy	28
23	CIDETEC IPN	Gustavo A. Madero, D.F.	23-Oct	ITI	7mo. A	Mtra. Gloria Zúñiga Chávez	31
24	Municipio de Yahualica	Yahualica, Hgo.	26-Oct	DTS	7mo. A	Lic. Blanca Estela Trejo Barrera	30
25	Grupo Condumex	Azcapotzalco, D.F.	29-Oct	MEC	4to A	Ing. Jaime Beristain Ramos	25
26	Centro Banamex (Semana PyME)	Miguel Hidalgo, D.F.	03-Nov	AEP	1ro. A, B y C	Ing. Esther Botho Clemente	80
27	Museo Tecnológico de la CFE	Miguel Hidalgo, D.F.	04-Nov	MKT (TSU)	1ro. B	Ing. José Aguirre Reyes	33
28	Museo Tecnológico de la CFE	Miguel Hidalgo, D.F.	05-Nov	MKT (TSU)	1ro. C	N/D	32
29	Centro Banamex (Evento: Semana Nacional PyME)	Miguel Hidalgo, D.F.	06-Nov	AEP	1ro. D, E, 3ro. A	N/D	79
30	Centro de Cómputo del Metro	Cuauhtémoc, D.F.	09-Nov	TIC	3ro. A	Ing. Adriana Camargo Ruiz	25
31	BBVA Bancomer	Benito Juárez, D.F.	10-Nov	TIC	4to. A y D	Lic. Mónica Flores López	36
32	Centro de Cómputo del Metro	Cuauhtémoc, D.F.	10-Nov	TIC	4to. B	Mtra. Ma. De Lourdes Santiago	20
33	Expo Agroalimentaria	Irapuato, Gto.	11-Nov	TAL	4to. A y B	Ing. Carlos Reynoso Ocampo	34

34	Museo Tecnológico de la CFE	Miguel Hidalgo, D.F.	12-Nov	TIC	4to. C	Lic. Raúl Zapara Perusquia	18
35	World Trade Center (Expo Robótica)	Benito Juárez, D.F.	13-Nov	MKT (ING)	7mo. A	Ing. Javier de la Peña Trejo	34
36	Estampados Nacionales Automotrices	Mineral de la Reforma, Hgo.	17-Nov	DEP	7mo. A	N/D	31
37	Programa Universitario de Alimentos UNAM	Coyoacán, D.F.	17-Nov	PBI	7mo. A	Ing. Jonatan Zúñiga Morales	29
38	Centro Manuel Gómez Morín	Querétaro, Qro.	18-Nov	TIC	1ro. D	N/D	26
39	H. Fiesta Americana Hacienda Galindo	San Juan del Río, Qro.	18-Nov	TUR	4to. B	Lic. Laura Yalil Franco Pérez	29
40	Centro Manuel Gómez Morín	Querétaro, Qro.	19-Nov	TIC	1ro. E	Lic. Marisol Maldonado	28
41	Hotel Fiesta Americana Hacienda Galindo	San Juan del Río, Qro.	20-Nov	TUR	4to. D	Mtra. María Concepción Jiménez	29
42	Cervecería Modelo	Miguel Hidalgo, D.F.	23-Nov	AEP	4to. B	Ing. Israel López Mendoza	29
43	Cervecería Modelo	Miguel Hidalgo, D.F.	23-Nov	MEC	1ro. B y C	Ing. Urbano Trejo Elizalde	50
44	Hotel Fiesta Inn	Querétaro, Qro.	24-Nov	TUR	4to. C	N/D	27
45	Cervecería Modelo	Miguel Hidalgo, D.F.	30-Nov	AEP	4to. A y C	N/D	52
46	Cervecería Modelo	Miguel Hidalgo, D.F.	30-Nov	MEC	1ro. A	Ing. Julio Martín Bernaldez	25
47	Hotel Fiesta Americana Querétaro	Querétaro, Qro.	02-Dic	TUR	4to. A	Lic. Rafael Darío Chaparro	27
48	Centro de Investigación en Computación (Congreso Internacional de Cómputo)	Gustavo A. Madero, D.F.	07-Dic	TIC	4to. E	Lic. Maura Norma Pérez López	25
49	Normalización y Certificación Electrónica, A.C.	Miguel Hidalgo, D.F.	3-Dic	ITI	7mo. A	Mtra. María de Lourde Santiago Zaragoza	31



## 2) REPORTE DE ESTADÍAS

### Número de estudiantes colocados en estadía en el cuatrimestre septiembre – diciembre de 2009.

Únicamente cuatro Programas Educativos tuvieron estudiantes en estadía. En la tabla se aprecia que se colocaron en estadía a un total de 94 estudiantes.

Programa Educativo	Colocados en estadía
Administración y Evaluación de Proyectos	8
Electricidad y Electrónica Industrial	9
Turismo	29
Tecnologías de la Información y Comunicación	48
<b>Total</b>	<b>94</b>

### Número de estudiantes por distribución geográfica

Programa Educativo	Hidalgo Zona de influencia	Hidalgo Resto del Estado	Querétaro	Distrito Federal	Jalisco	Total
Administración y Evaluación de Proyectos	5	3	0	0	0	8
Electricidad y Electrónica Industrial	3	3	3	0	0	9
Turismo	11	12	3	0	3	29
Tecnologías de la Información y Comunicación	23	20	2	3	0	48
<b>Total</b>	<b>42</b>	<b>38</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>94</b>

**El 85% de los estudiantes realizó su estadía en el estado de Hidalgo**, de los cuales el 45% la realizó en organizaciones ubicadas dentro de la zona de influencia de la UTVM, y el 40% en el resto de los municipios del estado de Hidalgo. El restante 15% realizó su estadía en los estados de Querétaro, Distrito Federal y Jalisco.

**Porcentaje de estudiantes por distribución geográfica**

Programa Educativo	Hidalgo Zona de influencia	Hidalgo Resto del Estado	Querétaro	Distrito Federal	Jalisco	Total
Administración y Evaluación de Proyectos	5.32%	3.19%	0.00%	0.00%	0.00%	<b>8.51%</b>
Electricidad y Electrónica Industrial	3.19%	3.19%	3.19%	0.00%	0.00%	<b>9.57%</b>
Turismo	11.70%	12.77%	3.19%	0.00%	3.19%	<b>30.85%</b>
Tecnologías de la Información y Comunicación	24.47%	21.28%	2.13%	3.19%	0.00%	<b>51.06%</b>
<b>Total</b>	<b>44.68%</b>	<b>40.43%</b>	<b>8.51%</b>	<b>3.19%</b>	<b>3.19%</b>	<b>100.00%</b>

**Listado de organizaciones y apoyos económicos otorgados.**

No.	Organización	Ubicación	Apoyo económico	PE	Asesor Académico	No. Estudiantes
01	CBTIS No. 83	Actopan, Hgo.	-	TIC	Lic. Gustavo Montaña Rosas	1
02	Presidencia Municipal de Alfajayucan	Alfajayucan, Hgo.	-	TIC	Lic. Marisol Maldonado Sánchez	2
03	Albergue Escolar Indígena Leona Vicario	Chilcuautla, Hgo.	Alimentos, hospedaje	TIC	Lic. Norma Pérez López	1
04	Hotel Chilcuautla	Chilcuautla Hgo.	-	TUR	Ing. Salomón Durán	1
05	CECYTEH Plantel Ixmiquilpan	Ixmiquilpan, Hgo.	-	TIC	Mtra. María De Lourdes Santiago	1
06	Delegación El Carmen	Ixmiquilpan, Hgo.	-	TIC	Lic. Norma Pérez López	1

07	Hotel Diana	Ixmiquilpan, Hgo.	Efectivo	TUR	Ing. Salomón Durán	1
08	Hotel Isabel	Ixmiquilpan, Hgo.	Efectivo	TUR	Ing. Salomón Durán	1
09	Instituto Guadalupe Victoria	Ixmiquilpan, Hgo.	-	TIC	Mtra. María De Lourdes Santiago	1
10	Parque Acuático Dios Padre, A.C.	Ixmiquilpan, Hgo.	-	TIC	Lic. Marisol Maldonado Sánchez	1
11	Parque Acuático Te-Pathe	Ixmiquilpan, Hgo.	-	TIC	Lic. Marisol Maldonado Sánchez	1
12	Parque Ecoturístico Puerta Oeste	Ixmiquilpan, Hgo.	-	TIC	Lic. Marisol Maldonado Sánchez	1
13	Presidencia Municipal de Ixmiquilpan	Ixmiquilpan, Hgo.	-	EEI	Ing. Román Bravo Cadena	2
14	Primaria Niños Héroes	Ixmiquilpan, Hgo.	Alimentos	TIC	Mtra. María De Lourdes Santiago	1
15	Primaria Cuauhtémoc	Ixmiquilpan, Hgo.	-	TIC	Lic. Norma Pérez López	1
16	Primaria Ignacio Zaragoza	Ixmiquilpan, Hgo.	-	TIC	Lic. Norma Pérez López	1
17	Primaria Narciso Mendoza	Ixmiquilpan, Hgo.	-	TIC	Lic. Norma Pérez López	1
18	Primaria Rafael Vega Sánchez	Ixmiquilpan, Hgo.	-	TIC	Mtra. María De Lourdes Santiago	1
19	Primaria Soledad Anaya Solórzano	Ixmiquilpan, Hgo.	-	TIC	Lic. Marisol Maldonado Sánchez	1

**INFORME ACADÉMICO DE LOS PROGRAMAS EDUCATIVOS**  
REVISIÓN DE DIRECCIÓN DEL CUATRIMESTRE SEPTIEMBRE - DICIEMBRE 2009

20	Universidad Tecnológica Del Valle Del Mezquital	Ixmiquilpan, Hgo.	-	AEP	Ing. Israel Escamilla Quijada, Lic. María Esmeralda Morales Montiel, Lic. Rocío Landaverde Trejo	3
				TIC	Mtra. María De Lourdes Santiago Zaragoza	2
				TUR	Lic. Laura Yalil Franco Pérez	2
				TUR	Lic. Víctor Manuel Núñez García	1
21	Presidencia Municipal de La Misión	La Misión, Hgo.	-	EEI	Lic. Huber Baltazar Trejo Leal	1
22	CEMSADH Plantel Jiliapan	Pacula, Hgo.	-	TIC	Lic. Norma Pérez López	1
23	Reserva Cinegética Santa Ana	San Agustín Tlaxiaca, Hgo.	Comida, pasajes, hospedaje	TUR	Mtra. Leticia Trejo Leal	5
24	CECYTEH Plantel Poxindeje	San Salvador, Hgo.	-	TIC	Lic. Gustavo Montaña Rosas	2
25	Presidencia Municipal de San Salvador	San Salvador, Hgo.	-	AEP	Lic. Griselda López Benítez	1
26	Artisanos de Obsidiana y Vidrio Pahhe	Tecoautla, Hgo.	-	AEP	Ing. Esther Botho Clemente	1
27	Instituto de Desarrollo Educativo Americano	Zimapán, Hgo.	-	TIC	Lic. Norma Pérez López	2

28	Hotel San Miguel Regla	Huasca, Hgo.	Alimentos	TUR	Lic. Víctor Manuel Núñez García	2
29	Centro de Computo Académico de la UAEH	Mineral de la Reforma, Hgo.	-	TIC	Lic. Gustavo Montaña Rosas	3
					Lic. Norma Pérez L.	3
30	Telecomunicaciones de la UAEH	Mineral de la R., Hgo.	-	TIC	Lic. Raúl Zapata Perusquia	4
31	Instituto Mexicano del Petróleo	Mineral de la R., Hgo.	-	AEP	C.P. Miguel Ángel Vázquez Rangel	1
32	Hotel El Paraíso	Mineral del Chico, Hgo.	Alimentos	TUR	Lic. Blanca E. Trejo Barrera	2
33	Campamento Base	Pachuca, Hgo.	-	TUR	Mtra. Leticia Trejo Leal	1
34	Congreso del Estado de Hidalgo	Pachuca, Hgo.	-	TIC	Lic. Norma Pérez López	1
35	Corporación Internacional Hidalgo	Pachuca, Hgo.	-	TIC	Mtra. Gloria Zúñiga Chávez	1
36	Grupo Coria Agencia de Investigación	Pachuca, Hgo.	-	AEP	Lic. Olivia Trejo Díaz	1
37	Holiday Inn	Pachuca, Hgo.	Alimentos	TUR	Lic. Sara Isabel Caballero Olguín	3
38	Órgano de Fiscalización Superior	Pachuca, Hgo.	-	TIC	Mtra. Gloria Zúñiga Chávez	4
39	Periódico El Independiente	Pachuca, Hgo.	-	TIC	Lic. Norma Pérez López	1
40	Secretaría de Desarrollo Económico	Pachuca, Hgo.	-	AEP	Lic. Olivia Trejo Díaz	1

**INFORME ACADÉMICO DE LOS PROGRAMAS EDUCATIVOS**  
REVISIÓN DE DIRECCIÓN DEL CUATRIMESTRE SEPTIEMBRE - DICIEMBRE 2009

41	Secretaría de Turismo de Hidalgo	Pachuca, Hgo.	-	TUR	Lic. Laura Yalil Franco Pérez	1
42	Soluciones Químicas Globales	Pachuca, Hgo.	Efectivo (\$1,000 mensual)	TIC	Mtra. Gloria Zúñiga Chávez	1
43	Universidad Gabriel Mancera	Pachuca, Hgo.	-	TIC	Lic. Norma Pérez López	2
44	CFE C.T. "Francisco Pérez Ríos"	Tula, Hgo.	Efectivo (\$500 mensual)	EEI	Ing. Román Bravo Cadena	3
45	Asociación Nacional de Ranchos Cinegéticos	Xochicoatlán, Hgo.	-	TUR	Lic. Rafael Darío Chaparro Rangel	3
46	Nowpack, S.A. De C.V.	El Marqués, Qro.	Efectivo	EEI	Lic. Huber Baltazar Trejo Leal	1
47	Hotel Fiesta Inn Qro.	Querétaro, Qro.	Alimentos	TUR	Lic. Rafael Darío Chaparro Rangel	3
48	Proteca Ingeniería, S.A. de C.V.	Querétaro, Qro.	Hospedaje	TIC	Lic. Raúl Zapata Perusquia	2
49	Electrónica Clarion, S.A. de C.V.	San Juan del Río, Qro.	Alimentos	EEI	Lic. Huber Baltazar Trejo Leal	2
50	Gisnet	Miguel Hidalgo, D.F.	Efectivo (\$700 mensual)	TIC	Lic. Norma Pérez López	3
51	Hotel Blue Bay Ángeles Locos	Tenacatita, Jal.	Alimentos, hospedaje	TUR	Lic. Blanca E. Trejo Barrera	3

## 11. Biblioteca

### Usuarios por P.E.

Usuarios Internos:	9129
Usuarios Externos:	36
Usuarios totales:	9165

### Septiembre - Diciembre de 2009

	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Total de Usuarios
Usuarios Internos	4241	2241	2278	369	9129
Usuarios Externos	9	4	23	0	36
Total Usuarios por mes	4250	2245	2301	369	9165

### Usuarios de Enero a Diciembre de 2009 por periodo.

Periodo	Usuarios Internos	Usuarios Externos	Total Usuarios
Ene – Abr.	10,547	56	10,603
May-Ago.	4742	34	4,776
Sep-Dic.	9129	36	<b>9,165</b>
Anual Ene-Dic.	24,418	126	24,544

**Préstamos por Programa Educativo.**

<b>PRÉSTAMOS A DOMICILIO SEPTIEMBRE - DICIEMBRE 2009</b>					
<b>P.E.</b>	<b>Septiembre</b>	<b>Octubre</b>	<b>Noviembre</b>	<b>Diciembre</b>	<b>Préstamos totales</b>
Administración y Evaluación de Proyectos	318	361	278	75	<b>1032</b>
Desarrollo Empresarial de Proyectos Sustentables					<b>0</b>
Desarrollo Turístico Sustentable					<b>0</b>
Electricidad y Electrónica Industrial	111	103	77	49	<b>340</b>
Mecánica	136	153	122	81	<b>492</b>
Mecatrónica	75	92	135	35	<b>337</b>
Metalmecánica					<b>0</b>
Procesos Bioalimentarios	4	8	6	4	<b>22</b>
Tecnología de Alimentos	408	506	328	196	<b>1438</b>
Tecnologías de la Información y Comunicación	309	300	270	142	<b>1021</b>
Tecnologías de la Información y Comunicación (Ing.)					<b>0</b>
Turismo	315	370	257	142	<b>1084</b>
Docentes y Administrativos	42	39	27	12	<b>120</b>
<b>Total:</b>	<b>1718</b>	<b>1932</b>	<b>1500</b>	<b>736</b>	<b>5886</b>

**Usuarios Externos:**

Total de Usuarios Externos: **36**

**Usuarios Externos Septiembre - Diciembre de 2009**

	<b>Septiembre</b>	<b>Octubre</b>	<b>Noviembre</b>	<b>Diciembre</b>	<b>Total de Usuarios</b>
Usuarios Externos	9	4	23	0	<b>36</b>



**Comparativo Ene-Dic. Por cuatrimestre**

Periodo	Usuarios Externos	Total Usuarios
Ene - Abr	56	<b>56</b>
May-Ago	34	<b>34</b>
Sep-Dic	36	<b>36</b>
Anual Ene-Dic.	<b>126</b>	<b>126</b>

**Resultados de Auditoría de Servicios Complementarios 03/2009 y Seguimiento a Auditoría Interna**

En esta auditoría de evaluación a los Servicios complementarios, se obtuvo un índice de satisfacción de 9.17, destacando que se superó a las otras áreas que conforman estos servicios. Y en comparación a las auditorías 01/2009 en que el índice de satisfacción fue de 9.14 y en la auditoría 02/2009 se obtuvo 9.08, en esta última auditoría 03/2009 se mostró un buen resultado en el índice de satisfacción de nuestros servicios.

**a) Comparativo de resultados de servicios de las Auditorías de Servicios Complementarios realizadas en este año:**

	Auditoría 01/2009	Auditoría 02/2009	Auditoría 03/2009
Atención del personal	8.99	8.96	9.06
Difusión de los servicios ofrecidos	9.12	9.01	9.15
Horarios de servicio	9.1	9.04	9.15
Pregunta específica	9.33	9.31	9.29
<b>Índice de satisfacción</b>	<b>9.14</b>	<b>9.08</b>	<b>9.17</b>

Aún así con estos resultados se tiene el compromiso de mejorar en cada uno de los conceptos evaluados.

- b) En esta auditoria se emitieron 183 observaciones a los Servicios Complementarios, de las cuales solo 12 observaciones fueron para la Biblioteca, de estas 8 fueron sobre La Atención Personal y 4 sobre el Horario. Las observaciones por P.E. fueron emitidas de la siguiente forma:

AyEP 1, TAL, 2, TIC 4, y TUR 5, siendo un total de 12 observaciones.

A las cuales ya se les dio respuesta.

- ✓ Proporcionándoles información acerca de los horarios de servicio de la Biblioteca,
- ✓ de las opciones de préstamo cuando requieran un libro por un lapso mayor de acuerdo a sus necesidades de información.
- ✓ Y, haciéndoles mención que se mejorará en el trato. Y que sean más específicos sobre la situación en cuestión.

En una reunión de información al personal de Biblioteca se dio a conocer esta información mencionándoles lo siguiente:

- Estas observaciones nos dan la pauta para seguir mejorando en el rubro de Atención personal, en cuanto a actitud hacia el usuario.
- Se les ha informado a los alumnos sobre el horario de Biblioteca, el cual es suficiente para consultar en sala y cuando no lo sea tiene la opción de solicitar en préstamo el libro.

- c) Total de alumnos que evaluaron: 498

### Status de la adquisición de Bibliografía:

- Durante los meses de Octubre y Noviembre de 2009, se recibió la Bibliografía de la Licitación Pública 29018001-021-09.
- Adquirida con Subsidio Ordinario.
- El Total de Inversión fue de \$ 445,874.54
- A la fecha aún nos trabajamos en el registro de la Bibliografía adquirida.
- Todos los P.E. Educativos fueron beneficiados (en menor cantidad Turismo y Electricidad).

### La Inversión se desglosa conforme a lo siguiente:

Editorial	\$	títulos	volúmenes	factura
<b>Bonilla</b>	9,601.20	6	15	32559
	5,088.40	4	16	32560
	6,531.00	5	15	32561
	1,023.96	2	4	32562
	768.00	1	3	32563
	22,538.88	126	458	32464
	30,206.28			32465
	39,396.00			32466
	80,298.96			32467
	39,033.60			32469
	5,193.72			32470
	39,953.16			32471
	14,509.92			32474
<b>Trillas</b>	7,349.00	22	85	1006
<b>Porrúa</b>	144,382.46	147	623	711693,711695,711696,711697,711698,711699,711700,711704,711702,711703, 711705,711706, 711707,711701, 711709,711708,711710
<b>Totales</b>	<b>445,874.54</b>	<b>335</b>	<b>1304</b>	

- ✓ Cabe mencionar que en relación a las suscripciones de revistas, se destinó un recurso estimado en \$30,000.00, para 38 suscripciones anuales, de las

cuales quedan pendientes de realizar 16, estas se realizarán durante el presente mes en una nueva requisición de compra (se han realizado 22 suscripciones a la fecha).

- ✓ Se está en contacto continuo con el departamento de Recursos Materiales para la compra total de estas publicaciones.

### Requerimientos para mejorar el servicio.

- A) Se sugiere rediseñar **espacios para el área de guarda – objetos**. Con el apoyo del departamento de Mantenimiento e Instalaciones. Esto para considerarse del primer cuatrimestre al segundo del 2010. Para ofrecer 100 apartados para resguardo de pertenencias de usuarios exclusivos de Biblioteca.
- B) Se recordará a Directores de los P.E., de la concientización a alumnos para resguardar sus pertenencias (mochilas, portafolios, laptop, y todo tipo de objetos) en los locker's asignados para ese uso, al ingresar a la Universidad. Así mismo a los docentes que hacen uso de la Sala de Multimedia, que los alumnos sólo acudan con los útiles a ocupar.
- C) Se seguirá insistiendo mediante cédulas de equipamiento, para la adquisición del Torniquete sencillo o con registro digital, que se ha solicitado desde el 2007, para el control de acceso a Biblioteca. Así mismo la compra de estantería para acomodo de los nuevos títulos. Esto también se ha incluido en cédulas de equipamiento para el siguiente año.
- D) En referencia al Cubículo 3 que ocupa TECMILENIO, se había considerado reubicar en el edificio "C" cuando este se encontrará en operación. Lo cual no se ha llevado a cabo, se sugiere solicitar su reubicación para contar con ese espacio de apoyo o adecuar cancelería para el área de guarda – objetos.
- E) En cuanto a la operación del Sistema SIABUC 8.0 act. 3.31, implementado el 19 de marzo de 2005, no se ha considerado recurso para adquirir la nueva versión.
  - ✓ Es importante mencionar, que el sistema presentó fallas debido al servidor que lo operaba, ubicado en el laboratorio de Internet ubicado en este edificio, esto sucedió en los últimos días hábiles de diciembre, por lo que se sugirió que en el equipo de computo de una servidora se respaldará la base total y operara como servidor para el servicio SIABUC. No habiendo otra solución.
  - ✓ SIABUC opera normalmente actualmente, pero se sugiere adquirir la nueva versión, para su actualización.
  - ✓ Ó en su defecto, se sugiere revisar, adecuar, desarrollar e implementar el Sistema o Módulo de Biblioteca dentro del SIIN. Versión desarrollada por el área de sistemas, en específico por la Ing. Marlene Montoya y

demás personal de esa área, cuyo avance a finales del 2008 llevaba un avance del 25 o 30%. El cual permitiría operar con un sistema exclusivo de la Universidad, esto previa revisión, y factibilidad de aplicación por personal del departamento.

F) En el mes de diciembre, se comentó a la titular de Recursos Materiales, de la necesidad que existe en el área de fotocopiado, para que una persona dependiente de los concesionarios de este servicio, opere la copiadora y de el servicio a los usuarios (alumnos, docentes, administrativos, etc.), ya que una persona de Biblioteca, fue requerida en otra área.

- ✓ La respuesta, fue que se considerará en la concesión de 2010, y se planteará la necesidad a quien se designe como concesionario de este servicio.
- ✓ Sin embargo, es difícil, y para brindar un mejor servicio de fotocopias a los usuarios de consulta, se sugiere restringirlo sólo a la Bibliografía de Biblioteca.
- ✓ Los exámenes, copias de otras áreas, serían brindadas en el edificio 'd', ya que ahí se encuentra en operación equipos de copias para ello.
- ✓ Esto con su autorización.

## 12. Servicios Médicos

Consultas realizadas durante el cuatrimestre Septiembre -Diciembre 2009

ALUMNOS		TOTAL
MUJERES 678	HOMBRES 455	1133
<b>PERSONAL</b>		
MUJERES 148	HOMBRES 93	241
<b>TOTAL</b>		<b>1374</b>

Resultados de Auditoria de Servicios Complementarios

Comparativo Indicadores	Auditoria 03/2009 Octubre-2009
Atención personal	8.80
Difusión de los servicios	9.03
Horarios de servicio	9.03
Preguntas específicas	8.94
Índice de satisfacción	8.95

### Requerimientos para mejorar el servicio.

- Cambio de cortinas ya que las cortinas se encuentran muy deterioradas y representan también un foco de infección por la acumulación de polvo y ácaros
- Contar con baño dentro del Departamento de Servicios Médico.

### SEGUIMIENTO DEL PLAN ESCOLAR DE ACCION EMERGENTE PARA CONTINGENCIA EPIDEMIOLOGICA POR INFLUENZA (AH1N1).

Medidas preventivas realizadas

- Existe sitio de información de influenza en la pagina Web de la Universidad, en el portal de Intranet, Se puede consultar el informe diario del numero de

alumnos y de personal que son enviados a domicilio y para atención médica institucional, reporte de casos sospechosos de influenza AH1N1 y si se tiene la cantidad suficiente de material de limpieza, cubre bocas y bolsas de polietileno.

- Se encuentran letreros sobre la información de prevención de la influenza (síntomas y medidas básicas de higiene, técnica correcta para toser o estornudar, lavado frecuente de manos), en todos los edificios de la Universidad.

**Durante el cuatrimestre Septiembre- Diciembre 2009, no se realizaron conferencias ni campañas de salud.**

**ALUMNOS ATENDIDOS POR NIVELES EN CADA UNA DE LAS CARRERAS CORRESPONDIENTES.**

PROGRAMA EDUCATIVO	CUATRIMESTRE	ALUMNOS ATENDIDOS POR NIVELES	ALUMNOS ATENDIDOS DE FORMA REGULAR
MECÁNICA (TSU)	1º cuatrimestre	79	
MECÁNICA (TSU)	4º cuatrimestre	48	
METAL MECÁNICA	7º cuatrimestre	34	
TECNOLOGÍA DE ALIMENTOS (TSU)	1º cuatrimestre	67	
TECNOLOGÍA DE ALIMENTOS (TSU)	4º cuatrimestre	40	
PROCESOS BIOALIMENTARIOS	7º cuatrimestre	26	
MECATRÓNICA (TSU)	1º cuatrimestre	105	
ELECTRICIDAD Y ELECTRÓNICA INDUSTRIAL (TSU)	4º cuatrimestre	40	
MECATRÓNICA	7º cuatrimestre	34	
TURISMO (TSU)	1º cuatrimestre	162	
TURISMO (TSU)	4º cuatrimestre	116	
TURISMO (TSU)	3º cuatrimestre	46	
TURISMO (TSU)	5º cuatrimestre		17
DESARROLLO TURÍSTICO SUSTENTABLE	7º cuatrimestre	34	
TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN (TSU)	1º cuatrimestre	167	



INFORME ACADÉMICO DE LOS PROGRAMAS EDUCATIVOS  
REVISIÓN DE DIRECCIÓN DEL CUATRIMESTRE SEPTIEMBRE - DICIEMBRE 2009

TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN (TSU)	3º cuatrimestre		25
TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN (TSU)	4º cuatrimestre	132	
TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN	7º cuatrimestre	33	
ADMINISTRACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS	1º cuatrimestre	128	
ADMINISTRACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS	4º cuatrimestre	82	
ADMINISTRACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS	3º cuatrimestre		21
DESARROLLO EMPRESARIAL DE PROYECTOS	7º cuatrimestre	31	

Además de atender cursos de inglés por niveles y cursos de forma regular, también se impartieron cursos de idioma extranjero para servicios y francés a la carrera de Turismo.

PROGRAMA EDUCATIVO	CUATRIMESTRE	ALUMNOS ATENDIDOS DE FORMA REGULAR
TURISMO (TSU)	4º cuatrimestre	116
TURISMO (TSU)	5º cuatrimestre	17
TURISMO (TSU)	4º cuatrimestre	116
TURISMO (TSU)	5º cuatrimestre	17

**NO. DE ALUMNOS NO APROBADOS POR NIVEL POR PE.**

PROGRAMA EDUCATIVO	CUATRIMESTRE	ALUMNOS REPROBADOS EN GRUPOS POR NIVELES	ALUMNOS REPROBADOS EN GRUPOS REGULARES
MECÁNICA (TSU)	1º cuatrimestre	9	
MECÁNICA (TSU)	4º cuatrimestre	7	
METAL MECÁNICA	7º cuatrimestre	2	
TECNOLOGÍA DE ALIMENTOS (TSU)	1º cuatrimestre	4	
TECNOLOGÍA DE ALIMENTOS (TSU)	4º cuatrimestre	3	
PROCESOS	7º cuatrimestre	7	



BIOALIMENTARIOS			
MECATRÓNICA (TSU)	1º cuatrimestre	1	
ELECTRICIDAD Y ELECTRÓNICA INDUSTRIAL (TSU)	4º cuatrimestre	3	
MECATRÓNICA	7º cuatrimestre	1	
TURISMO (TSU)	1º cuatrimestre	16	
TURISMO (TSU)	4º cuatrimestre	17	
TURISMO (TSU)	3º cuatrimestre	1	
TURISMO (TSU)	5º cuatrimestre		0
DESARROLLO TURÍSTICO SUSTENTABLE	7º cuatrimestre		0
TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN (TSU)	1º cuatrimestre	13	
TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN (TSU)	3º cuatrimestre		2
TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN (TSU)	4º cuatrimestre	16	
TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN	7º cuatrimestre	4	
ADMINISTRACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS	1º cuatrimestre	5	
ADMINISTRACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS	4º cuatrimestre	7	
ADMINISTRACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS	3º cuatrimestre		0
DESARROLLO EMPRESARIAL DE PROYECTOS	7º cuatrimestre	0	
TURISMO (TSU) (servicios)	4º cuatrimestre		1
TURISMO (TSU) (servicios)	5º cuatrimestre		0
TURISMO (TSU) (francés)	4º cuatrimestre		0
TURISMO (TSU) (francés)	5º cuatrimestre		1

### **SEGUIMIENTO DE ESTUDIANTES CON BAJO DESEMPEÑO ACADÉMICO (ASESORÍAS).**

En las asesorías realizadas se llevaron a cabo ejercicios de reforzamiento sobre temas de clase, apoyando el desarrollo de las cuatro habilidades comunicativas, así también se dieron a conocer sitios en internet para el aprendizaje del inglés y se proporcionaron asesorías sobre estructuración de oraciones, pronunciación, vocabulario y frases.

### **SEGUIMIENTO A ESTUDIANTES EN REGULARIZACIÓN (2ª OPORTUNIDAD)**

En las regularizaciones asignadas se realizaron ejercicios prácticos en las cuatro habilidades comunicativas, se llevaron a cabo evaluaciones, trabajos y actividades complementarias. De los 63 alumnos asignados, 52 alumnos aprobaron y 11 reprobaron.

### **SEGUIMIENTO A ESTUDIANTES MOVILIDAD (FRANCÉS E INGLÉS)**

En lo que corresponde al programa de movilidad México-Francia, de los 45 alumnos que ingresaron 29 culminaron en Diciembre.

Con respecto al programa de movilidad México-Canadá de los 19 alumnos que iniciaron, 15 de ellos culminaron en el mes de diciembre.

### **SEGUIMIENTO A PROFESORES Y ADMINISTRATIVOS (CURSO DE IDIOMAS)**

Del grupo de nivel intermedio que estuvo a cargo de la Profesora Basilisa Cruz Ruíz, únicamente terminaron al mes de diciembre 2 personas.

Del grupo de Inglés nivel básico impartido por la profesora Nora Nelly Vargas Pérez, 11 personas permanecieron hasta el mes de Diciembre.

Del grupo de Francés nivel principiantes, impartido por el Profesor Amilcar Reséndiz González, 9 personas concluyeron hasta el mes de Diciembre.

### **SEGUIMIENTO A ACTIVIDADES DE PROFESORES VISITANTES (INGLATERRA, FRANCIA)**

Con respecto a la profesora extranjera Joy Manterfield, esta estuvo como asistente de la profesora Basilisa Cruz Ruíz, además estuvo cargo de los talleres de conversación y teatro.

El profesor extranjero de francés Benjamin Sauvere, estuvo como asistente del profesor Amilcar Reséndiz González y además estuvo encargado de los talleres de conversación y cocina francesa.

### **RECOMEDACIONES PARA LA MEJORA DE LA COORDINACIÓN DE IDIOMAS.**

- Mantenimiento de laboratorios viejos y obsoletos.
- Capacitación para el uso de los laboratorios nuevos.
- Mas plazas para los alumnos dentro de los laboratorios ya que existen grupos que tienen hasta 35 alumnos y cuando los llevamos a los laboratorios no hay

- lugar para algunos de ellos y los laboratorios no son suficientes.
- Necesitamos más material de apoyo para el área de francés como software, diccionarios, libros de gramática.
  - Las computadoras son demasiado lentas y además no hay suficientes para todos, cuando hay que capturar los profesores se desesperan.