

INFORME GENERAL Mayo-Agosto 2020	
<b>Destinatarios</b>	Rectoría Secretaría Académica Departamento de Personal Planeación y Evaluación
<b>Programas Educativos</b>	<b>Área</b>
<i>Administración (Tsu)</i>	Formulación y Evaluación del Proyectos
<i>Gestión de Negocios y Proyectos (Lic.)</i>	
<i>Mecatrónica (Tsu)</i>	Instalaciones Eléctricas Eficientes Automatización
<i>Mecatrónica (Ing.)</i>	
<i>TI Tecnologías de la Información (TSU)</i>	Área Desarrollo de Software M.
<i>Tecnologías de la Información y Comunicación (Ing.)</i>	
<i>Energías Renovables (Tsu)</i>	Calidad y Ahorro de Energía
<i>Energías Renovables (Ing.)</i>	
<i>Mecánica (Tsu)</i>	Industrial
<i>Metalmecánica (Ing.)</i>	
<i>Procesos Alimentarios (Tsu)</i> <i>Procesos Bioalimentarios (Ing.)</i>	
<i>Turismo (Tsu)</i>	Hotelería Desarrollo de Productos alternativos
<i>Gestión de Negocios y Desarrollo Turístico (Lic.)</i>	
<i>Gastronomía (TSU)</i> <i>Gastronomía (LIC)</i>	
<b>Participantes en la evaluación</b>	Estudiantes, Docentes, Coordinadora de idiomas y Directores de Programas Educativos
<b>Competencias Evaluadas por los Estudiantes</b>	<b>Docencia</b>
	<b>Tutoría</b>
	Actitud Laboral Actividad Didáctica Creación de Ambientes de Aprendizaje Evaluación del Aprendizaje Planeación y Organización
	Organización y Planeación de la Tutoría Orientación Académica Fortalece el proyecto personal del estudiante Actitud frente al grupo
<b>Competencias y Desempeños Evaluados por el director</b>	<b>Gestión Académica</b>
	Responsabilidad Laboral Planeación, Desarrollo y Evaluación de Clases Atención a los estudiantes Participación Institucional Vinculación Actualización
<b>Desempeños Evaluados al Director</b>	Planeación y Organización Compromiso Institucional Comunicación Interpersonal Actitud Laboral

## CONTENIDO

- 1. RESULTADOS DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO ACADÉMICO EN DOCENCIA**
  - 1.1 Participación total de alumnos en la evaluación a sus docentes por programa educativo.**
    - 1.1.1 Participación de alumnos en evaluación a sus docentes en el nivel de Técnico Superior
    - 1.1.2 Participación de alumnos en evaluación a sus docentes en el nivel de Ingeniería
  - 1.2 Número de docentes evaluados por alumnos por programa educativo**
    - 1.2.1 Número de Docentes evaluados por alumnos en el Nivel de TSU
    - 1.2.2 Número de docentes evaluados por alumnos en el Nivel de Ing. /Lic.
  - 1.3 Evaluación docente por nivel de Desempeño**
    - 1.3.1 Evaluación docente por Nivel de Desempeño en TSU
    - 1.3.2 Evaluación docente por Nivel de Desempeño en Ing. /Lic.
  - 1.4 Promedio General de evaluación al docente por programa educativo.**
    - 1.4.1 Promedio General de evaluación docente por programa educativo en el nivel TSU
    - 1.4.2 Promedio General de evaluación docente por programa educativo en el nivel Ing. /Lic.
  - 1.5 Resultado General por competencias.**
    - 1.5.1 Resultado General por competencias en el nivel TSU
    - 1.5.2 Resultado General por competencias en el nivel de Ing. /Lic.
    - 1.5.3 Resultado General por competencias.
  - 1.6 Docentes con mejor promedio general en la evaluación realizada por alumnos.**
    - 1.6.1 Docentes de TSU con mejor promedio general
    - 1.6.2 Docentes de Ing. /Lic., con mejor promedio general
  - 1.7 Docentes con resultados menores a los esperados**
    - 1.7.1 Docentes de TSU con resultados menores a los esperados
    - 1.7.2 Docentes de Ing. /Lic., con resultados menores a los esperados
  - 1.8 Concentrado de comentarios.**
    - 1.8.1 Profesores de TSU con recurrencias en comentarios en aspectos a mejorar.
    - 1.8.2 Profesores de Ing. /Lic., con recurrencias en comentarios en aspectos a mejorar.
- 2. RESULTADOS GENERALES DE EVALUACIÓN A LA TUTORÍA ACADÉMICA**
  - 2.1 Resultados generales de la evaluación a la Tutoría por programa educativo (Nivel TSU)
  - 2.2 Resultados generales de evaluación a los tutores (Por competencias).
  - 2.3 Tutores mejor evaluados por programa educativo.
  - 2.4 Tutores con resultados menores a los esperados.
- 3. RESULTADOS DE EVALUACIÓN A LA GESTIÓN ACADÉMICO-ADMINISTRATIVA**
  - 3.1 Número de profesores evaluados por su director por programa educativo.
  - 3.2 Resultados de Evaluación.
  - 3.3. Profesores mejor evaluados por su director.
  - 3.4 Profesores con resultados menores a los esperados en la evaluación realizada por su director.
- 4. PROFESORES MEJOR EVALUADOS EN DOCENCIA, TUTORÍA Y GESTIÓN ACADÉMICO-ADMINISTRATIVA**

## PRESENTACIÓN

El Sistema Integral De Evaluación del Desempeño del Personal Académico (SIEDAC), es la estrategia institucional que Universidad Tecnológica del Valle del Mezquital ha implementado a partir del **cuatrimestre Enero- Abril del 2015**, con la intención de tener una visión integral del desempeño del personal Académico de Tiempo Completo y de Asignatura, en funciones sustantivas de: **Docencia**, Tutoría y **Gestión Académico-Administrativa**. El (SIEDAC), se implementa en sustitución del Sistema de Evaluación al Docente en el Enfoque por Competencias (**SEA-EBC**), en el cual sólo se consideraban los aspectos de docencia y tutoría para evaluar a los profesores de la institución, el cambio era necesario puesto que la Misión y Visión en la filosofía organizacional de la institución así lo establecen. La primera señala que en la UTMV *“Somos una institución pública de nivel superior que ofrece servicios educativos y tecnológicos, que promueven el desarrollo sustentable, comprometidos con la formación de seres humanos con sentido de identidad y valores, a través del desarrollo de competencias basado en la investigación y la vinculación”*.

Mientras que la visión de la institución señala *“Ser una institución educativa de nivel superior reconocida por sus contribuciones al desarrollo sustentable, a través de la educación, investigación y vinculación pertinente e internacional”*. Sumada a éstas está la necesidad de enriquecer el proceso hacia la mejora de la formación del personal docente, la cual no es posible sin un sistema integral de evaluación del desempeño en todas sus funciones. Por éstas y otras razones el objetivo del SIEDAC es generar información para definir el grado en que el desempeño del Personal Académico favorece el logro de las funciones que se le asignan y contribuye asegurar así la calidad educativa que la sociedad espera de ésta universidad.

En el SIEDAC se han integrado 5 instrumentos digitales dirigidos a estudiantes, profesores y directores de programas educativos. El “Cuestionario de Opinión de Estudiantes para la docencia”, es aplicado a los alumnos e incluye reactivos que evalúan los objetivos de aprendizaje, el diseño de situaciones de enseñanza que facilitan el aprendizaje, la evaluación de los aprendizajes y desempeños de acuerdo al modelo institucional etc. **El segundo** es el Cuestionario de opinión para la tutoría y que también es aplicado a los alumnos, evalúa el desempeño del tutor en el proceso de acompañamiento académico a los estudiantes de la Universidad Tecnológica del Valle del Mezquital. **El tercero y cuarto** en donde el director de programa educativo evalúa las actividades de Gestión Académico-Administrativa que realiza el personal académico de Tiempo Completo y de Asignatura, ambos evalúan aspectos relacionados con la responsabilidad laboral, planeación, desarrollo y evaluación de las clases. Finalmente, en el **quinto** los docentes evalúan el desempeño del director de PE. La información obtenida puede ser consultada por directores y jefe de del departamento de personal después de haber concluido el periodo de evaluación, por profesores una vez iniciado el siguiente cuatrimestre. Los reportes generados en el sistema son los siguientes:

- Reporte individual de docencia por grupo
- Reporte individual de docencia por niveles
- Reporte individual de Tutoría
- Reporte individual de gestión académico-administrativa
- Concentrado de comentarios al docente
- Concentrado de comentarios al tutor
- Reporte general cuatrimestral de docencia
- Reporte general cuatrimestral de Tutoría
- Reporte general cuatrimestral de Gestión Académico- Administrativa

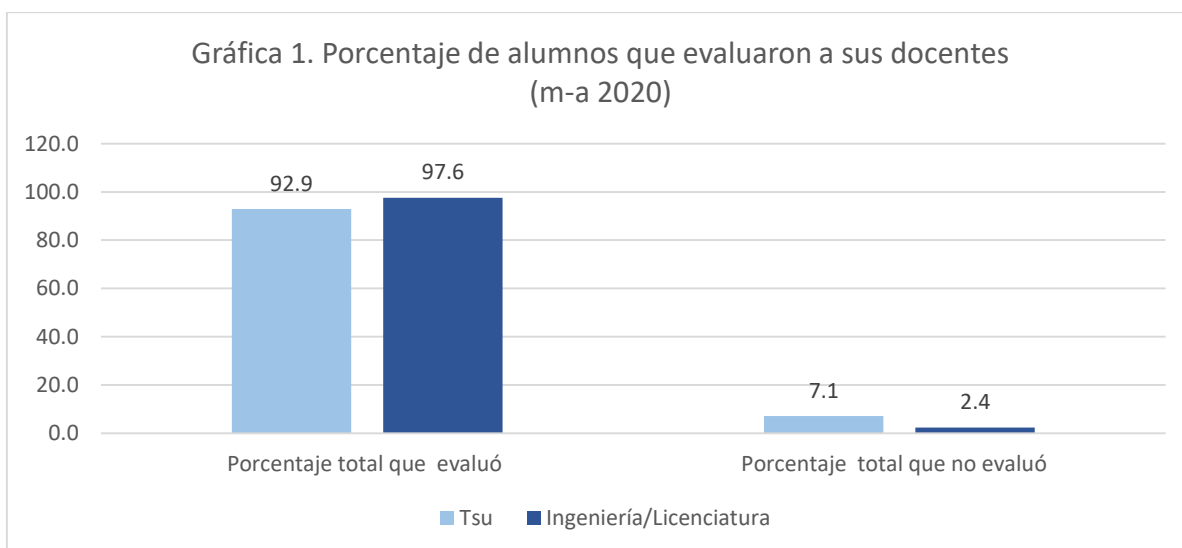
La información y su análisis son concentrados en el informe cuatrimestral que la dirección académica publica en la intranet con la intención de que los involucrados puedan revisar los resultados individuales y por programa educativo, posteriormente en colaboración con el departamento de personal, la misma dirección académica plantea las estrategias para fortalecer las competencias de los académicos de la institución

## 1. RESULTADOS DE EVALUACIÓN A LA DOCENCIA.

El presente documento es el informe cuatrimestral de Evaluación al Desempeño Académico correspondiente al cuatrimestre enero-abril 2020, inicia con los datos cuantitativos como el número total de alumnos que evaluaron a sus profesores de manera institucional y por programa educativo, lo anterior es importante ya que de acuerdo al (IT-SA-01), "Las evaluaciones de la docencia y la tutoría por parte de los estudiantes, son válidas con la participación mínima del 80% de los integrantes del grupo". Incluye también el promedio general por programa educativo, el promedio general por competencia, cualitativamente se muestra la lista de docentes mejor evaluados y también se realiza en análisis de los aspectos evaluados identificados por los alumnos como áreas de oportunidad.

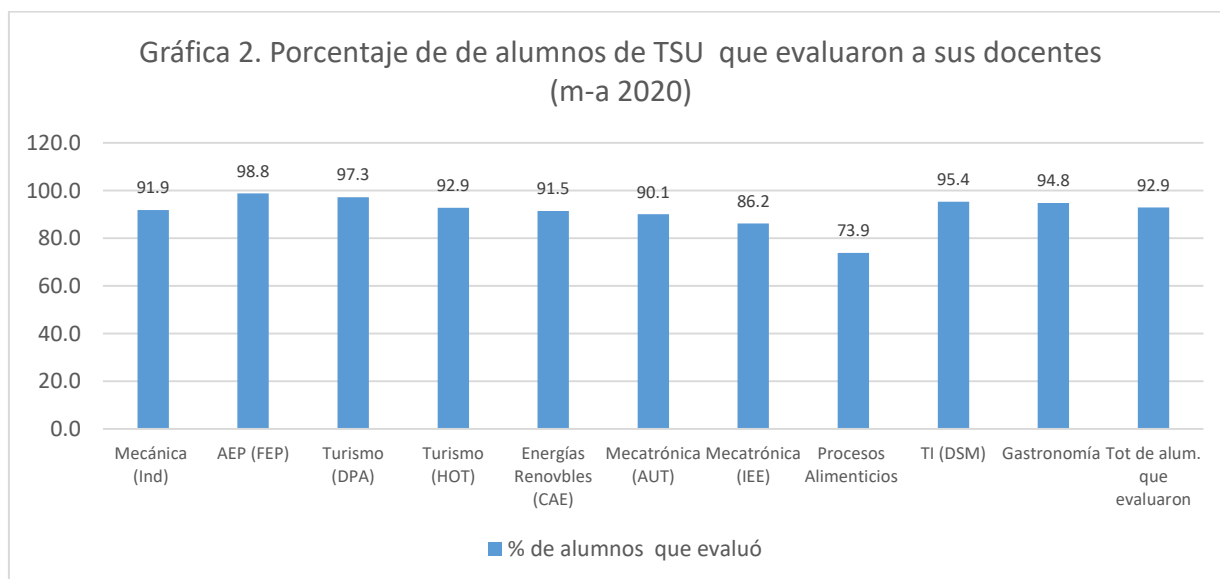
**1.1 Participación total de alumnos en la evaluación a sus docentes por programa educativo.** En este cuatrimestre participaron **1003** alumnos de en la evaluación a profesores lo que representa el **95.1%** de la población total habilitada en el SIEDAC para realizar esta actividad (Ver tablas 1,2, 3 y Gráficas 1, 2, y 3), con lo que se valida el proceso de evaluación para este cuatrimestre de acuerdo al IT-SA-01.

Gráfica 1. Porcentaje Total de alumnos en la Evaluación a sus docentes (m-a 2020)											
PE	Alumnos										
	M	H	Total	Evaluaron		No evaluaron		Total que evaluaron	Total que no evaluaron	Porcentaje total que evaluó	Porcentaje total que no evaluó
				M	H	M	H				
Tsu	221	341	562	212	310	10	30	522	40	92.9	7.1
Ingeniería/Licenciatura	219	274	493	217	264	2	10	481	12	97.6	2.4
<b>Total de Alumnos</b>	<b>440</b>	<b>615</b>	<b>1055</b>	<b>429</b>	<b>574</b>	<b>12</b>	<b>40</b>	<b>1003</b>	<b>52</b>	<b>95.1</b>	<b>4.9</b>



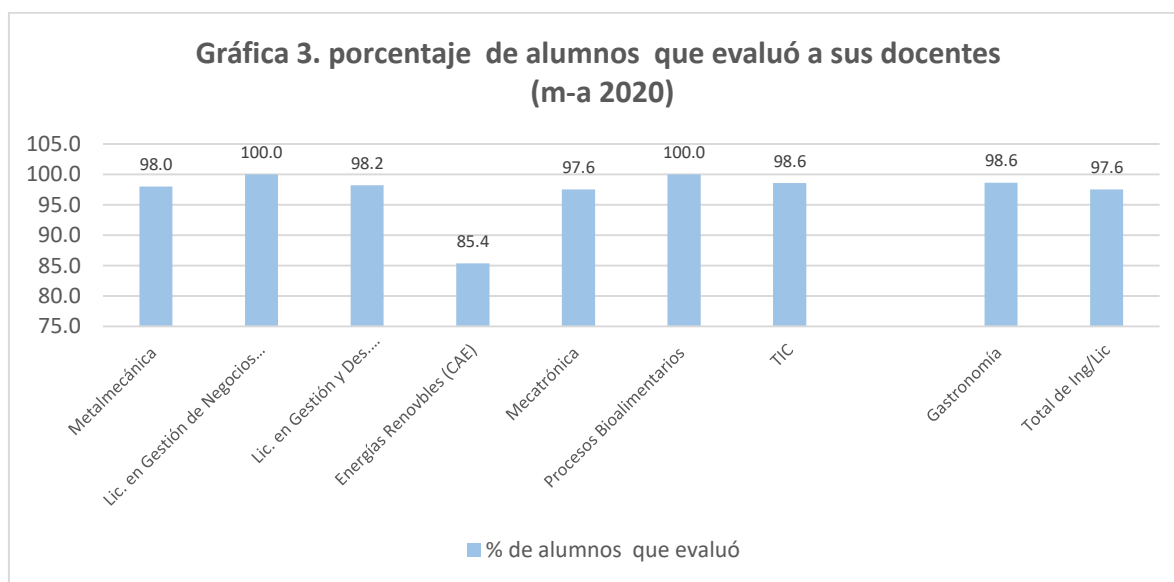
- 1.1.1. Participación de alumnos en evaluación a sus docentes en el nivel de Técnico Superior Universitario (Tsu), participaron un total de **522 alumnos**, lo que representa el **91.5%** de alumnos inscritos en ese nivel educativo. Con lo que se valida en términos generales el proceso de evaluación para este cuatrimestre (IT-SA-01).

Tabla 2. Porcentaje de alumnos de Tsu que evaluó a sus docentes (m-a 2020)								
PE	M	H	Total	Evaluaron		No evaluaron		% de alumnos que evaluó
				M	H	M	H	
Mecánica (Industrial )	9	65	74	9	59	0	6	91.9
AEP (FEP)	50	32	82	50	31	0	1	98.8
Turismo (DPA)	24	13	37	24	12	1	0	97.3
Turismo (HOT)	19	9	28	18	8	1	1	92.9
Energías Renovables (CAE)	10	37	47	9	34	1	3	91.5
Mecatrónica (AUT)	14	67	81	14	59	0	8	90.1
Mecatrónica (IEE)	4	25	29	4	21	0	4	86.2
Procesos Alimenticios	13	10	23	10	7	3	3	73.9
TI (DSM)	27	38	65	27	35	0	3	95.4
Gastronomía	51	45	96	47	44	4	1	94.8
Total de alum. que evaluaron	221	341	562	212	310	10	30	<b>92.9</b>



1.1.2 En el nivel de Ingeniería y Licenciatura, participaron el 477 alumnos lo que corresponde al 95% de la población estudiantil inscrita en éste nivel educativo. Con lo que se valida el proceso de evaluación para este cuatrimestre de acuerdo al IT-SA-01.

Tabla 3. Porcentaje de alumnos de Ing./Lic. que evaluó a sus docentes (m-a 2020)								
PE	M	H	Total	Evaluaron		No evaluaron		% de alumnos que evaluó
				M	H	M	H	
Metalmecánica	3	48	51	3	47	0	1	98.0
Lic. en Gestión de Negocios y Proyectos	66	29	95	66	29	0	0	100.0
Lic. en Gestión y Des. Turístico	38	19	57	38	18	0	1	98.2
Energías Renovables (CAE)	18	23	41	16	19	2	4	85.4
Mecatrónica	12	70	82	12	68	0	2	97.6
Procesos Bioalimentarios	17	7	24	17	7	0	0	100.0
TIC	18	52	70	18	51	0	1	98.6
Gastronomía	47	26	73	47	25	0	1	98.6
Total de Ing./Lic.	219	274	493	217	264	2	10	97.6

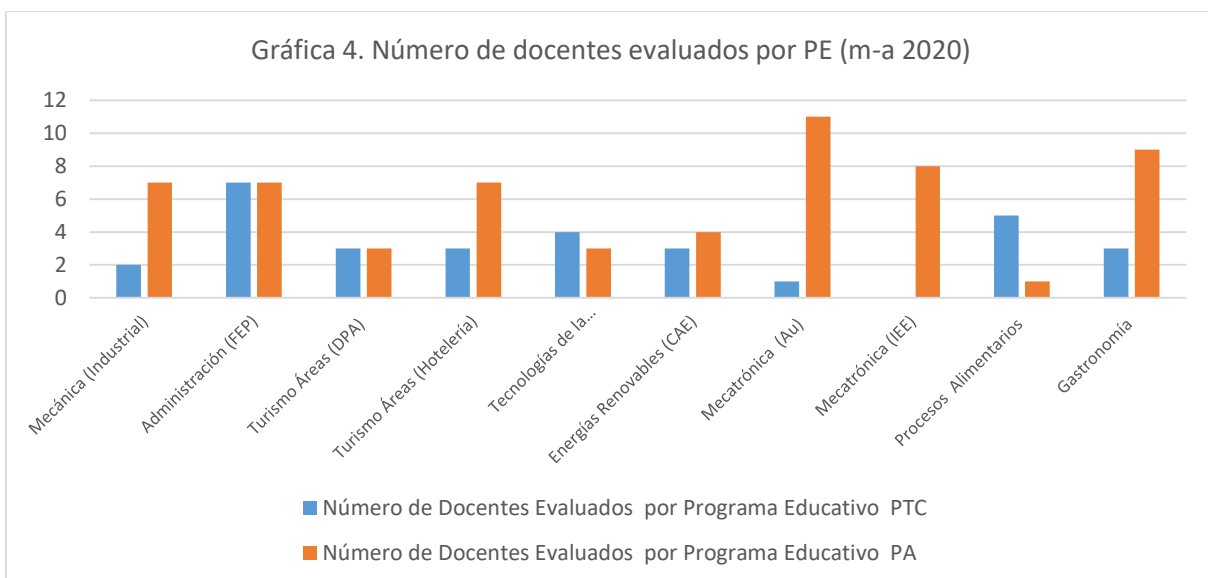


**1.2 Número de docentes evaluados por alumnos por Programa Educativo.** En éste cuatrimestre el número total de docentes evaluados fue de **106** (34 PTC y 72 PA), considerando el programa educativo en que está adscrito el profesor para no duplicar la información.

Tabla 4. Número de Docentes de TSU Evaluados por Programa Educativo (m-a 2020)

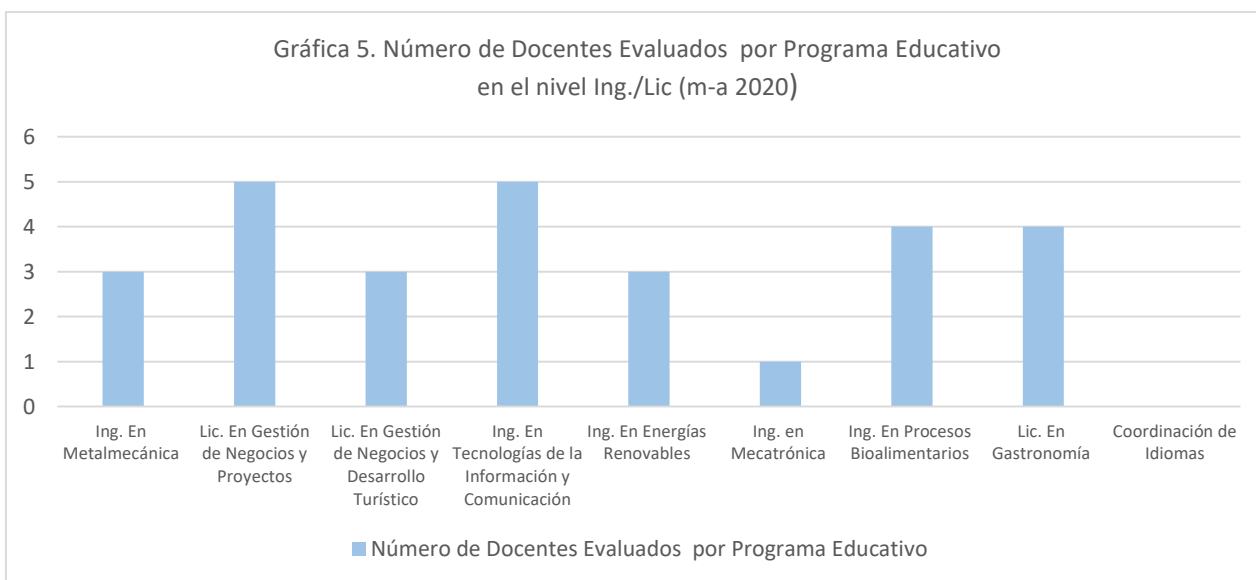
Programa Educativo	Número de Docentes Evaluados por Programa Educativo	
	PTC	PA
Mecánica (Área Industrial)	2	7
Administración y Evaluación de Proyectos (FEP)	7	7
Turismo (DPA)	3	3
Turismo (Hot)	3	7
Tecnologías de la Información (Área Desarrollo de Software Multiplataforma)	4	3
Energías Renovables Área Calidad y Ahorro de Energía	3	4
Mecatrónica (Automatización)	1	11
Mecatrónica (IEE)	0	8
Procesos Alimentarios	5	1
Gastronomía	3	9

Gráfica 4. Número de docentes evaluados por PE (m-a 2020)



### 1.2.2 Número de Docentes Evaluados por alumnos en el Nivel de Ing. /Lic.

Tabla 5. Número de Docentes Evaluados por Programa Educativo (Ing./Lic.), m-a 2020		
PE	Número de Docentes Evaluados por Programa Educativo	
	PTC	PA
Ing. En Metalmecánica	3	1
Lic. En Gestión de Negocios y Proyectos	6	2
Lic. En Gestión de Negocios y Desarrollo Turístico	3	2
Ing. En Tecnologías de la Información y Comunicación	5	2
Ing. En Energías Renovables	3	3
Ing. en Mecatrónica	1	4
Ing. En Procesos Bioalimentarios	4	0
Lic. En Gastronomía	3	3
Coordinación de Idiomas		18
*No se realiza la sumatoria total ya que hay profesores que imparten clase en más de un programa educativo		
** Los docentes de idiomas imparten en ambos niveles educativos		

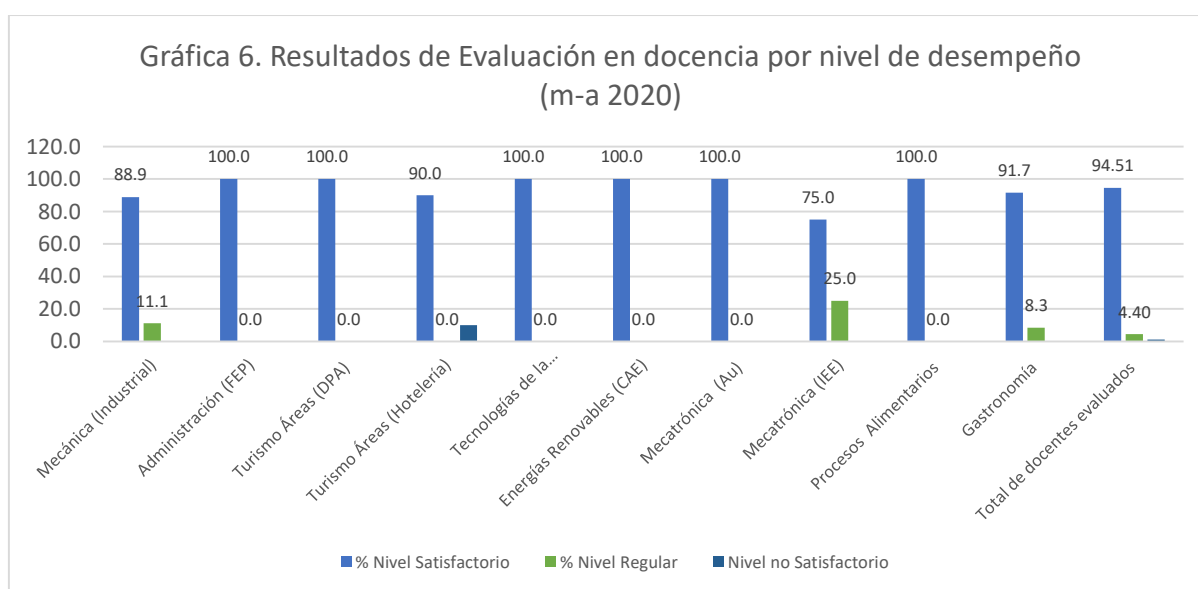




**1.3 Evaluación a los docentes de TSU por nivel de Desempeño.** Conocer el promedio obtenido por los docentes evaluados por los alumnos es relevante, ya que en el IT-SA-01, del sistema de Gestión de Calidad la meta establecida es que por lo menos el **95%** de ellos se ubiquen en el nivel Satisfactorio.

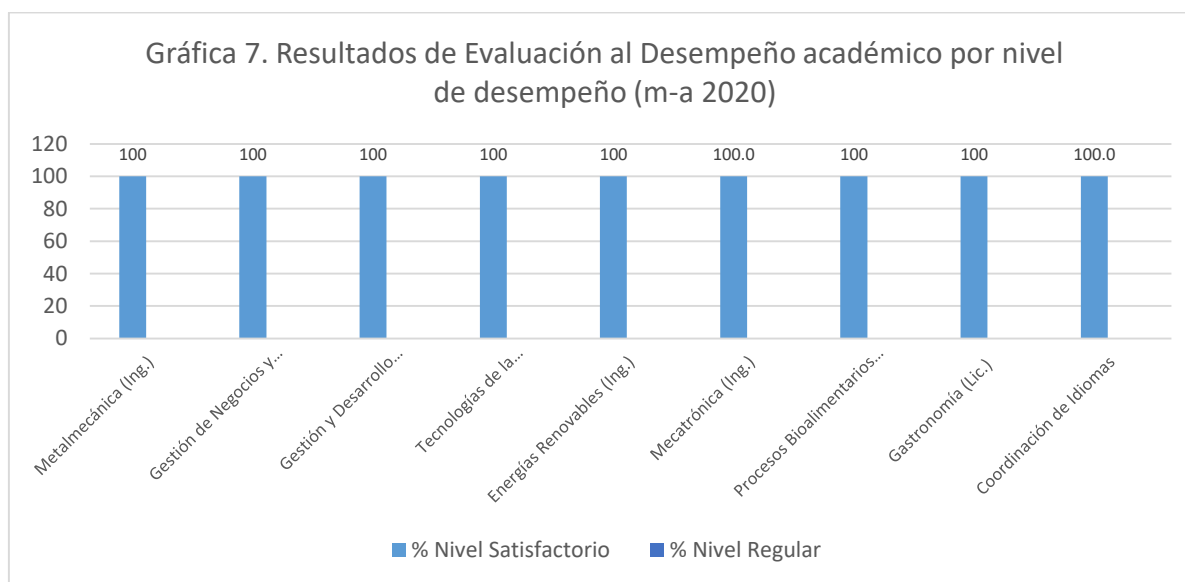
Tabla 6. Resultados de Evaluación al Desempeño Docente por nivel de desempeño (m-a 2020)

Programa Educativo	No. De Docentes Evaluados	Nivel Satisfactorio	Nivel Regular	Nivel no Satisfactorio	% Nivel Satisfactorio	% Nivel Regular	Nivel no Satisfactorio
Mecánica (Industrial)	9	8	1		88.9	11.1	0.0
Administración (FEP)	14	14			100.0	0.0	0.0
Turismo Áreas (DPA)	6	6			100.0	0.0	0.0
Turismo Áreas (Hotelería)	10	9		1	90.0	0.0	10.0
Tecnologías de la Información (DSM)	7	7			100.0	0.0	0.0
Energías Renovables (CAE)	7	7			100.0	0.0	0.0
Mecatrónica (Au)	12	12			100.0	0.0	0.0
Mecatrónica (IEE)	8	6	2		75.0	25.0	0.0
Procesos Alimentarios	6	6			100.0	0.0	0.0
Gastronomía	12	11	1		91.7	8.3	0.0
Total de docentes evaluados	91	86	4	1	94.51	4.40	1.10



**1.3.2 Evaluación docente por nivel de Desempeño en Ing./Lic.** Para éste nivel educativo el 98.4% de docentes fueron evaluados en el nivel Satisfactorio.

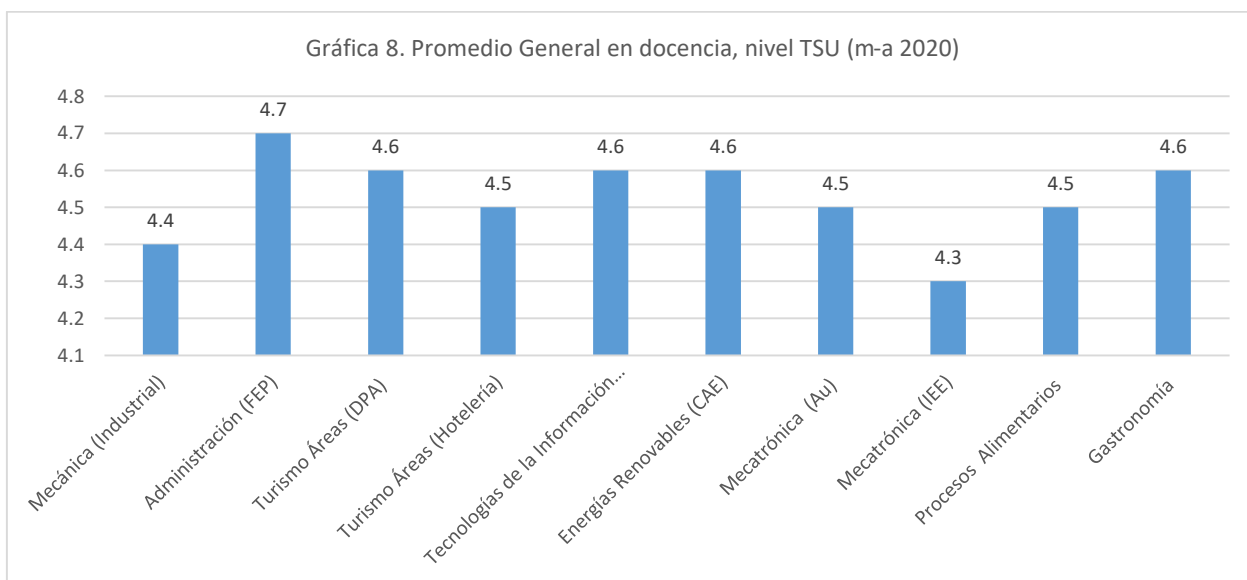
Tabla 7. Resultados de Evaluación en Docencia (Lic./Ing.), por nivel de Desempeño (m-a 2020)					
Programa Educativo	No. De Docentes Evaluados	Nivel Satisfactorio	Nivel Regular	% Nivel Satisfactorio	% Nivel Regular
Metalmecánica (Ing.)	4	4		100	0
Gestión de Negocios y Proyectos (Lic.)	7	7		100	0
Gestión y Desarrollo Turístico (Lic.)	5	5		100	0
Tecnologías de la Información y Comunicación (Ing.)	7	7		100	0
Energías Renovables (Ing.)	6	6		100	0
Mecatrónica (Ing.)	5	5		100.0	0.0
Procesos Bioalimentarios (Ing.)	4	4		100	0
Gastronomía (Lic.)	6	6		100	0
Coordinación de Idiomas	18	18		100.0	0.0
<b>Total de docentes evaluados</b>	<b>62</b>	<b>62</b>	<b>0</b>	<b>100.0</b>	<b>0</b>



**1.4 Promedio General de evaluación al docente realizado por alumnos, por programa educativo.** Conocer el promedio de Evaluación de los docentes es importante ya que nos brinda un panorama de la percepción que tienen los alumnos de sus profesores.

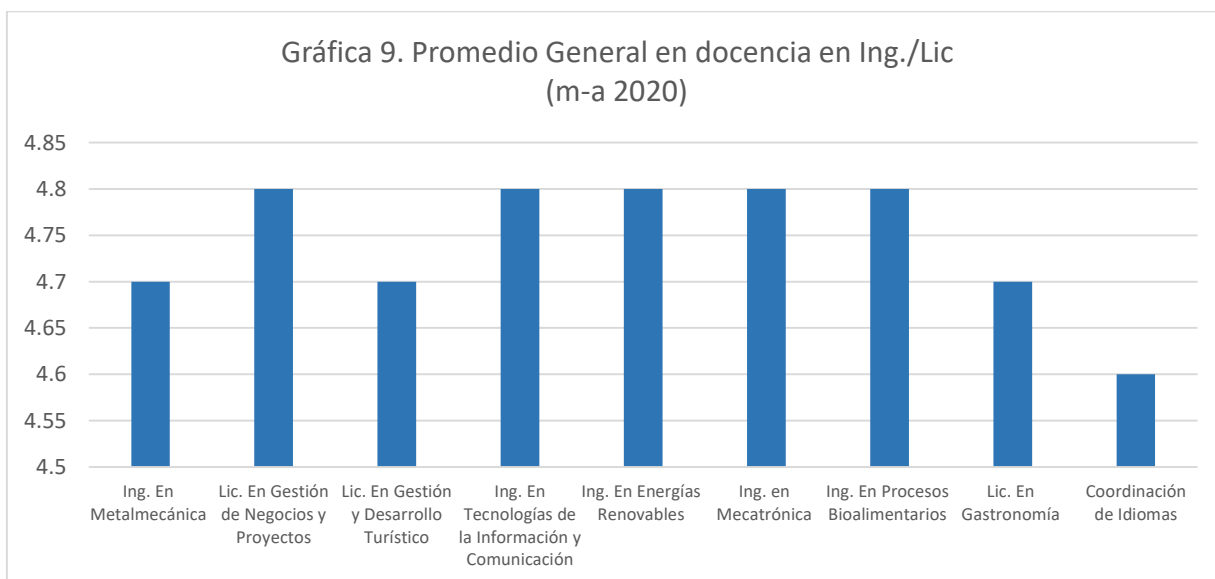
**1.4.1. Promedio General para los profesores de Tsu.** Para los profesores de este nivel se obtuvo un promedio de 4.7, siendo el PE de Procesos Alimentarios en que obtuvo del promedio más bajo, por lo que es necesario identificar a los profesores con resultados por debajo de lo esperado y analizar su resultado.

Tabla 8. Promedio general en Docencia en el nivel Tsu por PE (m-a 2020)	
Programa Educativo	Promedio General por PE
Mecánica ( <i>Industrial</i> )	4.4
Administración ( <i>FEP</i> )	4.7
Turismo Áreas ( <i>DPA</i> )	4.6
Turismo Áreas ( <i>Hotelería</i> )	4.5
Tecnologías de la Información ( <i>DSM</i> )	4.6
Energías Renovables ( <i>CAE</i> )	4.6
Mecatrónica ( <i>Au</i> )	4.5
Mecatrónica ( <i>IEE</i> )	4.3
Procesos Alimentarios	4.5
Gastronomía	4.6
Promedio General	<b>4.5</b>



**1.4.2. Promedio general de evaluación nivel Ing./Lic.** El promedio general fue de 4.6, con lo que se ubican en el nivel Satisfactorio. En tanto que los profesores del programa educativo de Gestión de Negocios y Desarrollo fueron los que obtuvieron el promedio más bajo, por lo que es necesario identificar los aspectos a fortalecer por los profesores.

Tabla 9. Promedio general por programa Educativo (Ing./Lic.), m-a 2020	
Programa Educativo	Promedio General por PE
Ing. En Metalmecánica	4.7
Lic. En Gestión de Negocios y Proyectos	4.8
Lic. En Gestión y Desarrollo Turístico	4.7
Ing. En Tecnologías de la Información y Comunicación	4.8
Ing. En Energías Renovables	4.8
Ing. en Mecatrónica	4.8
Ing. En Procesos Bioalimentarios	4.8
Lic. En Gastronomía	4.7
Coordinación de Idiomas	4.6
<b>Promedio General</b>	<b>4.7</b>

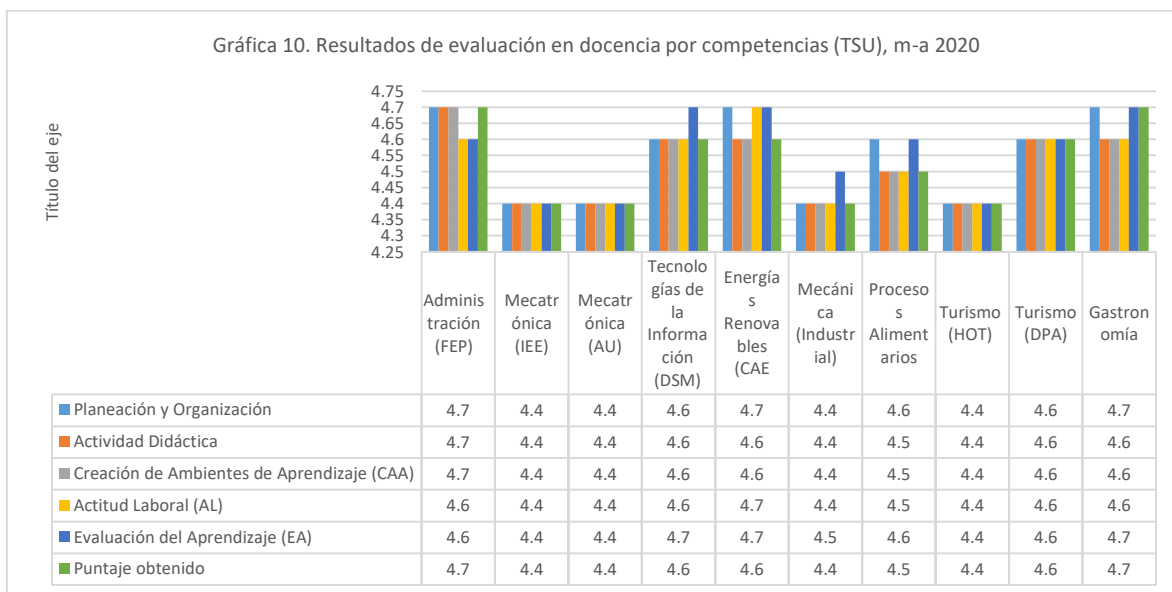


**1.5 Resultado General por Competencias.** Las competencias evaluadas por los alumnos son: Planeación y Organización (PO), Actividad Didáctica (AD), Creación de Ambientes de Aprendizajes (CAA), Actitud Laboral (AL), Evaluación del Aprendizaje (EA). El análisis por competencias es importante ya que permite ver de manera puntual los aspectos específicos en los que los alumnos consideran que deben fortalecer su desempeño los profesores.

De acuerdo a los resultados los profesores de Procesos Alimentarios fueron los que obtuvieron los puntajes más bajos.

**Tabla 10. Resultados de evaluación en docencia por competencias (Tsu) m-a 2020**

Programa Educativo	Planeación y Organización	Actividad Didáctica	Creación de Ambientes de Aprendizaje (CAA)	Actitud Laboral (AL)	Evaluación del Aprendizaje (EA)	Puntaje obtenido
Administración (FEP)	4.7	4.7	4.7	4.6	4.6	4.7
Mecatrónica (IEE)	4.4	4.4	4.4	4.4	4.4	4.4
Mecatrónica (AU)	4.4	4.4	4.4	4.4	4.4	4.4
Tecnologías de la Información (DSM)	4.6	4.6	4.6	4.6	4.7	4.6
Energías Renovables (CAE)	4.7	4.6	4.6	4.7	4.7	4.6
Mecánica (Industrial)	4.4	4.4	4.4	4.4	4.5	4.4
Procesos Alimentarios	4.6	4.5	4.5	4.5	4.6	4.5
Turismo (HOT)	4.4	4.4	4.4	4.4	4.4	4.4
Turismo (DPA)	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6
Gastronomía	4.7	4.6	4.6	4.6	4.7	4.7
<b>Promedio General por Competencia</b>	<b>4.6</b>	<b>4.6</b>	<b>4.6</b>	<b>4.6</b>	<b>4.6</b>	<b>4.6</b>



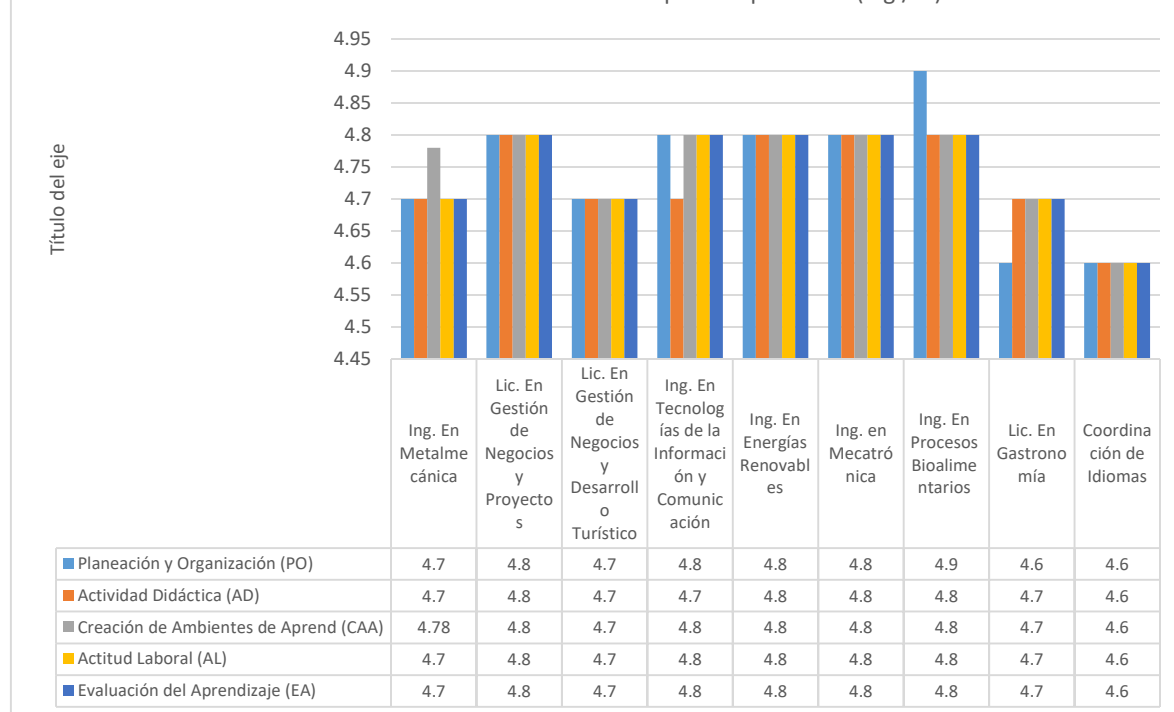
**1.5.2 Resultados generales en la evaluación por competencias en el nivel Ing. /Lic.**

De acuerdo a los resultados los profesores de Gastronomía fueron los que obtuvieron los puntajes más bajos, sobre todo en las competencias de Planeación y Organización (PO), Actividad Didáctica (AD) y Creación de Ambientes de Aprendizaje (CAA).

**Tabla 11. Resultados de Evaluación en docencia por competencias (Ing./Lic.), m-a 2020**

Programa Educativo	Planeación y Organización (PO)	Actividad Didáctica (AD)	Creación de Ambientes de Aprendizaje (CAA)	Actitud Laboral (AL)	Evaluación del Aprendizaje (EA)	Puntaje Obtenido
Ing. En Metalmecánica	1.7	4.7	4.78	4.7	4.7	4.7
Lic. En Gestión de Negocios y Proyectos	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8
Lic. En Gestión de Negocios y Desarrollo Turístico	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7
Ing. En Tecnologías de la Información y Comunicación	4.8	4.7	4.8	4.8	4.8	4.8
Ing. En Energías Renovables	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8
Ing. en Mecatrónica	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8
Ing. En Procesos Bioalimentarios	4.9	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8
Lic. En Gastronomía	4.6	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7
Coordinación de Idiomas	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6
Promedio General						

**Gráfica 11. Resultados de evaluación en docencia por competencias (Ing./lic). m-a 2020**



1.6 Docentes **con mejor promedio general en la evaluación realizada por alumnos**. En éste apartado se integra la lista de docentes mejor evaluados por los alumnos, para lo cual se considera aparte del promedio obtenido, el número de grupos a los que impartió clase el profesor, ya que no tiene el mismo peso el promedio de un profesor con un grupo a un profesor que impartió clase en 5 grupos.

Tabla 12. Profesores con mejor promedio en Evaluación en docencia (TSU) m-a 2020		
Programa educativo	Nombre del profesor	Resultado de Evaluación a la Docencia
Administración (FEP)	Rocío Landaverde Trejo	4.9
	Eloir Francisco López Nube	4.8
Energías Renovables (CAE)	Israel López Mendoza	4.9
	David Pioquinto Beltrán	4.8
Gastronomía	Avigail Hortensia Jiménez Maldonado	4.9
	Haidé Hernández Escamilla	4.8
Mecánica (Industrial)	María del Rosario Ramírez Torquemada	4.9
	Verónica Chávez Guerrero	4.8
Mecatrónica (IEE)	Karina García Sánchez	4.7
Mecatrónica (Aut)	Laura Hernández de la Cruz	4.9
Procesos Alimentarios	Elia Trejo Trejo	4.7
Turismo (HOT)	Bertha Eugenia García Alarcón	4.9
Turismo (DPA)	Edith Carmina Sánchez Trejo	4.8
Tecnologías de la Información (DSM)	Fabián Gálvez González	4.8

1.6.2 **Docentes de Ing. /Lic., Con mejor promedio general en la evaluación realizada por alumnos.**

Tabla 13. Profesores con mejor promedio en Evaluación en docencia (Ing. /Lic.) m-a 2020		
PE	Nombre del Profesor	Resultado de Evaluación a la Docencia
Ing. En Metalmecánica	José Eduardo Flores Ortega	4.7
Lic. En Gestión de Negocios y Proyectos	Martha Becerril Falcón	4.9
	Marlene Martín Torres	4.9
Lic. En Gestión de Negocios y Desarrollo Turístico	Daniela Ortega Meza	4.8
Ing. En Tecnologías de la Información y Comunicación	Cuitláhuac Alamilla Cintora	4.9
	Fabián Gálvez González	4.8
Ing. En Energías Renovables	Rufino Demillón Pascual	4.9
	Tania Gómez Chárrez	4.9
Ing. en Mecatrónica	David Gutiérrez Montero	4.9
	Pablo Cruz García	4.8
Ing. En Procesos Bioalimentarios	Elia Trejo Trejo	5
	Celerino Arroyo Cruz	4.9
Lic. En Gastronomía	Luis Alberto López Cervantes	4.9
	Avigail Hortensia Jiménez Maldonado	4.9
Coordinación de idiomas	Reyna Alavez Pérez	4.8

**1.7 Docentes con resultados menores a los esperados.** De acuerdo al instructivo de trabajo para la Evaluación del Desempeño Docente (IT-SA-01), en su apartado 6 dice “Para ubicar el desempeño del personal académico y facilitar la retroalimentación y toma de decisiones, se utilizarán los siguientes rangos: De 5.0 a 4.1 desempeño satisfactorio, de 4.0 a 3.5 desempeño regular que requiere acciones preventivas; igual o menor a 3.4 desempeño no satisfactorio que requiere acciones correctivas

Tabla 14. Profesores de Tsu con resultados que los ubican en el nivel regular de acuerdo al IT-SA-01 (Mayo-Agosto 2020)		
Programa educativo y	Nombre del profesor	Resultado de Evaluación a la Docencia y aspectos específicos a fortalecer
Administración (FEP)	Huber Baltazar Trejo Leal	<p>Su promedio general es de 4.5, que lo ubica en el Nivel Satisfactorio, sin embargo, de acuerdo a los alumnos hay algunos aspectos que puede fortalecer, como son los siguientes:</p> <p><b>De la competencia de Planeación y Organización (PO)</b>  <b>(PO.1.02)</b> Define claramente las competencias al inicio del curso  <b>(PO.1.03)</b> Prepara y organiza de manera sistemática y fundamentada el proceso didáctico  <b>(PO.1.04) Relaciona el tema nuevo con el anterior</b>  <b>(PO.1.05)</b> Capta la atención y el interés de los estudiantes  <b>(PO.1.06)</b> Ofrece retroalimentación mediante el resumen, la síntesis o análisis sobre el tema visto.  <b>(PO.1.08)</b> Relaciona lo ya explicado con lo que está pendiente  <b>De la competencia de Actividad Didáctica (AD):</b>  <b>(AD.2.02)</b> Permite la creación de estrategias propias para solucionar ejercicios y problemas  <b>(AD.2.03)</b> Emplea diversas estrategias didácticas para la conducción de los estilos de aprendizaje  <b>(AD.2.07)</b> Muestra facilidad y claridad para comunicarse  <b>(AD.2.08) Promueve la expresión oral y escrita</b>  <b>(AD.2.10)</b> Complementa la teoría con la práctica  <b>(AD.2.11)</b> Aplica actividades de Aprendizaje acordes con las competencias a formar  <b>(AD.2.14)</b> Articula los contenidos de la asignatura con el plan de estudios  <b>De la competencia de Creación de Ambientes de Aprendizaje (CAA)</b>  <b>(CAA.2.05)</b> Organiza espacios dentro y fuera del aula de manera adecuada y coherente con las actividades de aprendizaje</p>
	Olivia Trejo Díaz	<p>Su promedio general fue de <b>4.6</b> ubicándose en el nivel <b>Satisfactorio</b>, sin embargo, en su evaluación se puede observar que uno de sus grupos la evaluó con un promedio de 4.0 (<b>Nivel Regular</b>), por lo que de manera general se le invita a fortalecer los siguientes aspectos:</p> <p><b>Competencia de Planeación y Organización (PO)</b>  <b>(PO.1.03)</b> Prepara y organiza de manera sistemática y fundamentada con el proceso didáctico  <b>(PO.1.04)</b> Relaciona el tema nuevo con el anterior  <b>(PO.1.05)</b> Capta la atención y el interés de los estudiantes  <b>(PO.1.06)</b> Ofrece retroalimentación mediante el resumen, la síntesis o análisis sobre el tema visto  <b>(PO.1.07) Presenta su Planeación Cuatrimestral y las secuencias didácticas</b>  <b>(PO.1.08) Relaciona lo ya explicado con lo que está dispuesto</b>  <b>En la competencia de Actividad Didáctica (AD) en su aspecto:</b></p>



		<p><b>(AD.2.01)</b> Toma en cuenta los conocimientos previos en el proceso de enseñanza</p> <p><b>(AD.2.02)</b> Permite la creación de estrategias didácticas propias para solucionar ejercicios y problemas</p> <p><b>(AD.2.09)</b> Explica con claridad los contenidos de la asignatura aplicables a la realidad</p> <p><b>(AD.2.10)</b> Complementa la teoría con la práctica</p>
<b>Energías Renovables (CAE)</b>	Yucundo Mendoza Tolentino	<p>Su promedio general para este nivel educativo fue de <b>4.4</b>, que lo ubica en el <b>Nivel Satisfactorio</b>, sin embargo, en su evaluación se puede observar que un grupo lo evaluó con un puntaje de 3.9 (<b>Nivel Regular</b>). Por lo que se le recomienda fortalecer los siguientes aspectos:</p> <p>De la competencia de Planeación y Organización (<b>PO</b>)</p> <p><b>(PO.1.04)</b> Relaciona el tema nuevo con el anterior</p> <p><b>(PO.1.05)</b> Capta la atención y el interés de los estudiantes</p> <p><b>En la competencia de Actividad Didáctica (AD), en sus aspectos:</b></p> <p><b>(AD.2.01)</b> Toma en cuenta los conocimientos previos en el proceso de enseñanza</p> <p><b>(AD.2.04)</b> Utiliza recursos didácticos</p> <p><b>(AD.2.05)</b> Aplica herramientas tecnológicas para apoyar el proceso de enseñanza aprendizaje</p> <p><b>(AD.2.07)</b> Muestra facilidad y claridad para comunicarse</p> <p><b>(AD.2.08) Promueve la expresión oral y escrita</b></p> <p><b>(AD.2.09)</b> Explica con claridad los contenidos de la asignatura aplicables a la realidad</p> <p><b>(AD.2.10)</b> Complementa la teoría con la práctica</p> <p><b>(AD.2.11)</b> Aplica actividades de aprendizaje aplicables a la realidad</p> <p><b>(AD.2.12)</b> Utiliza mapas conceptuales, cuadros sinópticos, redes semánticas, etc., para organizar el contenido en el pizarrón.</p> <p>En la competencia de <b>Creación de ambientes de aprendizaje (CAA)</b>, en sus aspectos:</p> <p><b>(CAA.3.01)</b> Indica normas y formas de trabajar en clase.</p>
	Joel Salitre Tepetate	<p>Su promedio general en docencia fue de 4.5 (Nivel Satisfactorio), sin embargo, en su evaluación se observan algunos aspectos evaluados por debajo de lo esperado, como son los siguientes:</p> <p><b>En la competencia de Actividad Didáctica (AD), en sus aspectos:</b></p> <p><b>(AD.2.04)</b> Utiliza recursos didácticos</p> <p><b>(AD.2.06)</b> Presenta situaciones que estimulen el pensamiento crítico y la autorregulación dentro o fuera del aula</p> <p><b>(AD.2.12)</b> Utiliza mapas conceptuales, cuadros sinópticos, redes semánticas, etc., para organizar el contenido en el pizarrón.</p> <p>En la competencia de <b>Creación de ambientes de aprendizaje (CAA)</b>, en sus aspectos:</p> <p><b>(CAA.3.01)</b> Indica normas y formas de trabajar en clase</p> <p>Mientras que en la de <b>Actitud Laboral (AL)</b></p> <p><b>(AL.4.03)</b> Promueve los valores humanos y acordes a la misión, visión y programa de valores institucional.</p>
<b>Gastronomía</b>	Jonatan Zúñiga Morales	<p>Su promedio para este Programa y Nivel educativo fue de 4.0 (Nivel Regular), sin embargo, en su evaluación se pueden observar puntajes del nivel No Satisfactorio, por lo que de acuerdo al IT-SA-01, <b>requiere la realización de</b></p>

		<p><b>acciones preventivas.</b> Recomendado fortalecer su desempeño en los siguientes aspectos:</p> <p>De la Competencia de Planeación y Organización <b>(PO)</b>  <b>(PO.1.04)</b> Relaciona el tema nuevo con el anterior</p> <p>De la competencia de Actividad Didáctica (AD)  <b>(AD.2.04)</b> emplea diversas estrategias didácticas para la conducción de los estilos de aprendizaje  <b>(AD.2.07)</b> Muestra facilidad y claridad para comunicarse</p> <p>Mientras que de la competencia de Actitud Laboral <b>(AL)</b>  <b>(AL.4.03)</b> Promueve los valores humanos acordes a la misión, visión y programa de valores institucional  <b>(AL.4.04)</b> Establece una comunicación asertiva entre los estudiantes</p>
	Ana Rosa Cruz González	<p>Su promedio para este programa y nivel educativo fue de 4.4 (Nivel Satisfactorio), sin embargo, en su evaluación se pueden observar los siguientes aspectos evaluados por debajo de lo esperado</p> <p>De la Competencia <b>de Planeación y Organización (PO)</b>  <b>(PO.1.05)</b> Capta la atención y el interés de los estudiantes</p> <p><b>Mientras que en la competencia de Actividad Didáctica (AD), en sus aspectos:</b>  <b>(AD.2.07)</b> Muestra facilidad y claridad para comunicarse  <b>(AD.2.12)</b> Utiliza mapas conceptuales, cuadros sinópticos, redes semánticas, etc., para organizar el contenido en el pizarrón.</p>
<b>Mecatrónica (IEE)</b>	Raúl Olguín Chárrez	Su promedio en este programa y nivel educativo fue de 3.7 (Nivel Regular), lo que de acuerdo al IT-SA-01, amerita la gestión de medidas preventivas
	Ricardo Simón Rangel	Su promedio en este programa y nivel educativo fue de 3.7 (Nivel Regular), lo que de acuerdo al IT-SA-01, amerita la gestión de medidas preventivas
	Yoni Hernández Orta	<p>Su promedio general para este nivel educativo fue de <b>4.4</b>, que lo ubica en el <b>Nivel Satisfactorio</b>, sin embargo, en su evaluación se puede observar que un grupo lo evaluó con un puntaje de 3.9 (<b>Nivel Regular</b>). Por lo que se le recomienda fortalecer los siguientes aspectos:</p> <p>De la competencia de Planeación y Organización <b>(PO)</b>  <b>(PO.1.02)</b> Define claramente las competencias al inicio del curso  <b>(PO.1.07)</b> Presenta su Planeación cuatrimestral y las secuencias didácticas</p> <p><b>En la competencia de Actividad Didáctica (AD), en sus aspectos:</b>  <b>(AD.2.03)</b> Emplea diversas estrategias didácticas para la conducción de los estilos de aprendizaje  <b>(AD.2.04)</b> Utiliza recursos didácticos  <b>(AD.2.05)</b> Aplica herramientas tecnológicas para apoyar el proceso de enseñanza aprendizaje  <b>(AD.2.06)</b> Presenta situaciones que estimulen el pensamiento crítico y la autorregulación dentro o fuera del aula  <b>(AD.2.07)</b> Muestra facilidad y claridad para comunicarse  <b>(AD.2.08)</b> <b>Promueve la expresión oral y escrita</b>  <b>(AD.2.09)</b> Explica con claridad los contenidos de la asignatura aplicables a la realidad  <b>(AD.2.10)</b> Complementa la teoría con la práctica  <b>(AD.2.11)</b> Aplica actividades de aprendizaje aplicables a la realidad  <b>(AD.2.12)</b> Utiliza mapas conceptuales, cuadros sinópticos, redes semánticas, etc., para organizar el contenido en el pizarrón.</p>

		<p>En la competencia de <b>Creación de ambientes de aprendizaje (CAA)</b>, en sus aspectos:</p> <p><b>(CAA.3.03)</b> Brinda apoyo especial a los estudiantes que se les dificulta aprender</p> <p><b>(CAA.3.05)</b> Organiza espacios dentro y fuera del aula de manera adecuada y coherente con las actividades de aprendizaje</p> <p>En la competencia de Actitud Laboral <b>(AL)</b>, en sus siguientes aspectos:</p> <p><b>(AL.4.03)</b> Promueve los valores humanos acordes a la misión, visión y programa de valores institucional</p> <p><b>(AL.4.05)</b> Organiza espacios dentro y fuera del aula de manera adecuada y coherente con las actividades de aprendizaje</p> <p>Finalmente, en la competencia de <b>(EA)</b>, en su aspecto:</p> <p><b>(EA.5.02)</b> Utiliza estrategias de evaluación (Solución de problemas, estudios de caso, debate, ensayo, entre otras).</p> <p><b>(EA.5.03)</b> Utiliza instrumentos de evaluación (Lista de cotejo, rúbrica, portafolio de evidencias, entre otras).</p>
<p>Mecatrónica (AUT)</p>	<p>Javier Edén Villeda Lugo</p>	<p>Su promedio en este programa educativo es de <b>4.2 (Nivel Satisfactorio)</b>, lo anterior se debe a que uno de sus grupos lo evaluó con 4.0 (Nivel Regular), por lo anterior se le recomienda fortalecer su desempeño en los siguientes aspectos:</p> <p><b>Mientras que en la competencia de Actividad Didáctica (AD), en sus aspectos:</b></p> <p><b>(AD.2.02)</b> Permite la creación de estrategias didácticas para solucionar ejercicios y problemas</p> <p><b>(AD.2.03)</b> Emplea diversas estrategias didácticas para la conducción de los estilos de aprendizaje.</p> <p><b>(AD.2.06)</b> Presenta situaciones que estimulen el pensamiento crítico y la autorregulación dentro o fuera del aula.</p> <p><b>(AD.2.07)</b> Muestra facilidad y claridad para comunicarse</p> <p><b>(AD.2.08)</b> Promueve la expresión oral y escrita</p> <p><b>(AD.2.09)</b> Explica con claridad los contenidos de la asignatura aplicables a la realidad</p> <p><b>(AD.2.12)</b> Utiliza mapas conceptuales, cuadros sinópticos, redes semánticas, etc., para organizar el contenido en el pizarrón</p> <p><b>(AD.2.13)</b> Aporta bibliografía necesaria y honesta en la consulta de fuentes de investigación.</p> <p><b>(AD.2.14)</b> Articula los contenidos de la asignatura con el plan de estudios</p> <p>En la competencia de <b>Creación de ambientes de aprendizaje (CAA)</b>, en sus aspectos:</p> <p><b>(CAA.3.02)</b> Se muestra abierto a escuchar las opiniones y críticas de los estudiantes</p> <p><b>(CAA.3.03)</b> Brinda apoyo especial a los estudiantes que se les dificulta aprender</p> <p><b>(CAA.3.05)</b> Organiza espacios dentro y fuera del aula de manera adecuada y coherente con las actividades de aprendizaje</p> <p>En la competencia de Actitud Laboral <b>(AL)</b>, en sus siguientes aspectos:</p> <p><b>(AL.4.03)</b> Promueve los valores humanos acordes a la misión, visión y programa de valores institucional</p> <p><b>(AL.4.04)</b> Establece una comunicación asertiva entre los estudiantes</p> <p>Finalmente, en la competencia de <b>(EA)</b>, en su aspecto:</p> <p><b>(EA.5.02)</b> Utiliza estrategias de evaluación (Solución de problemas, estudios de caso, debate, ensayo, entre otras).</p>

		(EA.5.03) Utiliza instrumentos de evaluación (Lista de cotejo, rúbrica, portafolio de evidencias, entre otras).
	Obdulia Estrada Urbano	<p>Su promedio general es de <b>4.6 (Nivel Satisfactorio)</b>, sin embargo, en este programa y nivel educativo le fue asignado un <b>4.2</b> de promedio, por lo que de manera general se le recomienda fortalecer los siguientes aspectos:</p> <p><b>Competencia de Planeación y Organización (PO)</b></p> <p>(PO.1.08) Relaciona lo ya explicado con lo que está pendiente</p> <p>Mientras que en la competencia de <b>Actividad Didáctica (AD)</b>, en sus aspectos:</p> <p>(AD.2.03) Emplea diversas estrategias didácticas para la conducción de los estilos de aprendizaje</p> <p>(AD.2.04) Utiliza recursos didácticos</p> <p>(AD.2.07) Muestra facilidad y claridad para comunicarse</p> <p>(AD.2.08) Promueve la expresión oral y escrita</p> <p>(AD.2.09) Explica con claridad los contenidos de la asignatura aplicables a la realidad</p> <p>(AD.2.10) Complementa la teoría con la práctica</p> <p>(AD.2.13) Aporta bibliografía necesaria y honesta en la consulta de fuentes de investigación.</p> <p>En la competencia de <b>Creación de ambientes de aprendizaje (CAA)</b>, en sus aspectos:</p> <p>(CAA.3.01) Indica normas y formas de trabajar en clase</p> <p>(CAA.3.02) Se muestra abierto a escuchar las opiniones y críticas de los estudiantes</p> <p>(CAA.3.03) Brinda apoyo a los estudiantes que se les dificulta aprender</p> <p>(CAA3.04) Crea situaciones de aprendizaje grupal e individual.</p>
	Anaid Joselin Mendoza Jiménez	<b>Su promedio para este nivel y programa educativo fue de 4.0 por lo que de acuerdo al IT-SA-01, amerita la realización de gestión de riesgos. Por lo que se le recomienda fortalecer todos los aspectos evaluados por los alumnos</b>
Procesos Alimentarios	Carmen Medina Mendoza	<p>Su promedio general es de <b>4.6 (Nivel Satisfactorio)</b>, sin embargo, en su evaluación se pueden observar algunos aspectos evaluados por debajo de esperado, por lo que se le invita a fortalecerlos:</p> <p><b>De la Competencia de Planeación y Organización (PO)</b></p> <p>(PO.1.04) Relaciona el tema nuevo con el anterior</p> <p>(PO.1.06) Ofrece retroalimentación mediante el resumen, la síntesis o análisis sobre el tema visto</p> <p><b>Mientras que en la competencia de Actividad Didáctica (AD)</b>, en sus aspectos:</p> <p>(AD.2.03) Emplea diversas estrategias didácticas para la conducción de los estilos de aprendizaje</p> <p>(Ad.2.04) Utiliza recursos didácticos</p> <p>(AD.2.07) Muestra facilidad y claridad para comunicarse</p> <p>(AD.2.10) Complementa la teoría con la práctica</p> <p>(AD.2.12) Utiliza mapas conceptuales, cuadros sinópticos, redes semánticas, etc., para organizar el contenido en el pizarrón</p> <p>(AD.2.13) Aporta bibliografía necesaria y honesta en la consulta de fuentes de investigación.</p> <p>En la competencia de <b>Creación de ambientes de aprendizaje (CAA)</b>, en sus aspectos:</p> <p>aprender</p> <p>(CAA.3.04) Crea situaciones de aprendizaje grupal e individual</p>

		<p><b>(CAA.3.05)</b> Organiza espacios dentro o fuera del aula de manera adecuada y coherente con las actividades de aprendizaje</p> <p>Mientras que, de la competencia de Actitud Laboral, en sus aspectos:</p> <p><b>(AL.4.03)</b> Promueve valores humanos acordes a la misión, visión y programa de valores institucional</p> <p><b>(AL.4.04)</b> Establece una comunicación asertiva entre los estudiantes</p> <p>Finalmente, en la competencia de Evaluación del Aprendizaje (EA), en su aspecto:</p> <p><b>(EA.5.02)</b> Utiliza estrategias de evaluación (Solución de problemas, estudios de caso, debate, ensayo, entre otras).</p> <p><b>(EA.5.03)</b> Utiliza instrumentos de evaluación (lista de cotejo, rúbrica, portafolio de evidencias, entre otras).</p>
<b>Mecánica (Industrial)</b>	Dhulia Jimena Hernández Tierra Fría	<p>Su promedio general fue de 4.0 (Nivel Regular, por lo que de acuerdo al IT-SA-01, requiere realizar acciones preventivas, por lo anterior se le invita a fortalecer su desempeño en todos los aspectos evaluados por los alumnos.</p>
	Alfredo Ortiz Zamora	<p>Su promedio general fue de 4.4, sin embargo, en su evaluación se puede observar que uno de sus grupos lo evaluó con un promedio de 4.0 (Nivel Regular). De manera general se le invita fortalecer los siguientes aspectos.</p> <p>De la competencia de Planeación y Organización (PO)</p> <p><b>(PO.1.04)</b> Relaciona el tema nuevo con el anterior</p> <p><b>(PO.1.06)</b> Ofrece retroalimentación mediante el resumen, la síntesis o análisis sobre el tema visto</p> <p><b>(PO.1.07)</b> Presenta su planeación cuatrimestral y las secuencias didácticas</p> <p><b>(PO.1.08)</b> Relaciona lo ya explicado con lo que está pendiente</p> <p>De la competencia de Actividad didáctica (AD)</p> <p><b>(AD.2.01)</b> Toma en cuenta los conocimientos previos en el proceso de enseñanza</p> <p><b>(AD.2.02)</b> Permite la creación de estrategias didácticas para solucionar ejercicios y problemas</p> <p><b>(AD.2.03)</b> Emplea diversas estrategias didácticas para la conducción de los estilos de aprendizaje.</p> <p><b>(AD.2.04)</b> Utiliza recursos didácticos</p> <p><b>(AD.2.05)</b> Aplica herramientas tecnológicas para apoyar el proceso de enseñanza y aprendizaje</p> <p><b>(AD.2.06)</b> Presenta situaciones que estimulen el pensamiento crítico y la autorregulación dentro o fuera del aula</p> <p><b>(AD.2.07)</b> Muestra facilidad y claridad para comunicarse</p> <p><b>(AD.2.08)</b> Promueve la expresión oral y escrita</p> <p><b>(AD.2.10)</b> Complementa la teoría con la práctica</p> <p><b>(AD.2.12)</b> Utiliza mapas conceptuales, cuadros, sinópticos, redes semánticas, etc., para organizar el contenido en el pizarrón</p> <p><b>(AD.2.13)</b> Aporta bibliografía necesaria y honesta en la consulta de fuentes de investigación</p> <p><b>(AD.2.14)</b> Articula los contenidos de la asignatura con el plan de estudios</p> <p>En la competencia de <b>Creación de ambientes de aprendizaje (CAA)</b>, en sus aspectos:</p> <p>En la competencia de <b>Creación de ambientes de aprendizaje (CAA)</b>, en sus aspectos:</p> <p>aprender</p> <p><b>(CAA.3.01)</b> Indica normas y formas de trabajar en clase</p>

	<p>(CAA.3.02) Se muestra abierto a escuchar las opiniones y críticas de los estudiantes</p> <p>(CAA.3.03) Brinda apoyo especial a los estudiantes que se les dificulta aprender</p> <p>(CAA.3.04) Crea y mantiene un clima limpio, organizado y de disciplina en el aula.</p> <p>(CAA.3.05) Organiza espacios dentro o fuera del aula de manera adecuada y coherente con las actividades de aprendizaje</p> <p>(CAA.3.06) Crea y mantiene un clima limpio, organizado y de disciplina en el aula</p> <p>Mientras que en la competencia de Actitud Laboral en sus aspectos:</p> <p>(AL.4.01) Integra a las actividades del aula contenidos actitudinales</p> <p>(AL.4.02) Crea una atmósfera de respeto y tolerancia</p> <p>(AL.4.04) Establece una comunicación asertiva entre los estudiantes</p> <p>Finalmente, en la competencia de Evaluación del Aprendizaje (EA), en sus aspectos:</p> <p>(EA.5.02) Utiliza estrategias de evaluación (Solución de problemas, estudios de caso, debate, ensayo, entre otras)</p> <p>(EA.3.03) Utiliza instrumentos de evaluación (lista de cotejo, rúbrica, portafolio de evidencias, entre otras).</p>
<p>Fidel Alejandro Mariscal Navarro</p>	<p>Su promedio general fue de 4.3, que lo ubica en el nivel Satisfactorio, Sin embargo, en su evaluación se observa que dos grupos lo evaluaron con promedios de 4.0 y 4.0 que lo ubican en el nivel <b>Regular</b>, por lo que se le recomienda fortalecer los siguientes aspectos:</p> <p>De la competencia de <i>Planeación y organización (PO)</i>, en sus aspectos:</p> <p>(PO.1.04) Relaciona el tema nuevo con el anterior</p> <p>(PO.1.05) Capta la atención y el interés de los estudiantes</p> <p>(PO.1.06) Ofrece retroalimentación mediante el resumen, la síntesis o análisis sobre el tema visto</p> <p>(PO.1.07) Presenta su planeación cuatrimestral y las secuencias didácticas</p> <p>(PO.1.08) Relaciona lo ya explicado con lo que está pendiente</p> <p>De la competencia de Actividad didáctica (AD)</p> <p>(AD.2.01) Toma en cuenta los conocimientos previos en el proceso de enseñanza</p> <p>(AD.2.02) Permite la creación de estrategias didácticas para solucionar ejercicios y problemas</p> <p>(AD.2.03) Emplea diversas estrategias didácticas para la conducción de los estilos de aprendizaje.</p> <p>(AD.2.04) Utiliza recursos didácticos</p> <p>(AD.2.07) Muestra facilidad y claridad para comunicarse</p> <p>AD.2.08) Promueve la expresión oral y escrita</p> <p>(AD.2.10) Complementa la teoría con la práctica</p> <p>(AD.2.12) Utiliza mapas conceptuales, cuadros, sinópticos, redes semánticas, etc., para organizar el contenido en el pizarrón</p> <p>En la competencia de <b>Creación de Ambientes de Aprendizaje (CAA)</b> en su aspecto:</p> <p>(CAA.4.06) Crea y mantiene un clima limpio, organizado y de disciplina.</p> <p>Finalmente, en la competencia de <i>Actitud Laboral (AL)</i></p> <p>(AL.4.01) Integra a las actividades del aula contenidos actitudinales</p> <p>(AL.4.02) <b>Crea una atmósfera de respeto y tolerancia.</b></p> <p>(AL.4.04) Establece una comunicación asertiva entre los estudiantes</p>

	<p>Javier Torres Cruz</p>	<p>Su promedio general fue de 4.4, que lo ubica en el nivel Satisfactorio, Sin embargo, en su evaluación se observan algunos aspectos evaluados en el nivel Regular, por lo que se le recomienda fortalecerlos:</p> <p>De la competencia de <i>Planeación y organización (PO)</i>, en sus aspectos:  <b>(PO.1.05)</b> Capta la atención y el interés de los estudiantes  <b>(PO.1.06)</b> Ofrece retroalimentación mediante el resumen, la síntesis o análisis sobre el tema visto  <b>(PO.1.07)</b> Presenta su planeación cuatrimestral y las secuencias didácticas  <b>(PO.1.08)</b> Relaciona lo ya explicado con lo que está pendiente</p> <p>De la competencia de <i>Actividad didáctica (AD)</i>  <b>(AD.2.01)</b> Toma en cuenta los conocimientos previos en el proceso de enseñanza  <b>(AD.2.07)</b> Muestra facilidad y claridad para comunicarse  <b>AD.2.09)</b> Explica con claridad los contenidos de la asignatura aplicables a la realidad  <b>(AD.2.10)</b> Complementa la teoría con la práctica  <b>(AD.2.12)</b> Utiliza mapas conceptuales, cuadros, sinópticos, redes semánticas, etc., para organizar el contenido en el pizarrón</p> <p>En la competencia de <b>Creación de Ambientes de Aprendizaje (CAA)</b> en su aspecto:  <b>(CAA.3.05)</b> aplica herramientas tecnológicas para apoyar el proceso de enseñanza y aprendizaje  <b>(CAA.3.06)</b> Crea y mantiene un clima limpio, organizado y de disciplina.</p> <p>En la competencia de <b>Actitud Laboral (AL)</b> en sus aspectos:  <b>(AL.4.04)</b> Establece una comunicación asertiva entre los estudiantes  <b>(AL.4.05)</b> Se conduce con ética profesional</p>
<p><b>Tecnologías de la Información (DSM)</b></p>	<p>Marisol Maldonado Sánchez</p>	<p>Su promedio general fue 4.5 con lo que se ubica en el nivel <b>Satisfactorio</b>, sin embargo, en su evaluación se pueden observar algunos resultados por debajo de lo esperado, por lo que se le invita a fortalecer su desempeño en los siguientes aspectos:</p> <p>De la Competencia de <b>Planeación y Organización (PO)</b>  <b>(PO.1.03)</b> Prepara y organiza de manera sistemática y fundamentada el proceso didáctico  <b>(PO.1.04)</b> Relaciona el tema nuevo con el anterior  <b>(PO.1.05)</b> Capta la atención y el interés de los estudiantes  <b>(PO.1.06)</b> Ofrece retroalimentación mediante el resumen, la síntesis o análisis sobre el tema visto  <b>(PO.1.08)</b> Relaciona lo ya explicado con lo que está pendiente.</p> <p><b>De la competencia de Actividad Didáctica (AD)</b>  <b>(AD.2.02)</b> Permite la creación de estrategias propias para solucionar ejercicios y problemas.  <b>(AD.2.03)</b> Emplea diversas estrategias didácticas para la conducción de los estilos de aprendizaje  <b>(AD.2.04)</b> Utiliza recursos didácticos  <b>(AD.2.05)</b> Aplica herramientas tecnológicas para apoyar el proceso de enseñanza aprendizaje.  <b>(AD.2.06)</b> Presenta situaciones que estimulen el pensamiento crítico y la autorregulación dentro o fuera del aula  <b>(AD.2.09)</b> Explica con claridad los contenidos de la asignatura aplicables a la realidad</p> <p>Mientras que en la competencia de <b>Actitud Laboral (AL)</b></p>

		<p>(AL.4.02) Crea una atmósfera de respeto y tolerancia (AL.4.04) Establece una comunicación asertiva entre los estudiantes Finalmente, en la competencia de Evaluación del Aprendizaje, en su aspecto: (EA.5.02) Utiliza estrategias de evaluación (Solución de problemas, estudios de caso, debate, ensayo, entre otras).</p>
	Dulce Sugey Rodríguez González	<p>Su promedio fue de <b>4.5</b> para este programa y nivel educativo por lo que se ubica en el nivel Satisfactorio, sin embargo, de acuerdo a los alumnos debe fortalecer los siguientes aspectos: <b>De la Competencia Planeación y Organización (PO)</b> (PO.1.03) Prepara y organiza de manera sistemática y fundamentada el proceso didáctico (PO.1.04) Relaciona el tema nuevo con el anterior (PO.1.08) Relaciona lo ya explicado con lo que está pendiente De la competencia Actividad Didáctica (AD) en sus aspectos (AD.2.03) Emplea diversas estrategias didácticas para la conducción de los estilos de aprendizaje (AD.2.04) Utiliza recursos didácticos (AD.2.05) Muestra facilidad y claridad para comunicarse (AD.2.08) Promueve la expresión oral y escrita (AD.2.13) Aporta bibliografía necesaria y honesta en la consulta de fuentes de investigación (AD.2.14) Articula los contenidos de la asignatura con el plan de estudios</p>
Turismo (HOT)	Claudio Enrique Filomeno González	<p>Su promedio general fue de <b>4.4</b> ubicándose en el nivel <b>Satisfactorio</b>, sin embargo, en su evaluación se pueden los siguientes aspectos evaluados por debajo de lo esperado. <b>De la competencia de Creación de Ambientes de Aprendizaje</b> (CAA.3.01) Indica normas y formas de trabajar en clase (CAA.3.03) Brinda apoyo especial a los estudiantes que se les dificulta aprender (CAA.3.04) Crea situaciones de aprendizaje individual, grupal y en equipo (CAA.3.05) Organiza espacios dentro y fuera del aula de manera adecuada y coherente con las actividades de aprendizaje (CAA.3.06) Crea y mantiene un clima limpio, organizado y de disciplina en el aula</p>
	Jonatan Zúñiga Morales	<p>Su promedio para este Programa y Nivel educativo fue de 3.1 (Nivel No Satisfactorio), por lo que de acuerdo al IT-SA-01, <b>requiere acciones correctivas</b></p>
	Salvador López Lugo	<p>Su promedio general fue de 4.5, sin embargo, en su evaluación se observa que un grupo lo evaluó en el nivel Regular, por lo que de manera general se le recomienda fortalecer los siguientes aspectos: De la competencia de <i>Planeación y organización (PO)</i>, en sus aspectos: (PO.1.02) <b>Define claramente las competencias al inicio del curso</b> En la competencia de <b>Creación de Ambientes de Aprendizaje (CAA)</b> en sus aspectos: (CAA.4.02) Se muestra abierto a escuchar las opiniones y críticas de los estudiantes (CAA.4.04) Crea situaciones de aprendizaje individual y grupal y en equipo (CAA.4.05) Organiza espacios dentro y fuera del aula de manera adecuada y coherente con las actividades de aprendizaje (CAA.4.06) Crea y mantiene un clima limpio, organizado y de disciplina. Finalmente, en la competencia de <i>Actitud Laboral (AL)</i></p>



		( <b>AL.4.05</b> ) Se conduce con ética profesional
<b>Turismo (DPA)</b>	Angélica Ma. Daniel Medina	Su promedio general fue 4.4 con lo que se ubica en el nivel <b>Satisfactorio</b> , con lo cual se observa mejoría en relación a su evaluación del cuatrimestre pasado, sin embargo, todavía se pueden observar algunos aspectos evaluados por debajo de lo esperado, como son los siguientes: De la Competencia de <b>Planeación y Organización (PO)</b> , en sus aspectos: <b>(PO.1.01)</b> Puntualidad para el inicio y término de la clase <i>De la competencia de Actividad Didáctica (AD)</i> <b>(AD.2.02)</b> Permite la creación de estrategias propias para solucionar ejercicios y problemas. <b>(AD.2.03)</b> Emplea diversas estrategias didácticas para la conducción de los estilos de aprendizaje <b>(AD.2.04) Utiliza recursos didácticos</b> <b>(AD.2.06)</b> Presenta situaciones que estimulen el pensamiento crítico y la autorregulación dentro o fuera del aula De la competencia de Creación de Ambientes de Aprendizaje <b>(CAA)</b> <b>(CAA.3.05)</b> Organiza espacios dentro y fuera del aula de manera adecuada y coherente con las actividades de aprendizaje

Tabla 15. Profesores de Ingeniería o Licenciatura con resultados menores a los esperados  
(m-a 2020)

Programa educativo	Nombre del profesor	Resultado de Evaluación a la Docencia y aspectos específicos a fortalecer
<b>Ingeniería en Energías Renovables</b>	Yucundo Mendoza Tolentino	Su promedio en éste nivel educativo fue de 4.5 (Nivel Satisfactorio), sin embargo, en sus resultados se pueden observar algunos puntajes con oportunidad de mejora de acuerdo a la evaluación de los alumnos, como son los siguientes: De la competencia de Planeación y Organización <b>(PO)</b> <b>(PO.1.01)</b> Puntualidad para el inicio y término de la clase <b>(PO.1.04)</b> Relaciona el tema nuevo con el anterior Mientras que en la competencia de <b>Actividad Didáctica (AD)</b> , en sus aspectos: <b>(AD.2.10)</b> Complementa la teoría con la práctica
	Adriana Camargo Ruiz	Su promedio general fue de <b>4.6</b> (Nivel Satisfactorio), sin embargo, en sus resultados se pueden observar los siguientes aspectos con oportunidad de mejora: <i>De la competencia de Planeación y Organización (PO)</i> <b>(PO.1.04)</b> Relaciona el tema nuevo con el anterior <b>(PO.1.05)</b> Capta la atención y el interés de los estudiantes <b>(PO.1.06)</b> Ofrece retroalimentación mediante el resumen, la síntesis o análisis sobre el tema visto <i>En la competencia de Actividad Didáctica (AD):</i> <b>(AD.2.03)</b> Emplea diversas estrategias didácticas para la conducción de los estilos de aprendizaje <b>(AD.2.04)</b> Utiliza recursos didácticos <b>(AD.2.05)</b> Aplica herramientas tecnológicas para apoyar el proceso de enseñanza y aprendizaje <b>(AD.2.06)</b> Presenta situaciones que estimulen el pensamiento crítico y la autorregulación dentro o fuera del aula <b>(AD.2.07)</b> Muestra facilidad y claridad para comunicarse

		<b>Finalmente, en la competencia de Evaluación del Aprendizaje (EA)</b> <b>(EA.5.01)</b> Evalúa el saber, el saber hacer y el ser
<b>Gastronomía</b>	Antonio Vargas Márquez	Su promedio general fue de <b>4.1</b> (Nivel Satisfactorio) muy cerca del nivel regular, sin embargo, en sus resultados se pueden observar algunos puntajes en el nivel <b>Regular</b> por lo que se le invita a fortalecerlos. De la competencia de <b>Planeación y Organización (PO)</b> <b>(PO.1.04)</b> Relaciona el tema nuevo con el anterior <b>(PO.1.05)</b> Capta la atención y el interés de los estudiantes <b>(PO.1.06)</b> Ofrece retroalimentación mediante el resumen, la síntesis o análisis sobre el tema visto <b>(PO.1.07)</b> Presenta su planeación cuatrimestral y las secuencias didácticas <b>(PO.1.08)</b> Relaciona lo ya explicado con lo que está pendiente En la competencia de Actividad Didáctica ( <b>AD</b> ), se le invita a fortalecer todos los aspectos de dicha competencia. Mientras que de la competencia de <b>Creación de Ambientes de Aprendizaje (CAA)</b> <b>(CAA.3.01)</b> Indica normas y formas de trabajar en clase <b>(CAA.3.03)</b> Brinda apoyo especial a los estudiantes que se les dificulta aprender
	Isabel Cruz Hernández	Su promedio general en este programa y nivel educativo fue de 4.5 (nivel Satisfactorio), con aspectos a fortalecer de acuerdo a la percepción de los estudiantes De la competencia de Planeación y Organización ( <b>PO</b> ) <b>(PO.1.01) Puntualidad para el inicio y término de la clase</b> <b>(PO.2.02)</b> Define claramente las competencias al inicio del curso Mientras que de la competencia de Actividad Didáctica ( <b>AD</b> ) <b>(AD.2.03)</b> Emplea diversas estrategias didácticas para la conducción de los estilos de aprendizaje <b>(AD.2.04)</b> Utiliza recursos didácticos <b>(AD.2.05)</b> Aplica herramientas tecnológicas para apoyar el proceso de enseñanza aprendizaje. <b>(AD.2.06)</b> Presenta situaciones que estimulen el pensamiento crítico y la Autorregulación dentro o fuera del aula <b>(AD.2.11)</b> Aplica actividades de aprendizaje acordes con las competencias a formar Mientras que de la competencia de Creación de Ambientes de Aprendizaje ( <b>CAA</b> ), en su aspecto <b>(CAA.3.03)</b> Brinda apoyo especial a los estudiantes que se les dificulta aprender
<b>Gestión de Negocios y Proyectos</b>	Huber Baltazar Trejo Leal	Su promedio general fue de <b>4.6</b> (Nivel Satisfactorio), sin embargo, los alumnos consideran que debe fortalecer los siguientes aspectos: <b>De la competencia de Planeación y Organización (PO)</b> <b>(PO.1.04)</b> Relaciona el tema nuevo con el anterior <b>(PO.1.06)</b> Capta la atención y el interés de los estudiantes <b>(PO.1.07)</b> Ofrece retroalimentación mediante el resumen, la síntesis o análisis del tema visto <b>En la competencia de Actividad Didáctica (AD):</b> <b>(AD.2.07)</b> Muestra facilidad y claridad para comunicarse <b>(AD.2.09)</b> Explica con claridad los contenidos de la asignatura aplicables a la realidad

		<p>Mientras que de la competencia de <b>Creación de Ambientes de Aprendizaje (CAA)</b> <b>(CAA.3.05)</b> Organiza espacios dentro y fuera del aula de manera adecuada y coherente con las actividades de aprendizaje</p> <p>Por último, en la competencia de <b>Evaluación del Aprendizaje (EA)</b> <b>(EA. 5.03)</b> Utiliza instrumentos de evaluación (Lista de cotejo, rúbrica, portafolio de evidencias, entre otras).</p>
LGDT	Monserrat Hernández Serrano	<p>Su promedio general fue de <b>4.3 (Nivel Satisfactorio)</b>, sin embargo, en su evaluación se observa que uno de sus grupos le asignó un promedio general de <b>4.0 (Regular)</b> por lo anterior se le invita a fortalecer sobre todo los aspectos:</p> <p>De la Competencia de <b>Planeación y Organización (PO)</b>, en sus aspectos: <b>(PO.1.05)</b> Capta la atención y en interés de los estudiantes</p> <p>De la competencia de Actividad didáctica (AD) <b>(AD.2.01)</b> Toma en cuenta los conocimientos previos en el proceso de enseñanza</p> <p><b>(AD.2.12)</b> Utiliza mapas conceptuales, cuadros sinópticos, redes semánticas, etc., para organizar el contenido en el pizarrón</p> <p><b>(AD.2.13)</b> Aporta bibliografía necesaria y honesta en la consulta de fuentes de investigación</p> <p>Mientras que de la competencia de Actitud Laboral (AL) <b>(AL.4.01)</b> Integra a las actividades del aula contenidos actitudinales <b>(AL.4.03)</b> Promueve los valores humanos acordes a la misión, visión y programa de valores institucional</p> <p>Finalmente, en la competencia de Evaluación del Aprendizaje (EA) <b>(EA.5.01)</b> Evalúa el saber, el saber hacer y el saber ser</p>

**1.8. Concentrado de comentarios.** La evaluación cuantitativa se complementa con la evaluación cualitativa, por lo que los comentarios de los alumnos para sus profesores son considerados para un elemento importante.

1.8.1. A continuación se muestran los nombres de los profesores con mayores recurrencias en comentarios en relación a su desempeño frente a grupo, en general los alumnos consideran que los docentes dominan los temas y destacan la forma de explicar de los docentes.

Tabla 16. Concentrado de comentarios al docente (Nivel m-a 2020.			
Programa Educativo	Profesor	Fortalezas	Aspectos a Fortalecer
<b>Administración (Área FEP)</b>	Francisco Javier Rangel Chavarría	Explica de manera clara, proporciona material adicional	Utilizar otras plataformas para dar su clase (ejemplo; google meet)
	Olga María Jiménez Macario	Facilidad de palabra, hace retroalimentación de los temas	Tratar de unificar sus plataformas virtuales, pide trabajos en classroom, whatsapp, correo. Se confunden
	Rocío Landaverde Trejo	Emplea diferentes herramientas para que todo quede claro, explica bien los temas	Da poco tiempo para realizar las actividades de clase o investigaciones. Igual en los exámenes
	Rogelio Ferral Moreno	Explicaciones claras, clases dinámicas	En ocasiones va muy rápido
	Griselda López Benítez	Paciente, comprensiva y tiene amplios conocimientos	
	Mariana Fuentes Sosa	Puntual, brinda material para reforzar los temas	Que explique más a detalle
	Marlene Martín Torres	Amable, muy organizada con la nueva forma de impartir clases a través de las plataformas	Explica muy rápido
	Martha Becerril Falcón	Accesible, explica bien, entiende que algunos no tienen las mismas facilidades para trabajar en línea	Tener un poco más de comunicación con los alumnos
	Norma Angélica Martín Peña	Explica con claridad, las clases por video llamada son muy entendibles, dinámica	
	Olivia Trejo Díaz	Dominio de temas, responsable	Explicar mejor, retroalimentar, hacer más práctica
	Eloir Francisco López Nube	Explica de manera clara, pone ejercicios	No es comprensible en cuanto a los problemas que llegan a presentar con el internet, no hace videollamadas para dar su clase
	Huber Baltazar Trejo Leal	Dominio de temas	No explica de manera detallada, deja investigaciones pero no dice con qué objetivo
	Miguel Ángel Vázquez Rangel	Explica bien y domina los temas	Ser un poco más claro
<b>Energías Renovables</b>	Yucundo Mendoza Tolentino	Dominio de temas, paciente y tolerante	Explicar mejor, mejorar la comunicación

	David Pioquinto Beltrán	Explica muy bien, atento, organizado, busca alternativas para dar su clase a pesar de la cuarentena	
	Javier Edén Villeda Lugo	Clases interesantes, entendible, atento	
	Joel Salitre Tepetate	Clases entendibles, explica detalladamente, tolerante	Da poco tiempo para entregar trabajos
	Juan García Dorantes	Paciente, resuelve dudas, explica bien	
	Israel López Mendoza	Explica bien, amable, conocimiento de los temas	
	Rufino Demillón Pascual	Buenas explicaciones, clases entendibles, siempre está dispuesto a apoyar con los temas que no quedan claros	
<b>Gastronomía</b>	Quetzabel Moreno Mayorga	Clases vía classroom cortas, completas y bien explicadas, conocimiento de los temas	
	Avigail Hortensia Jiménez Maldonado	Clases muy interesantes, muy interactiva, ha buscado la forma de que los alumnos se adapten ante la contingencia	
	Daniel Martínez Arteaga	Cumple con dejar trabajos y ser claro	No han tenido clases virtuales, solo deja trabajos
	Denhi Villeda Muñoz	Brinda material de apoyo para mejorar el aprendizaje, explica de manera clara	
	Haidé Hernández Escamilla	Explica bien y las actividades son muy entendibles	
	Héctor Alonso Pérez Arreola	Explica muy bien y es accesible en cuanto a la situación que se vive	Paciencia
	Jonathan de la Torre Almaraz	Buena comunicación, utiliza plataformas para impartir su clase	
	Mildred Moreno Aguilera	Ha buscado la manera de adaptar su clase a la situación que se vive, establece una buena comunicación y brinda material de apoyo	
	Ana Rosa Cruz González	Trabajos entendibles y claros, adecua estrategias de enseñanza	Poco comprensiva
	Griselda López Benítez	Dominio de temas, explica bien	Mejorar la comunicación
	Leticia Guadalupe Trejo López	Proporciona material didáctico, atenta, explica bien	Mejorar la comunicación, pocas clases virtuales
	Jonatán Zúñiga Morales	Conocimiento de los temas	No ha mostrado ningún interés en explicar los temas y solo deja trabajos sin interactuar con los alumnos, todos los trabajos que ha dejado han sido resueltos por completo gracias internet, ya

			que no recibimos respuestas ni de los correos
<b>Mecánica</b>	Alfredo Ortiz Zamora	Sabe explicar bien los temas	No se reportó en 2 meses, le faltan herramientas de enseñanza
	Dhulia Jimena Hernández Tierrafría	Exigente	explicaciones confusas, deja mucho trabajo y no aprenden el tema
	Fidel Alejandro Mariscal Navarro	Estricto, conocimiento de los temas	Deja demasiados trabajos que en ocasiones no comprenden
	Julio Martín Bernáldez	Conocimiento de los temas y explica bien	Resolver dudas
	Verónica Chávez Guerrero	Comprensible, brinda material para retroalimentar los temas	
	Brenda Maribel López Hernández	Explica y conoce muy bien los temas	Poco tolerante con los alumnos que no tienen las mismas oportunidades que otros en la situación que se vive
	Efraín González Cruz	Da material para poder realizar las actividades que deja, responsable y comprende a los alumnos ante las situación que se tiene	
	María del Rosario Ramírez Torquemada	Explica bien y ofrece material visual para reforzar los temas	
	José Eduardo Flores Ortega	Es comprensible ante la situación y da oportunidad para entregar trabajos	Explicar un poco más a fondo los temas
<b>Mecatrónica (AUT)</b>	Joel Salitre Tepetate	Ha cumplido con las clases en línea, accesible y explica bien	
	Karina García Sánchez	Explica con claridad y resuelve dudas	Tono de voz (habla muy despacio)
	Laura Hernández de la Cruz	Explica detalladamente y ha utilizado herramientas virtuales que han ayudado a sus alumnos a entender de manera fácil los temas	
	Raúl Olguín Chárrez		En esta cuarentena no nos manda mensajes solo al jefe de grupo y no sabemos nada de él
	Ricardo Simón Rangel		No dice cómo van con los trabajos que envían y no dice cuanto sacan, al final solo lo sube al sistema sin avisar, ahora que se envían los trabajos por correo algunos dice que no le llegó y por eso los reprueba, le entregan evidencia de que mandaron pero dice que a él no le llego

	Yoni Hernández Orta	Amplio conocimiento, si da clases en línea, accesible	Explicar mejor
	Angélica Gutiérrez Martínez	Explicaciones claras, domina los temas	Cambiar de plataforma para trabajar en línea
	Obdulia Estrada Urbano	Conocimiento de los temas	Durante las clases en línea no tiene comunicación directa con los alumnos, envía las actividades a realizar un día después de que es el horario de clases, no da indicaciones claras de cómo quiere que se entreguen los trabajos, no siempre ayuda a aclarar dudas y en los temas vistos no hay retroalimentación
<b>Mecatrónica (IEE)</b>	Yucundo Mendoza Tolentino	Aporta material didáctico, hay comunicación	Explicar mejor los temas, dejar actividades prácticas y no solo que transcriban diapositivas en la libreta
	Abel Roque Salvador	Responsable, resuelve dudas, paciente	
	Angel Martínez Rodríguez	Se ha adaptado de una buena manera a las clases en línea, envía material y da clases por videollamadas, las cuales graba para que puedan volver a revisar si es necesario	
	Claudio Enrique Filomeno González	Busca alternativas para que puedan trabajar los temas, brinda material	
	David Pioquinto Beltrán	Explica con claridad, conoce de los temas	
	Javier Edén Villeda Lugo	Los ejercicios que pone y los métodos que utiliza para enseñar a resolverlos son buenos	Mejorar la comunicación
	Miriam Callejas Mejía	Conocimiento de los temas	Como tal no da su clase solo entrega el material. Le falta extender sus temas y dar una mayor explicación
<b>Procesos Alimentarios</b>	Carmen Medina Mendoza	Siguen trabajando bien a pesar de la circunstancias, da suficiente tiempo para entregar trabajos	
	Jesús Cervantes Miranda	Dominio de temas, responsable	
	Alfredo Vázquez García	Deja prácticas y tiene bien elaborado sus fechas de entrega de trabajos y exámenes	mas diversidad de trabajos en computadora no solo un tipo
	Elia Trejo Trejo	Busca diferentes métodos de aprendizaje para que los alumnos aprendan los temas con facilidad	
	Carlos Abraham Reynoso Ocampo	Manda videos y ejercicios, para comprender los temas	En ocasiones no resuelve dudas

	Celerino Arroyo Cruz	Muestra el interés para enseñar y que se cumpla el objetivo de la materia	
<b>Tecnologías de la Información</b>	Adriana Camargo Ruiz	Da temas interesantes y entendibles, explica muy bien	
	Emiliano Bomaye Roque	Explica muy bien, proporciona material para realizar ejercicios	
	Dulce Sugely Rodríguez González	Tiene buen dominio del tema, Las explicaciones son claras, Resuelve dudas	
	Fabián Gálvez González	Presenta trabajos prácticos y fáciles de entender	Mejorar la comunicación
	Felipe Javier Gómez Mancera	proporciona material para las actividades, establece una comunicación asertiva, resuelve dudas	Mejorar su tono de voz
	María de Lourdes Pérez Ruiz	Proporciona material útil para sus clases además se encarga de resolver dudas	Poco accesible para recibir trabajos, demasiado exigente
	Marisol Maldonado Sánchez	Tolerancia, respeto, forma de explicar hace que la clases sean practicas tanto como sea posible	En ocasiones se revuelve con los temas
	Yolanda Marysol Escorza Sánchez	Explica de manera clara, paciente, establece un clima de confianza y resuelve dudas	
<b>Turismo (DPA)y Hotelería</b>	Antonio Vargas Márquez	Da buenos ejemplos para poder entender los temas, establece una comunicación asertiva	
	Carmen Julia Ramírez Nájera	Aplica herramientas tecnológicas, resuelve dudas, hace retroalimentación	Le falta hacer más dinámicos y llamativos sus trabajos y clases
	Claudio Enrique Filomeno González	Puntual en los trabajos, responsable	En sus clases no explica bien como se debería pronunciar los verbos y nos exige que los digamos bien cuando no sabemos ni como se pronuncian
	Iván Hernández Rivera	Capta la atención e interés de los estudiantes, aplica herramientas tecnológicas	Mejorar la comunicación
	Angélica Ma. Daniel Medina	Dominio de temas, explica con claridad	No permite a los alumnos expresarse al 100%
	Bertha Eugenia García Alarcón	Utiliza diferentes plataformas para poder explicar de manera más clara, muestra los temas de manera clara y dinámica	
	Daniel Martínez Arteaga	Es claro en las actividades asignadas	No atiende clases, simplemente deja trabajos, los califica y eso es todo
	Edith Carmina Sánchez Trejo	Organiza un ambiente estructurado y estimulador del aprendizaje para sus estudiantes	



	Haidé Hernández Escamilla	Siempre corrige para mejorar los trabajos, es paciente y explica bien los temas con materiales didácticos	
	Juan Pablo Pérez Espinoza	Resuelve dudas, brinda material didáctico	Ser un poco más tolerante
	Rafael Darío Rangel Chaparro	Explica bien los temas, Adecua estrategias de enseñanza para el aprendizaje, domina los temas	
	Rodrigo Acevedo Domínguez	Conocimiento de los temas	Los temas son difíciles y no lo hace atractivo para entender, no han tenido clases de manera regular
	Yesenia Mendoza Cruz	Explica con claridad los temas, se apoya en mostrar material didáctico para comprender mejor	No respeta horarios de clase, toma más del tiempo indicado, nos pone a llenar documentos y darnos de alta en sitios oficiales
	Jonathan de la Torre Almaraz	Utiliza plataformas digitales para impartir sus clases, sus temas son entendibles	
<b>Coordinación de Idiomas</b>	Ana Silvia López Partida	Es flexible con el tiempo establecido para su entrega de trabajos, explica muy bien los trabajos a realizar	Debería hacer video llamadas para dar sus clases
	Amilcar Reséndiz Bolaños	Es claro en las actividades que asigna, buena comunicación con los alumnos, utiliza material didáctico	
	Daniela Fernanda Rojo García	Hace que las clases sean divertidas para entender los temas, brinda material de apoyo, resuelve dudas	
	Erick Jesús Escalante García	cada una de sus clases y explicaciones son muy buenas y cada duda es resuelta con precisión	
	Javier Torres Cruz	Tiene planeadas sus clases, explica con claridad y siempre está al pendiente de sus alumnos	
	Olivia Dayency Santana Pérez	Explica con claridad los temas, material de apoyo	Constancia en las clases virtuales
	Miguel Ángel Aguayo Hernández	Explica el tema de manera fácil y contesta las dudas que existen	Siempre pedía videos y era complicado subirlo por el internet lento
	Salvador López Lugo	Utiliza plataformas como meet, classroom o por whatsapp para poder dar su clase y actividades	Le falta un poco de autoridad, además un poco más de exigencia
	Reyna Alavez Pérez	Crea buenas estrategias de trabajo y establece una buena comunicación, domina los temas y explica muy bien	
	Anaid Joselin Mendoza Jiménez	Explica con claridad los temas de aprendizaje, sus clases son entendibles y resuelve dudas	

	Isabel Hernández Cruz	Amplio conocimiento de la materia	Nos deja muchas actividades y no logramos entender bien los temas. Debería de intentar otra estrategia de enseñanza u otro forma de impartir su clase, por medio de WhatsApp chat no se puede, la clase se pierde entre conversaciones
--	-----------------------	-----------------------------------	--

### 1.8.2. Concentrado de comentarios al docente (Nivel Ingeniería o Licenciatura).

Tabla 17. Docentes de ingeniería o licenciatura con más recurrencias en comentarios (Mayo-Agosto 2020)			
Programa Educativo	Profesor	Comentarios a favor	Comentarios en aspectos a fortalecer
<b>Metalmecánica</b>	Antonio Vargas Márquez	Es accesible y explica de manera sencilla	
	Fidel Alejandro Mariscal Navarro		Por la contingencia, solo revisa presentaciones de power point solo a ciertos alumnos, a muchos los deja en espera hasta por una semana
	Jaime Beristaín Ramos	Conocimiento de los temas, explica de manera clara	Mejorar la comunicación con los alumnos
	José Eduardo Flores Ortega	Conocimiento de los temas, puntual, tolerante	
<b>Procesos Bioalimentarios</b>	Carmen Medina Mendoza	Transmite confianza a los alumnos, clases interesantes, dominio de temas	
	Jesús Cervantes Miranda	Comunicación asertiva con estudiantes, dedicado, conocimiento de la materia	
	Elia Trejo Trejo	Creación de actividades grupales adecuadas para el aprendizaje, clases dinámicas e interesantes	
	Celerino Arroyo Cruz	Uso de estrategias de evaluación para comprensión de temas, disposición para aclarar dudas	
<b>Gestión de Negocios y Proyectos</b>	Francisco Javier Rangel Chavarría	Clases dinámicas e interesantes	No puede manejar mucho las herramientas tecnológicas
	Juliana Cruz Fuentes	Se auxilia de múltiples plataformas, resuelve dudas y es comprensible	
	Marlene Martín Torres	Explica a detalle las actividades, explica muy bien y aclara dudas	Las clases en WhatsApp y en Classroom fueron muy tediosas tal vez le faltó más material didáctico
	Martha Becerril Falcón	Paciente, resuelve dudas	Hablar un poco más fuerte

	Olivia Trejo Díaz	Atenta, tolerante, resuelve dudas	
	Adrián Rodolfo Valdéz Dorado	Los temas y actividades están muy bien estructuradas, dinámico en sus clases	Sobrecarga de actividades
	Huber Baltazar Trejo Leal	Puntual, responsable, comprometido	Debe dar la clase como tal y no solo mandarnos a leer ser más claro y preciso con lo que pide
	Miguel Ángel Vázquez Rangel	Nos explica todos los temas, para ello se auxilia de recursos gráficos y vídeos explicativos, resuelve dudas	
ER	Yucundo Mendoza Tolentino	Se esfuerza por dar a entender los temas, alienta a los alumnos a investigar	
	Abel Roque Salvador	Está al pendiente de cómo vamos con sus actividades y que vallamos al corriente en su materia, comprensivo	
	Tania Gómez Charrez	Sus actividades son dinámicas, explica bien, accesible	Mejorar la comunicación
	Israel López Mendoza	se preocupa por el aprendizaje de sus alumnos ,tiene comunicación con todos, clases interesantes, tolerante	
	Rufino Demillón Pascual	Gran conocimiento de los temas, muy dedicado, se preocupa por que todos entiendan	
	Obdulia Estrada Urbano	Explicaciones claras, temas fáciles de entender, atenta y resuelve dudas	Mejorar la comunicación con todo el grupo
TIC	Adriana Camargo Ruiz	Domina y explica con claridad los temas y contenidos de la asignatura, crea un ambiente de disciplina entre los estudiantes	
	Alfredo Pérez Gómez	Resuelve dudas, está en comunicación con los alumnos, dominio de temas	
	Fabián Gálvez González	Explica bien los temas, retroalimenta y aclara dudas de forma personalizada	Mejorar su organización
	Miriam Olgúin Torres	sus clases son las más preparadas y organizadas, brinda material de apoyo, está al tanto si surgen dudas y mantiene abierto el canal de comunicación	
	Marisol Maldonado Sánchez	Sabe explicar muy bien cada tema y aclara dudas que se puedan generar	Es un poco desorganizada
	Yolanda Marysol Escorza Sánchez	Brinda apoyo, asesoría, es organizada y especifica en sus actividades, también es tolerante ante las necesidades de los estudiantes	
	Cuitláhuac Alamilla Cintora	En contacto con los alumnos, al pendiente de las actividades, explica con claridad, empático y tolerante	

<b>Mecatrónica</b>	David Gutiérrez Montero	Excelentes clases virtuales, explica de manera clara, muy dinámico y preciso en las actividades que solicita	
	Pablo Cruz García	Siempre busca estrategias que ayuden a comprender el tema, busca diferentes formas de evaluar	
	Tania Gómez Charrez	siempre complementa sus actividades con alguna platica, que hace más entendible todo lo que está trasmitiendo	
	Ana María Gutiérrez Martínez	sus actividades son muy profesionales, es paciente y muy amable, se preocupa por cada integrante de su grupo y todo ello produce una motivación de mejora constante	Debe hacer diferencia entre la tutoría y la materia
	Arturo Tadeo Calderón Salazar	Facilidad de explicar las cosas, muy paciente, siempre está al tanto de sus alumnos	
<b>Gestión y Desarrollo Turístico</b>	Edith Carmina Sánchez Trejo	Ha buscado formas de poder estar en contacto con sus estudiantes y que participen en clases, explica de forma clara	Que no junte a sus grupos en las clases
	Natalia Trejo Trejo	Es muy creativa, hace interesantes sus clases, emplea diversas estrategias, se esfuerza en los materiales que proporciona para trabajar.	
	Rafael Darío Chaparro Rangel	Comunicación continua, clara y precisa con los alumnos, explica muy bien los temas	
	Victoria Gutiérrez Olvera	Siempre atenta a resolver dudas y explicar de la mejor manera, está al pendiente de todas sus clases y en contacto con los estudiantes	
	Daniela Ortega Meza	Extenso conocimiento sobre los temas y una gran habilidad para explicar con ejemplos reales, sabe cómo tener la atención de sus alumnos siempre está para resolver dudas y abierta a sugerencias	
<b>Lic. Gastronomía</b>	Antonio Vargas Márquez	Ayuda en las dudas que se generan, está al pendiente de los alumnos	Es muy sencillo que pierda la atención de los alumnos, además de que es muy complicado entender sus temas y clases vía electrónica, no relaciona nada los temas que maneja hacia gastronomía
	Avigail Hortensia Jiménez Maldonado	Explica las dudas que tenemos, nos orienta, nos envía videos explicando recetas, también en la parte teórica , nos envía textos, revistas y libros	
	Luis Alberto López Cervantes	Sabe explicar con detalle la actividades incluso nos envía videos para facilitar el	

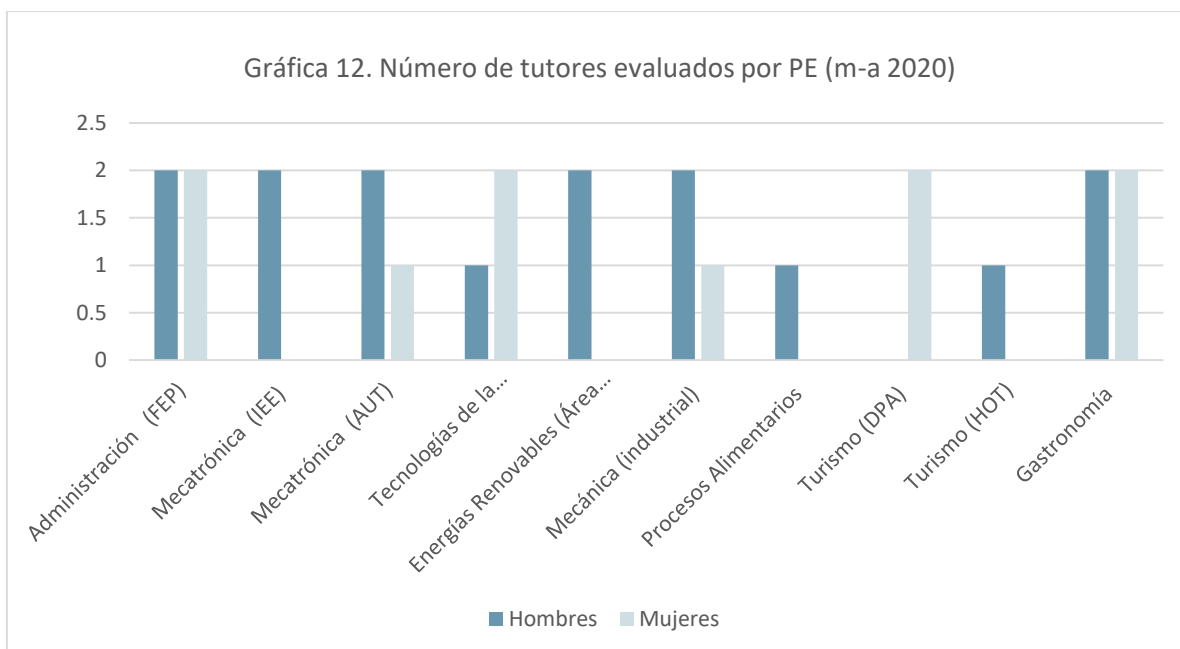
		entendimiento de las practicas, amplio conocimiento de los temas	
	Rafael Darío Chaparro Rangel	Nos brinda información en diapositivas, PDF y clases en Zoom, da explicación al tema y nos pregunta si hay dudas y le da seguimiento a una solución	
	Ana Rosa Cruz González	Tiene mucho conocimiento sobre el área, sus videos son muy explicativos, contesta las dudas	Siempre quiere tener la razón y es poco accesible
	Selene Muñoz Ortega	Da sus temas de una manera ordenada y entendible además de que su organización es perfecta, refuerza los conocimientos aprendidos	Durante la cuarentena dispone mucho del tiempo de los estudiantes, tiende a dejar actividades con muy poco límite de tiempo lo cual en ocasiones es complicado realizar por cuestiones de Internet, poco accesible
<b>Coordinación de Idiomas</b>	Flor Gisel Rivera Fernández	Otorga material digital y explica los temas por videoconferencias que son de mucha ayuda para la comprensión de los temas	
	Aurora Pérez Escobar	La docente es muy comprensiva con el grupo, es amable, explica correctamente cuando hay dudas en sus actividades	
	Basilisa Cruz Ruiz	Muy accesible con los alumnos y muy bien organizada	
	Israel Pérez Sierra	Paciencia, dedicación, y a pesar de la situación por la que estamos pasando ha buscado formas de poder estar todos enterados y participando en sus clases	
	Sergio Moreno Hernández	Conocimiento del tema, resuelve dudas	Envía documentos PDF de internet, manda videos de YouTube y deja muchas tareas sin explicar absolutamente nada
	Enrique Trejo Muñoz	Es muy profesional en sus trabajos. Explica perfectamente. Utiliza muchos recursos gráficos para que los alumnos aprendan	Ser un poco más comprensivo
	Montserrat Hernández Serrano	Conocimiento de los temas, envía links de videos en los cuales los alumnos pueden guiarse y aprender de una manera autónoma	No es responsable con las clases, le falta explicar más

## RESULTADOS GENERALES DE EVALUACIÓN A LA TUTORÍA ACADÉMICA.

**2.1 Evaluación a la tutoría.** Durante el cuatrimestre **Mayo - agosto 2020** fueron evaluados por los alumnos un total de **25** tutores en TSU, de los cuales 15 son hombres y 10 mujeres.

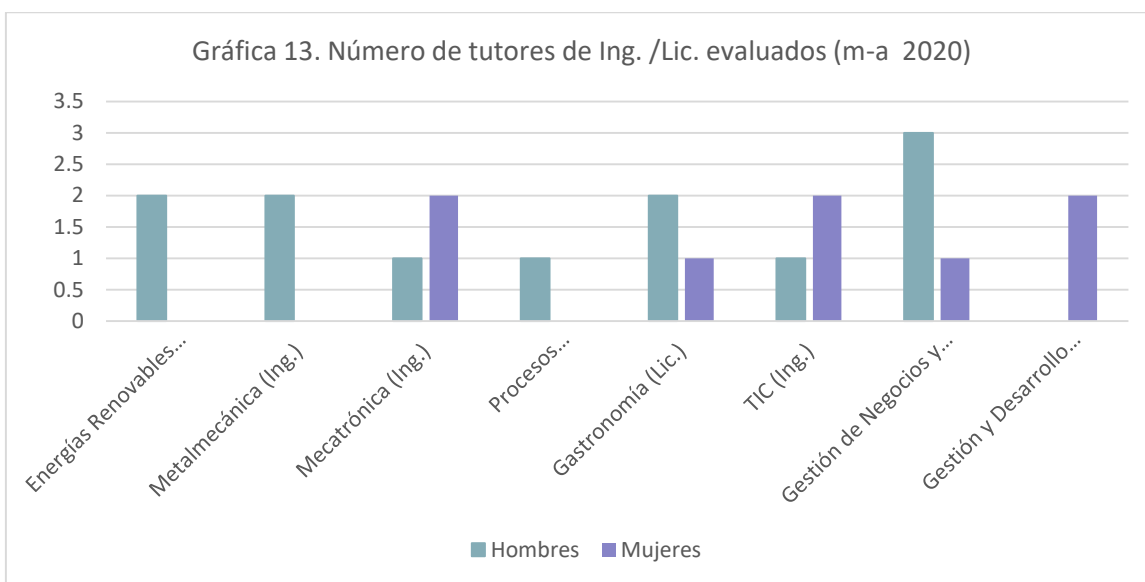
**Tabla 18. Tutores de TSU evaluados (m-a 2020)**

Programa Educativo	No. De Tutores Evaluados	Hombres	Mujeres
<i>Administración (FEP)</i>	4	2	2
<i>Mecatrónica (IEE)</i>	2	2	0
<i>Mecatrónica (AUT)</i>	3	2	1
<i>Tecnologías de la Información (DSM)</i>	3	1	2
<i>Energías Renovables (Área calidad y ahorro de energía)</i>	2	2	0
<i>Mecánica (industrial)</i>	3	2	1
<i>Procesos Alimentarios</i>	1	1	0
<i>Turismo (DPA)</i>	2	0	2
<i>Turismo (HOT)</i>	1	1	0
<i>Gastronomía</i>	4	2	2
<b>Total de Tutores Evaluados</b>	<b>25</b>	<b>15</b>	<b>10</b>



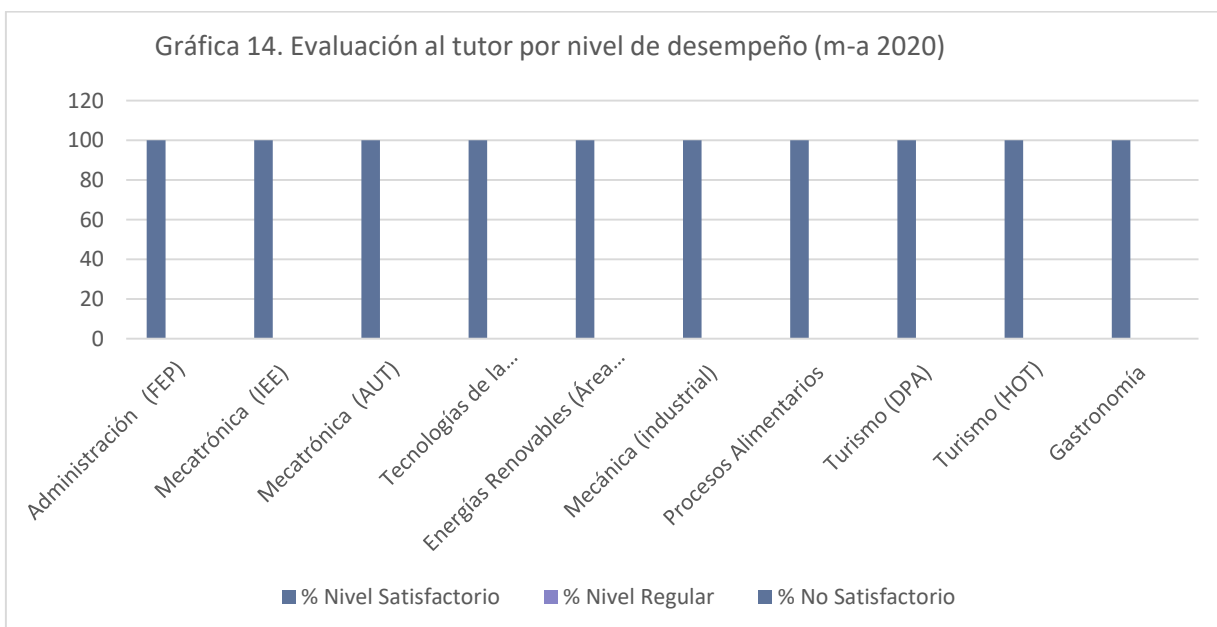
**2.1.2. Número de Tutores de Ingeniería y/o Licenciatura por género.**

Tabla 19. Número de tutores de Ing. /Lic. evaluados (m-a 2020)			
Programa Educativo	No. De Tutores Evaluados	Hombres	Mujeres
Energías Renovables (Ing.)	2	2	0
Metalmeccánica (Ing.)	2	2	0
Mecatrónica (Ing.)	3	1	2
Procesos Bioalimentarios (Ing.)	1	1	0
Gastronomía (Lic.)	3	2	1
TIC (Ing.)	3	1	2
Gestión de Negocios y Proyectos (Lic.)	4	3	1
Gestión y Desarrollo Turístico (Lic.)	2	0	2
<b>Total de Tutores Evaluados</b>	<b>20</b>	<b>12</b>	<b>8</b>



### 2.1.3 Tutores evaluados por nivel de desempeño

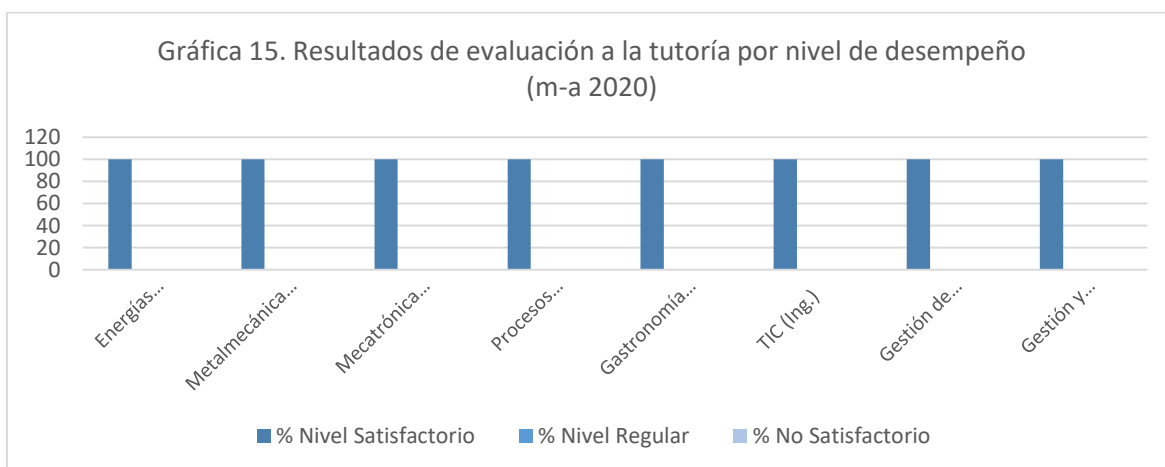
Tabla 20. Tutores de TSU evaluados (m-a 2020)							
Programa Educativo	No. De Tutores Evaluados	Nivel Satisfactorio	Nivel Regular	No Satisfactorio	% Nivel Satisfactorio	% Nivel Regular	No Satisfactorio
Administración (FEP)	4	4	0	0	100		
Mecatrónica (IEE)	2	2	0	0	100		
Mecatrónica (AUT)	3	3	0	0	100		
Tecnologías de la Información (DSM)	3	3	0	0	100		
Energías Renovables (Área calidad y ahorro de energía)	2	2	0	0	100		
Mecánica (industrial)	3	3	0	0	100		
Procesos Alimentarios	1	1	0	0	100		
Turismo (DPA)	2	2	0	0	100		
Turismo (HOT)	1	1	0	0	100		
Gastronomía	4	4	0	0	100		
Total de Tutores Evaluados	25	25	0	0	100		



2.1.3. En nivel de Ingeniería y/o licenciatura el número de tutores evaluados fue de **20**, el 100% se ubicó en el nivel Satisfactorio, sin embargo, algunos tutores presentan promedios por debajo de lo esperado y se tomarán las medidas correspondientes a fin de mejorar su promedio.



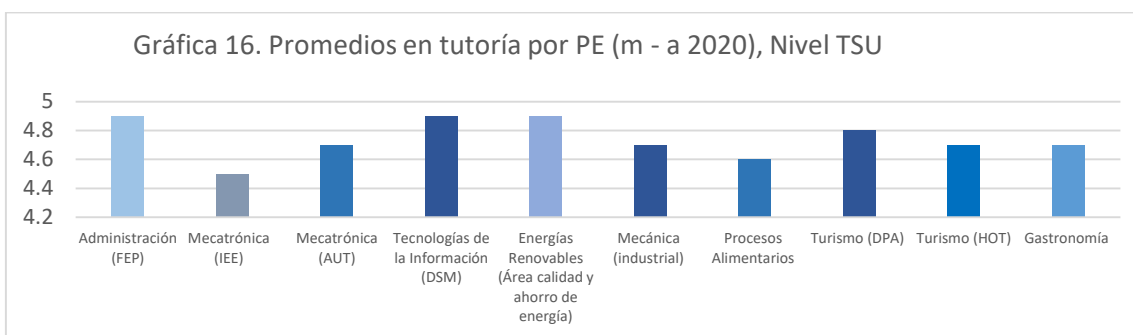
Tabla 21. Tutores de Ing. /Lic. Evaluados por Nivel de Desempeño (m-a 2020)							
Programa Educativo	No. De Tutores Evaluados	Nivel Satisfactorio	Nivel Regular	No Satisfactorio	% Nivel Satisfactorio	% Nivel Regular	No Satisfactorio
Energías Renovables (Ing.)	2	2	0	0	100		
Metalmecánica (Ing.)	2	2			100		
Mecatrónica (Ing.)	3	3	0	0	100		
Procesos Bioalimentarios (Ing.)	1	1	0	0	100		
Gastronomía (Lic.)	3	3	0	0	100		
TIC (Ing.)	3	3	0	0	100		
Gestión de Negocios y Proyectos (Lic.)	4	4	0	0	100		
Gestión y Desarrollo Turístico (Lic.)	2	2	0	0	100		
<b>Total de Tutores Evaluados</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>100</b>		



**2.2. Promedios generales en tutoría por programa educativo.** En los programas educativos el número de tutores cambia de acuerdo al número de alumnos en cada cuatrimestre, aunque en la siguiente tabla se presenta el promedio general por programa, no se considera como variable comparativa entre éstos por el número de alumnos de cada programa educativo ya que algunos programas educativos tienen pocos grupos.

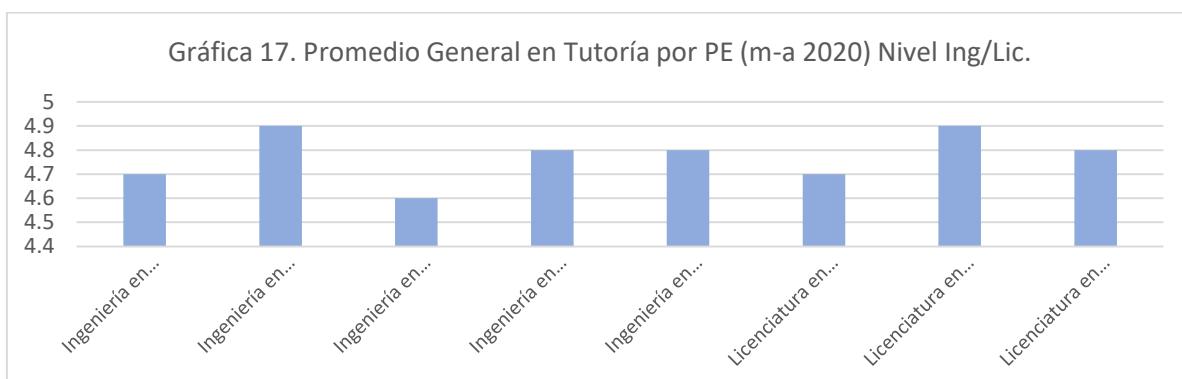
Tabla 22. Promedio en tutoría en el nivel TSU (Por programa educativo), m-a 2020	
Programa Educativo	Promedio por Programa educativo

Administración (FEP)	4.9
Mecatrónica (IEE)	4.5
Mecatrónica (AUT)	4.7
Tecnologías de la Información (DSM)	4.9
Energías Renovables (Área calidad y ahorro de energía)	4.9
Mecánica (industrial)	4.7
Procesos Alimentarios	4.6
Turismo (DPA)	4.8
Turismo (HOT)	4.7
Gastronomía	4.7
<b>Promedio General</b>	<b>4.7</b>



2.2.2. En el nivel de Ingeniería y Licenciatura se evaluó a un total de 20 tutores, obteniendo un promedio general de 4.8.

Programa Educativo	Promedio
Ingeniería en Energías Renovables	4.7
Ingeniería en Mecatrónica	4.9
Ingeniería en Metalmecánica	4.6
Ingeniería en Procesos Bioalimentarios	4.8
Ingeniería en Tecnologías de la información y comunicación	4.8
Licenciatura en Gastronomía	4.7
Licenciatura en Gestión de Negocios y Proyectos	4.9
Licenciatura en Gestión y Desarrollo Turístico	4.8
<b>Promedio General</b>	<b>4.8</b>



## 2.3 Resultados generales en Evaluación de tutoría por competencias.

2.3.1. En este cuatrimestre los tutores de TSU salieron muy bien evaluados ya que la mayoría obtuvo resultados que los ubican en el nivel satisfactorio.

Programa Educativo	Competencias				
	Organización y planeación de la Tutoría	Orientación Académica	Fortalece el proyecto personal del estudiante	Actitud Frente al grupo	Promedio General
<b>Administración (FEP)</b>	4.9	4.9	4.8	4.9	4.9
<b>Mecatrónica (IEE)</b>	4.4	4.4	4.4	4.5	4.4
<b>Mecatrónica (Au)</b>	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7
<b>Tecnologías de la Información (DSM)</b>	4.8	4.8	4.8	4.9	4.9
<b>Energías Renovables (CAE)</b>	4.8	4.9	4.9	4.9	4.9
<b>Mecánica (industrial)</b>	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7
<b>Procesos Alimentarios</b>	4.6	4.6	4.5	4.7	4.6
<b>Turismo (HOT)</b>	4.6	4.7	4.7	4.8	4.7
<b>Turismo (DPA)</b>	4.8	4.8	4.7	4.8	4.8
<b>Gastronomía</b>	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7
<b>Promedio</b>	<b>4.7</b>	<b>4.7</b>	<b>4.7</b>	<b>4.8</b>	<b>4.7</b>

Gráfica 18. Resultados de evaluación a la tutoría por competencias (m-a 2020),  
Tsu

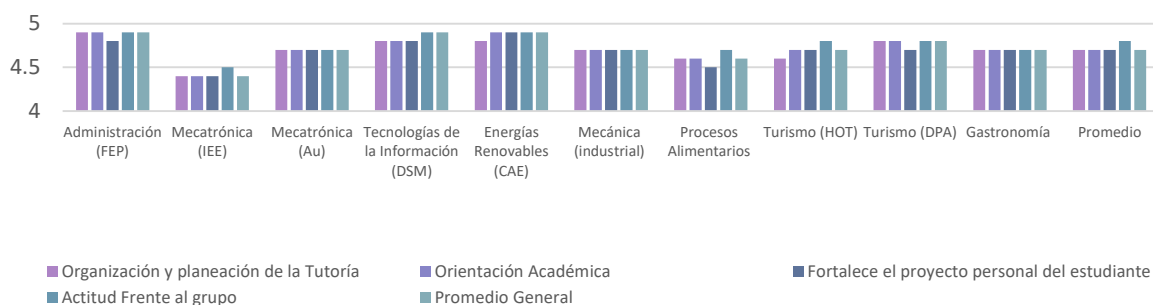
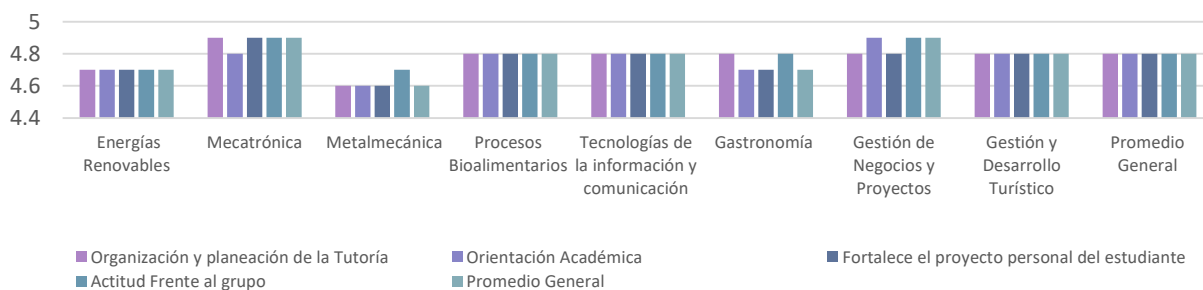


Tabla 25. Resultados Generales por Competencias en la Tutoría (Ing. /Lic.) m-a 2020

Programa Educativo	Competencias				
	Organización y planeación de la Tutoría	Orientación Académica	Fortalece el proyecto personal del estudiante	Actitud Frente al grupo	Promedio General
Energías Renovables	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7
Mecatrónica	4.9	4.8	4.9	4.9	4.9
Metalmeccánica	4.6	4.6	4.6	4.7	4.6
Procesos Bioalimentarios	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8
Tecnologías de la información y comunicación	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8
Gastronomía	4.8	4.7	4.7	4.8	4.7
Gestión de Negocios y Proyectos	4.8	4.9	4.8	4.9	4.9
Gestión y Desarrollo Turístico	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8
<b>Promedio General</b>	<b>4.8</b>	<b>4.8</b>	<b>4.8</b>	<b>4.8</b>	<b>4.8</b>

Gráfica 19. Resultados Generales de evaluación en tutoría por competencias  
(m-a 2020) Ing./Lic.



## 2.4. Tutores mejor evaluados de acuerdo a la percepción de los alumnos.

2.4.1 En el nivel TSU, los tutores mejor evaluados son los siguientes.

Tabla 26. Tutores del nivel TSU mejor evaluados por programa educativo (m-a 2020)		
Programa Educativo	Nombre del Profesor	Resultado de Evaluación cuantitativa
<i>Administración (FEP)</i>	Olga María Jiménez Macario	4.9
	Norma Angélica Martín Peña	4.9
<i>Mecatrónica (IEE)</i>	Pablo Cruz García	4.6
<i>Mecatrónica (AUT)</i>	Joel Salitre Tepetate	4.9
	Angélica Gutiérrez Martínez	4.9
<i>Tecnologías de la Información (DSM)</i>	Adriana Camargo Ruiz	5.0
<i>Energías Renovables (CAE)</i>	David Pioquinto Beltrán	5.0
<i>Mecánica (industrial)</i>	María del Rosario Ramírez Torquemada	5.0
<i>Procesos Alimentarios</i>	Carlos Abraham Reynoso Ocampo	4.6
<i>Turismo (HOT)</i>	Iván Hernández Rivera	4.7
<i>Turismo (DPA)</i>	Edith Carmina Sánchez Trejo	4.9
<i>Gastronomía</i>	Denhi Villeda Muñoz	4.8
	Haidé Hernández Escamilla	4.8

2.4.2. En el Nivel de Ingeniería o Licenciatura los tutores mejor evaluados son los siguientes.

Tabla 27. Tutores mejor evaluados por programa educativo (Ing. /Lic.) (m-a 2020)		
Programa Educativo	Nombre del Profesor	Resultado de Evaluación cuantitativa
Ingeniería en Energías Renovables	Abel Roque Salvador	4.9
Ingeniería en Mecatrónica	Tania Gómez Charrez	5.0
Ingeniería en Metalmeccánica	Fidel Alejandro Mariscal Navarro	4.6
	José Eduardo Flores Ortega	4.6
Ingeniería en procesos Bioalimentarios	Jesús Cervantes Miranda	4.8
Ingeniería en Tecnologías de la información y comunicación	Cuitláhuac Alamilla Cintora	4.9
Licenciatura en Gastronomía	Luis Alberto López Cervantes	4.8
	Rafael Darío Chaparro Rangel	4.8
Licenciatura en Gestión de Negocios y Proyectos	Miguel Ángel Vázquez Rangel	5.0
Licenciatura en Gestión y Desarrollo Turístico	Victoria Gutiérrez Olvera	4.8

**2.5 Tutores con resultados menores a los esperados.** De acuerdo al instructivo de trabajo para la Evaluación del Desempeño Docente, en su apartado 6 que dice “Para ubicar el desempeño del académico y facilitar la retroalimentación y toma de decisiones, se utilizarán los siguientes rangos: De 5.0 a 4.1 desempeño **Satisfactorio**, de 4.0 a 3.5 desempeño **Regular** que requiere acciones preventivas; igual o menor a 3.4 desempeño **No Satisfactorio** que requiere acciones correctivas”.

Tabla 28. Tutores de TSU con resultados por debajo de lo esperado (m-a 2020)			
Programa Educativo	Nombre del profesor	Resultado de Evaluación	Observaciones
Administración (FEP)	Rogelio Ferral Moreno	4.8	<p>Su nivel lo ubica en el nivel Satisfactorio, sin embargo, los alumnos consideran que debe fortalecer su desempeño en los siguientes aspectos:</p> <p>En la Competencia de Orientación Académica (<b>OA</b>), en sus aspectos:  <b>(OA.2.03)</b> Atiende de manera individual el bajo desempeño académico.  <b>(OA.2.06)</b> Orienta sobre estrategias de aprendizaje.                      Finalmente, en la competencia de Actitud Frente al Grupo (<b>AFG</b>)  <b>(AFG.4.06)</b> Tiene discreción ante los problemas que se le confían.</p>
	Eloir Francisco López Nube	4.8	<p>Su nivel lo ubica en el nivel Satisfactorio, sin embargo, los alumnos consideran que debe fortalecer su desempeño en los siguientes aspectos:</p> <p>En la Competencia de Organización y Planeación de la Tutoría (<b>POT</b>)  <b>(POT.1.03)</b> Informa desde el inicio sobre la normatividad institucional y del programa educativo.                      De la competencia de Orientación Académica (<b>OA</b>), en sus aspectos:  <b>(OA.2.03)</b> Atiende de manera individual el bajo desempeño académico.                      Finalmente, en la competencia de Fortalece el Proyecto Personal del Estudiante (<b>FPPE</b>).  <b>(FPPE.3.02)</b> Identifica necesidades del grupo e individuales a través de la entrevista.</p>
Energías Renovables (CAE)	Ángel Martínez Rodríguez	4.8	<p>Su promedio general lo ubica en el nivel Satisfactorio, sin embargo, para este nivel y programa educativo los alumnos consideran que debe fortalecer su desempeño en los siguientes aspectos:</p> <p>En la competencia de Fortalecer el Proyecto Personal del Estudiante (<b>FPPE</b>).  <b>(FPPE.3.01)</b> Contribuye en la realización del proyecto de vida.                      Finalmente, en la competencia de Actitud Frente al Grupo (<b>AFG</b>)  <b>(AFG.4.02)</b> El trato es de respeto y atención.</p>
Gastronomía	Jonatan Zúñiga Morales	4.4	<p>Su nivel lo ubica en el nivel Satisfactorio, sin embargo, los alumnos consideran que debe fortalecer su desempeño en los siguientes aspectos:</p>

			<p>En la Competencia de Organización y Planeación de la Tutoría (OPT)</p> <p><b>(POT.1.02)</b> Da a conocer el plan de trabajo al iniciar el cuatrimestre.</p> <p><b>(OPT.1.03)</b> Informa desde el inicio sobre la normatividad institucional y del programa educativo.</p> <p><b>(OPT.1.04)</b> Imparte tutoría grupal e individual de acuerdo al horario establecido.</p> <p><b>(OPT.1.06)</b> Evalúa la tutoría de acuerdo a criterios establecidos.</p> <p><b>(OPT.1.07)</b> Retroalimenta sobre los resultados alcanzados congruentes al plan de trabajo de manera individual y grupal.</p> <p>En la competencia de Fortalece el Proyecto Personal del Estudiante (FPPE).</p> <p><b>(FPPE.3.01)</b> Contribuye en la realización del proyecto de vida.</p> <p><b>(FPPE.3.02)</b> Identifica necesidades del grupo e individuales a través de la entrevista.</p> <p><b>(FPPE.3.03)</b> Canaliza al área correspondiente cuando se identifica una necesidad personal y da seguimiento.</p> <p><b>(FPPE.3.04)</b> Favorece la adaptación del estudiante en el grupo.</p> <p>Finalmente, en la competencia de Actitud Frente al Grupo (AFG)</p> <p><b>(AFG.4.01)</b> Muestra disposición para atender al grupo.</p>
<b>Mecánica (Área industrial)</b>	Julio Martín Bernáldez	4.2	<p>Su nivel general lo ubica en el nivel Satisfactorio, sin embargo está muy próximo al nivel regular por lo que se le invita a fortalecer su desempeño en todos los aspectos.</p>
<b>Mecatrónica (Aut)</b>	Claudio Enrique Filomeno González	4.5	<p>Su promedio general lo ubica en el nivel Satisfactorio, sin embargo, los alumnos consideran que debe fortalecer su desempeño en los siguientes aspectos:</p> <p>Competencia Organización y Planeación de la Tutoría (OPT), en sus aspectos:</p> <p><b>(OPT.1.02)</b> Da a conocer el plan de trabajo al iniciar el cuatrimestre.</p> <p><b>(OPT.1.04)</b> Imparte tutoría grupal e individual de acuerdo al horario establecido.</p> <p><b>(OPT.1.07)</b> Retroalimenta sobre los resultados alcanzados congruentes al plan de trabajo de manera individual y grupal.</p> <p>De la competencia de Orientación Académica (OA), en sus aspectos:</p> <p><b>(OA.2.01)</b> Identifica y da seguimiento a los estudiantes que recursan alguna asignatura.</p> <p><b>(OA.2.02)</b> Proporciona la información necesaria para la integración del estudiante al medio académico.</p> <p><b>(OA.2.04)</b> Retroalimenta al grupo en cuanto al desempeño académico mensual.</p> <p><b>(OA.2.07)</b> Estimula el estudio en equipo.</p> <p>Finalmente, de la competencia de Fortalece el Proyecto Personal del Estudiante (FPPE), en sus aspectos:</p> <p><b>(FPPE.3.01)</b> Contribuye en la realización del proyecto de vida.</p> <p><b>(FPPE.3.02)</b> Identifica necesidades del grupo e individuales a través de la entrevista.</p>

<p><b>Mecatrónica (IEE)</b></p>	<p>Yoni Hernández Orta</p>	<p>4.3</p>	<p>Su promedio general la ubica en el nivel Satisfactorio, sin embargo, los alumnos consideran que debe fortalecer su desempeño en los siguientes aspectos:</p> <p>En la Competencia de Organización y Planeación de la Tutoría (OPT)</p> <p><b>(OPT.1.03)</b> Informa desde el inicio sobre la normatividad institucional y del programa educativo.</p> <p><b>(OPT.1.04)</b> Imparte tutoría grupal e individual de acuerdo al horario establecido.</p> <p><b>(OPT.1.06)</b> Evalúa la tutoría de acuerdo a criterios establecidos.</p> <p><b>(OPT.1.07)</b> Retroalimenta sobre los resultados alcanzados congruentes al plan de trabajo de manera individual y grupal.</p> <p>De la competencia de Orientación Académica (OA), en sus aspectos:</p> <p><b>(OA.2.02)</b> Proporciona la información necesaria para la integración del estudiante al medio académico.</p> <p><b>(OA.2.07)</b> Estimula el estudio en equipo.</p> <p><b>(OA.2.08)</b> La orientación influye positivamente en el rendimiento académico.</p> <p>De la competencia de Fortalece el Proyecto Personal del Estudiante (FPPE), en sus aspectos:</p> <p><b>(FPPE.3.01)</b> Contribuye en la realización del proyecto de vida.</p> <p><b>(FPPE.3.04)</b> Favorece la adaptación del estudiante al grupo.</p>
<p><b>Tecnologías de la Información</b></p>	<p>Fabián Gálvez González</p>	<p>4.8</p>	<p>Su nivel lo ubica en el nivel Satisfactorio, sin embargo, los alumnos consideran que debe fortalecer su desempeño en los siguientes aspectos:</p> <p>En la Competencia de Organización y Planeación de la Tutoría (OPT):</p> <p><b>(OPT.1.01)</b> Es puntual para iniciar y concluir el tiempo de tutoría.</p> <p><b>(OPT.1.05)</b> Durante el tiempo designado para la tutoría se cumple con el contenido del plan de trabajo.</p> <p><b>(OPT.1.07)</b> Retroalimenta sobre los resultados alcanzados congruentes al plan de trabajo de manera individual y grupal.</p> <p>De la competencia de Orientación Académica (OA), en sus aspectos:</p> <p><b>(OA.2.03)</b> Atiende de manera individual el bajo desempeño académico.</p> <p><b>(OA.2.04)</b> Retroalimenta al grupo en cuanto al desempeño académico mensual.</p> <p><b>(OA.2.05)</b> Fomenta compromiso en el estudiante para mejorar su desempeño académico y le da seguimiento.</p> <p><b>(OA.2.06)</b> Orienta sobre estrategias de aprendizaje.</p> <p>Finalmente, de la competencia de Fortalece el Proyecto Personal del Estudiante (FPPE), en sus aspectos:</p> <p><b>(FPPE.3.01)</b> Contribuye en la realización del proyecto de vida.</p> <p><b>(FPPE.3.02)</b> Identifica necesidades del grupo e individuales a través de la entrevista.</p> <p><b>(FPPE.3.03)</b> Canaliza al área correspondiente cuando se identifica una necesidad personal y da seguimiento.</p>



	María de Lourdes Pérez Ruíz	4.8	<p>Su promedio general la ubica en el nivel Satisfactorio, sin embargo, los alumnos consideran que debe fortalecer su desempeño en los siguientes aspectos:</p> <p>Competencia Organización y Planeación de la Tutoría (<b>OPT</b>), en sus aspectos:</p> <p><b>(OPT.1.04)</b> Imparte tutoría grupal e individual de acuerdo al horario establecido.</p> <p>De la competencia de Orientación Académica (<b>OA</b>), en sus aspectos:</p> <p><b>(OA.2.01)</b> Identifica y da seguimiento a los estudiantes que recursan alguna asignatura.</p> <p><b>(OA.2.04)</b> Retroalimenta al grupo en cuanto al desempeño académico mensual.</p> <p><b>(OA.2.07)</b> Estimula el estudio en equipo.</p> <p>Finalmente, de la competencia de Fortalece el Proyecto Personal del Estudiante (<b>FPPE</b>), en sus aspectos:</p> <p><b>(FPPE.3.01)</b> Contribuye en la realización del proyecto de vida.</p>
Turismo (DPA)	Yesenia Mendoza Cruz	4.7	<p>Su promedio la ubica en el nivel Satisfactorio, sin embargo, los alumnos consideran que debe fortalecer su desempeño en los siguientes aspectos:</p> <p>En la Competencia de Organización y Planeación de la Tutoría (<b>OPT</b>)</p> <p><b>(OPT.1.04)</b> Imparte tutoría grupal e individual de acuerdo al horario establecido.</p> <p>De la competencia de Orientación Académica (<b>OA</b>), en sus aspectos:</p> <p><b>(OA.2.02)</b> Proporciona la información necesaria para la integración del estudiante al medio académico.</p> <p><b>(OA.2.03)</b> Atiende de manera individual el bajo desempeño académico.</p> <p><b>(OA.2.04)</b> Retroalimenta al grupo en cuanto al desempeño académico mensual.</p> <p><b>(OA.2.06)</b> Orienta sobre estrategias de aprendizaje.</p> <p>De la competencia de Fortalece el Proyecto Personal del Estudiante (<b>FPPE</b>), en sus aspectos:</p> <p><b>(FPPE.3.01)</b> Contribuye en la realización del proyecto de vida.</p> <p><b>(FPPE.3.02)</b> Identifica necesidades del grupo e individuales a través de la entrevista.</p> <p><b>(FPPE.3.03)</b> Canaliza al área correspondiente cuando se identifica una necesidad personal y da seguimiento.</p>

Tabla 29. Tutores de ING. /LIC. con resultados por debajo de lo esperado (m-a 2020)

Programa educativo	Nombre del profesor	Resultado de Evaluación	Observaciones
Energías Renovables	Yucundo Mendoza Tolentino	4.4	<p>Su promedio general lo ubica en el nivel <b>Satisfactorio</b>, sin embargo, está muy próximo al nivel regular. Por lo que se le invita a fortalecer su desempeño en los siguientes aspectos:</p> <p>En la Competencia de Organización y Planeación de la Tutoría (<b>OPT</b>):</p> <p>(<b>OPT.1.01</b>) Es puntual para iniciar y concluir el tiempo de tutoría.</p> <p>(<b>OPT.1.06</b>) Evalúa la tutoría de acuerdo a criterios establecidos.</p> <p>De la competencia de Orientación Académica (<b>OA</b>), en sus aspectos:</p> <p>(<b>OA.2.01</b>) Identifica y da seguimiento a los estudiantes que recursan alguna asignatura.</p> <p>(<b>OA.2.02</b>) Proporciona la información necesaria para la integración del estudiante al medio académico.</p> <p>(<b>OA.2.03</b>) Atiende de manera individual el bajo desempeño académico.</p> <p>(<b>OA.2.05</b>) Fomenta compromiso en el estudiante para mejorar su desempeño académico y le da seguimiento.</p> <p>(<b>OA.2.06</b>) Orienta sobre estrategias de aprendizaje.</p> <p>(<b>OA.2.07</b>) Estimula el estudio en equipo.</p> <p>De la competencia de Fortalece el Proyecto Personal del Estudiante (<b>FPPE</b>), en sus aspectos:</p> <p>(<b>FPPE.3.01</b>) Contribuye en la realización del proyecto de vida.</p> <p>(<b>FPPE.3.02</b>) Identifica necesidades del grupo e individuales a través de la entrevista.</p> <p>(<b>FPPE.3.03</b>) Canaliza al área correspondiente cuando se identifica una necesidad personal y da seguimiento.</p> <p>Finalmente, en la competencia de Actitud Frente al Grupo (<b>AFG</b>)</p> <p>(<b>AFG.4.06</b>) Tiene discreción ante los problemas que se le confían.</p>
Mecatrónica	Ana María Gutiérrez Martínez	4.7	<p>Su promedio la ubica en el nivel Satisfactorio, sin embargo, los alumnos consideran que debe fortalecer su desempeño en los siguientes aspectos:</p> <p>En la Competencia de Organización y Planeación de la Tutoría (<b>OPT</b>)</p> <p>(<b>OPT.1.04</b>) Imparte tutoría grupal e individual de acuerdo al horario establecido.</p> <p>(<b>OPT.1.05</b>) Durante el tiempo designado para la tutoría se cumple con el contenido del plan de trabajo.</p> <p>(<b>OPT.1.06</b>) Evalúa la tutoría de acuerdo a criterios establecidos.</p> <p>De la competencia de Fortalece el Proyecto Personal del Estudiante (<b>FPPE</b>), en sus aspectos:</p> <p>(<b>FPPE.3.04</b>) Favorece la adaptación del estudiante al grupo.</p> <p>Finalmente, en la competencia de Actitud Frente al Grupo (<b>AFG</b>)</p>

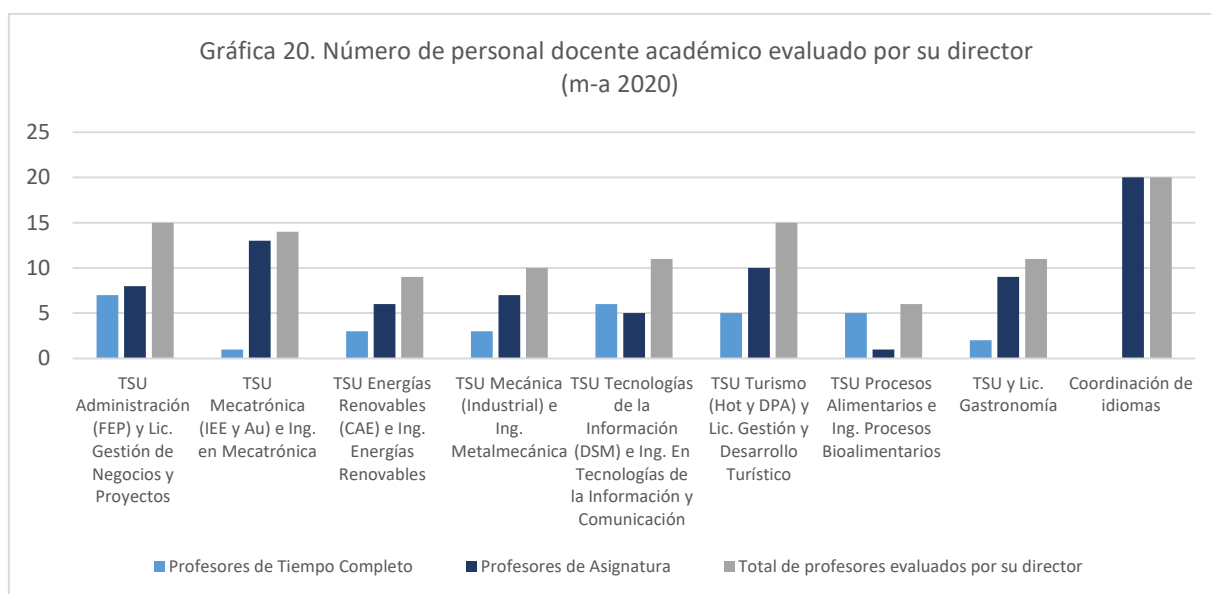
			(AFG.4.01) Muestra disposición para atender al grupo. (AFG.4.03) Establece una comunicación asertiva. (AFG.4.04) Es empático frente a las necesidades del grupo.
Tecnologías de la Información y Comunicación	Marisol Maldonado Sánchez	4.8	Su promedio la ubica en el nivel Satisfactorio, sin embargo, los alumnos consideran que debe fortalecer su desempeño en los siguientes aspectos: Competencia Organización y Planeación de la Tutoría (OPT), en sus aspectos: (OPT.1.01) Es puntual para iniciar y concluir en tiempo de tutoría. (OPT.1.06) Evalúa la tutoría de acuerdo a criterios establecidos. De la competencia de Orientación Académica (OA), en sus aspectos: (OA.2.04) Retroalimenta al grupo en cuanto al desempeño académico mensual. (OA.2.05) Fomenta compromiso en el estudiante para mejorar su desempeño académico y le da seguimiento. En la competencia de Fortalece el Proyecto Personal del Estudiante (FPPE). (FPPE.3.01) Contribuye en la realización del proyecto de vida. (FPPE.3.02) Identifica necesidades del grupo e individuales a través de la entrevista. (FPPE.3.03) Canaliza al área correspondiente cuando se identifica una necesidad personal y da seguimiento.
	Yolanda Marysol Escorza Sánchez	4.8	Su promedio la ubica en el nivel Satisfactorio, sin embargo, los alumnos consideran que debe fortalecer su desempeño en el siguiente aspecto: En la competencia de Fortalece el Proyecto Personal del Estudiante (FPPE). (FPPE.3.04) Favorece la adaptación del estudiante al grupo.
Gastronomía	Ana Rosa Cruz González	4.6	Su promedio la ubica en el nivel Satisfactorio, sin embargo, en su evaluación se encuentran algunos puntajes que lo ubican cerca del nivel Regular, como es en los siguientes aspectos:  Competencia Organización y Planeación de la Tutoría (OPT), en sus aspectos: (OPT.1.01) Es puntual para iniciar y concluir en tiempo de tutoría. (OPT.1.05) Durante el tiempo designado para la tutoría se cumple con el contenido del plan de trabajo. (OPT.1.06) Evalúa la tutoría de acuerdo a criterios establecidos. (OPT.1.07) Retroalimenta sobre los resultados alcanzados congruentes al plan de trabajo de manera individual y grupal. De la competencia de Orientación Académica (OA), en sus aspectos: (OA.2.04) Retroalimenta al grupo en cuanto al desempeño académico mensual.

			<p>Finalmente, de la competencia de Fortalece el Proyecto Personal del Estudiante (FPPE)</p> <p>(FPPE.3.01) Contribuye en la realización del proyecto de vida.</p> <p>(FPPE.3.02) Identifica necesidades del grupo e individuales a través de la entrevista.</p> <p>(FPPE.3.03) Canaliza al área correspondiente cuando se identifica una necesidad personal y da seguimiento.</p> <p>(FPPE.3.04) Favorece la adaptación del estudiante al grupo.</p>
<b>Gestión de Negocios y Proyectos</b>	Huber Baltazar Trejo Leal	4.6	<p>Su promedio la ubica en el nivel Satisfactorio, sin embargo, los alumnos consideran que debe fortalecer su desempeño en los siguientes aspectos:</p> <p>De la competencia de Orientación Académica (<b>OA</b>), en sus aspectos:</p> <p>(OA.2.02) Proporciona la información necesaria para la integración del estudiante al medio académico.</p> <p>(OA.2.05) Fomenta compromiso en el estudiante para mejorar su desempeño académico y le da seguimiento.</p> <p>(OA.2.08) La orientación influye positivamente en el rendimiento académico.</p> <p>En la competencia de Fortalece el Proyecto Personal del Estudiante (FPPE)</p> <p>(FPPE.3.02) Identifica necesidades del grupo e individuales a través de la entrevista.</p> <p>Finalmente, en la competencia de Actitud Frente al Grupo (<b>AFG</b>)</p> <p>(AFG.4.03) Establece una comunicación asertiva.</p>

### 3. RESULTADOS DE EVALUACIÓN EN GESTIÓN ACADÉMICO-ADMINISTRATIVA PARA PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO (PTC) Y PROFESORES DE ASIGNATURA (PA)

3.1. Número de profesores evaluados por su director por programa educativo. Para éste cuatrimestre se evaluaron un total de **32** profesores de tiempo completo (PTC) y **79** de asignatura (PA).

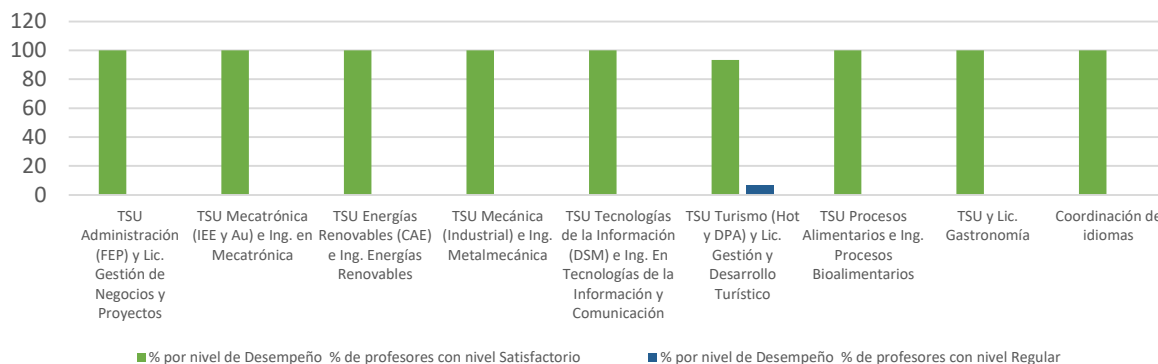
Tabla 30. Número de profesores evaluados en Gestión Académico Administrativa (m-a 2020)			
PROGRAMA EDUCATIVO	Profesores de Tiempo Completo	Profesores de Asignatura	Total de profesores evaluados por su director
TSU Administración (FEP) y Lic. Gestión de Negocios y Proyectos	7	8	15
TSU Mecatrónica (IEE y Au) e Ing. en Mecatrónica	1	13	14
TSU Energías Renovables (CAE) e Ing. Energías Renovables	3	6	9
TSU Mecánica (Industrial) e Ing. Metalmeccánica	3	7	10
TSU Tecnologías de la Información (DSM) e Ing. En Tecnologías de la Información y Comunicación	6	5	11
TSU Turismo (Hot y DPA) y Lic. Gestión y Desarrollo Turístico	5	10	15
TSU Procesos Alimentarios e Ing. Procesos Bioalimentarios	5	1	6
TSU y Lic. Gastronomía	2	9	11
Coordinación de idiomas		20	20
<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>79</b>	<b>111</b>



3.2 Resultados de Evaluación en Gestión Académico-Administrativa por nivel de Desempeño.

Tabla 31. Evaluación en Gestión Académico Administrativa (m-a 2020)							
PROGRAMA EDUCATIVO	Profesores de Tiempo Completo		Profesores de Asignatura		Total de profesores evaluados	% por nivel de Desempeño	
	Desempeño Satisfactorio	Desempeño Regular	Desempeño Satisfactorio	Desempeño Regular	Total	% de profesores con nivel Satisfactorio	% de profesores con nivel Regular
TSU Administración (FEP) y Lic. Gestión de Negocios y Proyectos	7		8		15	100	0
TSU Mecatrónica (IEE y Au) e Ing. en Mecatrónica	1		13		14	100	0
TSU Energías Renovables (CAE) e Ing. Energías Renovables	3	0	6		9	100	0
TSU Mecánica (Industrial) e Ing. Metalmeccánica	3		7		10	100	0
TSU Tecnologías de la Información (DSM) e Ing. En Tecnologías de la Información y Comunicación	6		5		11	100	0
TSU Turismo (Hot y DPA) y Lic. Gestión y Desarrollo Turístico	5		9	1	15	93.33	6.7
TSU Procesos Alimentarios e Ing. Procesos Bioalimentarios	5		1		6	100	0
TSU y Lic. Gastronomía	2		9		11	100	0
Coordinación de idiomas			20		20	100	0
<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>0</b>	<b>78</b>	<b>1</b>	<b>111</b>	<b>99.1</b>	<b>0.9</b>

Gráfica 21. Resultados de evaluación en Gestión Académica por Nivel de Desempeño (m-a 2020)



**3.3. Profesores mejor evaluados por su director.** La lista que se presenta a continuación contiene los nombres de los docentes mejor evaluados por su director, por su compromiso y actitud en actividades académicas relacionadas con la Gestión.

Tabla 32. Profesores Mejor Evaluados por su director en Gestión Académico-Administrativa (m-a 2020)			
Programa Educativo	Profesor mejor evaluado PTC)	Profesor Mejor Evaluado (PA)	
TSU Administración (FEP) y Lic. Gestión de Negocios y Proyectos	Marlene Martín Torres	Juliana Cruz Fuentes	
	Eloir Francisco López Nube	Olga María Jiménez Macario	
	Miguel Ángel Vázquez Rangel	Griselda López Benítez	
	Olivia Trejo Díaz	Norma Angélica Martín Peña	
Tsu en Energías Renovables (CAE) e Ing.	Israel López Mendoza	Tania Gómez Charrez	
		David Pioquinto Beltrán	
TSU y Lic. Gastronomía	Ana Rosa Cruz González	Quetzabel Moreno Mayorga	
		Denhi Villeda Muñoz	
		Haidé Hernández Escamilla	
		Luis Alberto López Cervantes	
		Mildred Moreno Aguilera	
TSU Mecánica (Industrial) e Ing. Metalmeccánica	Fidel Alejandro Mariscal Navarro	Alfredo Ortiz Zamora	
		Jaime Beristáin Ramos	Dhulia Jimena Hernández Tierrafría
			Verónica Chávez Guerrero
			Brenda Maribel López Hernández
TSU Mecatrónica (IEE y Au) e Ing. en Mecatrónica		María del Rosario Ramírez Torquemada	
		David Gutiérrez Montero	
		Karina Sánchez García	
TSU Procesos Alimentarios e Ing. Procesos Bioalimentarios	Elia Trejo Trejo	Laura Hernández de la Cruz	
		Carlos Abraham Reynoso Ocampo	Alfredo Vázquez García
		Celerino Arroyo Cruz	
TSU Tecnologías de la Información (DSM) e Ing. En Tecnologías de la Información y Comunicación	Adriana Camargo Ruiz	Dulce Suguey Rodríguez González	
		Fabián Gálvez González	Felipe Javier Gómez Mancera
		Cuitláhuac Alamilla Cíntora	María Guadalupe Hernández Torres
		María de Lourdes Pérez Ruiz	
		Yolanda Marysol Escorza Sánchez	
TSU Turismo (Hot y DPA) y Lic. Gestión y Desarrollo Turístico	Daniela Ortega Meza Edith Carmina Sánchez Trejo Yesenia Mendoza Cruz	Carmen Julia Ramírez Nájera	
		Natalia Trejo Trejo	
Coordinación de Idiomas		Ana Silvia López Partida	
		Amílcar Reséndiz Bolaños	
		Flor Gisel Rivera Fernández	
		Basilisa Cruz Ruiz	
		Israel Pérez Sierra	
		Enrique Trejo Muñoz	
		Miguel Ángel Aguayo Hernández	
Reyna Alavez Pérez			

3.4 Personal académico evaluado en Gestión Académico-Administrativa por debajo de lo esperado

Tabla 33. Personal Académico Evaluado por su director por debajo de lo esperado en Gestión Académico-Administrativa (m-a 2020)

Programa Educativo	Nombre del docente	Resultado de Evaluación y Aspectos a Fortalecer
TSU Administración (FEP) y Lic. Gestión de Negocios y Proyectos	Huber Baltazar Trejo Leal	<p>Su promedio general fue de <b>4.6</b> lo que lo ubica en el nivel Satisfactorio. Sin embargo, en su evaluación se observan puntajes que lo ubican en el nivel Regular o en el nivel no Satisfactorio. Por lo que se le sugiere fortalecer su desempeño en los siguientes aspectos:</p> <p>De la competencia de <b>Responsabilidad Laboral (RL)</b> en su aspecto:  <b>(RL.1.03)</b> Muestra disposición y cooperación en el trabajo académico del programa educativo.</p> <p>De la competencia de <b>Planeación, Desarrollo y Evaluación de las Clases (PDyEC)</b>, en sus aspectos:  <b>(PDyEC.2.02)</b> Evalúa el aprendizaje de acuerdo con el modelo institucional  <b>(PDyEC.2.03)</b> Participa en la elaboración de material didáctico que apoye las asignaturas que imparte.  <b>(PDyEC.2.05)</b> Cuando es necesario establece acciones preventivas para mejorar el aprovechamiento académico de los grupos a los que imparte clase.</p> <p>De la competencia de <b>Participación Institucional (PI)</b>, en sus aspectos:  <b>(PI.4.01)</b> Participa activamente en la académica.  <b>(PI.4.03)</b> Conoce y aplica correctamente los procedimientos académicos.</p>
	Adrián Rodolfo Valdez Dorado	<p>Su promedio general fue de <b>4.6</b> lo que lo ubica en el nivel Satisfactorio. Sin embargo, en su evaluación se observan puntajes que lo ubican en el nivel Regular o en el nivel no Satisfactorio. Por lo que se le sugiere fortalecer su desempeño en los siguientes aspectos:</p> <p>De la competencia de <b>Responsabilidad Laboral (RL)</b> en su aspecto:  <b>(RL.1.03)</b> Muestra disposición y cooperación en el trabajo académico del programa educativo.</p> <p>Finalmente, de la competencia de <b>Planeación, Desarrollo y Evaluación de las Clases (PDyEC)</b>, en sus aspectos:  <b>(PDyEC.2.04)</b> Participa en la elaboración de material didáctico que apoye las asignaturas que imparte.  <b>(PDyEC.2.05)</b> Entrega en tiempo y forma la información de resultados académicos requeridos por el área académica Mientras que en la competencia de Participación Institucional (PI) en sus aspectos:  <b>(PI.4.01)</b> Participa activamente en la académica.  <b>(PI.4.02)</b> Asiste a las reuniones convocadas</p>
TSU Energías Renovables (CAE) e Ing. Energías Renovables	Yucundo Mendoza Tolentino	<p>Su promedio general fue de <b>4.6</b> , que lo ubica en el nivel Satisfactorio, sin embargo en su evaluación se observan puntajes que lo ubican en el nivel Regular o en el nivel no</p>



		<p>Satisfactorio. por lo que se le sugiere fortalecer su desempeño en los siguientes aspectos:</p> <p>De la competencia de <b>Responsabilidad Laboral (RL)</b> en su aspecto: <b>(RL.1.01)</b> Cumple con el horario de trabajo.</p> <p>De la competencia de <b>Planeación, Desarrollo y Evaluación de las Clases (PDyEC)</b>, en sus aspectos: <b>(PDyEC.2.01)</b> Cumple con el contenido y avance del programa de las asignaturas <b>(PDyEC.2.03)</b> Participa en la elaboración de material didáctico que apoye las asignaturas que imparte</p> <p>En la competencia de Atención a los Estudiantes <b>(AE)</b> <b>(AE.3.01)</b> Cumple con el horario asignado para impartir asesoría académica</p> <p>Finalmente, en la competencia de actualización <b>(AC)</b> <b>(ACT.6.01)</b> Asiste a los eventos de formación, capacitación y actualización organizados por la Institución.</p>
	<p>Juan García Dorantes</p>	<p>Su promedio general fue de <b>4.7</b>, que lo ubica en el nivel Satisfactorio. Sin embargo, en su evaluación se observan puntajes que lo ubican en el nivel Regular o en el nivel No Satisfactorio. por lo que se le sugiere fortalecer su desempeño en los siguientes aspectos:</p> <p>De la competencia de <b>Planeación, Desarrollo y Evaluación de las Clases (PDyEC)</b>, en sus aspectos: <b>(PDyEC2.2.03)</b> Solicita validación de los exámenes con anticipación <b>(PDyEC2.2.04)</b> Participa en la elaboración de material didáctico que apoye las asignaturas que imparte. <b>(PDyEC.2.04)</b> Entrega en tiempo y forma la información de resultados académicos requeridos por el área académica. <b>(PDyEC.2.05)</b> Cuando es necesario establece acciones preventivas para mejorar el aprovechamiento de los grupos a los que imparte clase</p> <p>De la competencia de <b>Participación Institucional (PI)</b>, en sus aspectos: <b>(PI.4.01)</b> Participa activamente en la académica. <b>(PI.4.02)</b> Asiste a las reuniones convocadas.</p>
<p><b>TSU y Lic. Gastronomía</b></p>	<p>Jonatan Zúñiga Morales</p>	<p>Su promedio de 4.2 lo ubica en el nivel Satisfactorio, sin embargo en su evaluación se observan varios aspectos evaluados por debajo de lo esperado, por lo que se le sugiere fortalecer su desempeño en los siguientes aspectos:</p> <p>De la competencia de Responsabilidad Laboral <b>(RL)</b> <b>(RL.1.01)</b> Cumple con el contenido y avance del programa de las asignaturas</p> <p>De la competencia de <b>Planeación, Desarrollo y Evaluación de las Clases (PDyEC)</b>, en sus aspectos: <b>(PDyEC.2.01)</b> Cumple con el contenido y avance del programa de las asignaturas <b>(PDyEC.2.03)</b> Participa en la elaboración de material didáctico que apoye las asignaturas que imparte</p>

		<p><b>(PDyEC.2.05)</b> Cuando es necesario establece acciones preventivas para mejorar el aprovechamiento académico de los grupos a los que imparte clase</p> <p>En la competencia de Atención a los Estudiante(<b>PI</b>) <b>(PI. 4.02)</b> Asiste a las reuniones convocadas</p> <p>En la competencia de vinculación (V) (V.5.01) Participa en los eventos que promueven la vinculación del programa con el entorno social (conferencias, cursos, desarrollo de servicios tecnológicos, etc.).</p> <p>Finalmente, en la competencia de actualización (<b>AC</b>) <b>(ACT.6.01)</b> Asiste a los eventos de formación, capacitación y actualización organizados por la Institución.</p>
	<p>Avigail Hortensia Jiménez Maldonado</p>	<p>Su promedio general fue de <b>4.5</b> que la ubica en el nivel Satisfactorio. Sin embargo, en su evaluación se observan puntajes que lo ubican en el nivel Regular. Por lo que se le sugiere fortalecer su desempeño en los siguientes aspectos:</p> <p>De la competencia de Responsabilidad Laboral (RL) en su aspecto: <b>(RL.1.02)</b> En caso de inasistencia, solicita permiso anticipado o justifica debidamente. <b>(RL.1.03)</b> Muestra disposición y cooperación en el trabajo académico del Programa educativo</p> <p>De la competencia de Planeación, Desarrollo y Evaluación de las Clases (PDyEC), en sus aspectos: <b>(PDyEC.2.04)</b> Participa en la elaboración de material que apoye las asignaturas que imparte.</p> <p>Finalmente, de la competencia de Participación Institucional (PI), en sus aspectos: <b>(PI.4.01)</b> Participa activamente en la académica. (PI.4.02) Asiste a las reuniones convocadas</p> <p>De la competencia de Actualización (AC) (Ac.5.01)</p>
<p><b>TSU Mecatrónica (IEE y Au) e Ing. en Mecatrónica</b></p>	<p>Arturo Tadeo Calderón Salazar</p>	<p>Su promedio general fue de <b>4.5</b> ubicándose en el nivel Satisfactorio, <b>sin</b> embargo, en su evaluación se pueden observar algunos aspectos evaluados por debajo de lo esperado como son los siguientes:</p> <p>De la competencia de <b>Responsabilidad Laboral (RL)</b> (<b>RL.1.01</b>) Cumple con el horario de trabajo. <b>(RL.1.01)</b> Cumple con el horario de trabajo <b>(RL.1.03)</b> Muestra disposición y cooperación en el trabajo académico del Programa Educativo</p> <p>(De la competencia de <b>Planeación, Desarrollo y Evaluación de las Clases (PDyEC)</b>, en sus aspectos: <b>(PDyE.2.03)</b> Participa en la elaboración de material didáctico que apoye las asignaturas que imparte. <b>(PDyEC.2.04)</b> Entrega en tiempo y forma la información de resultados académicos requeridos por el área académica.</p> <p>En la competencia de Actualización (<b>Ac</b>)</p>

		(AC.6) Asiste a los eventos de formación, capacitación y actualización organizados por la dirección.
	Ricardo Simón Rangel	<p>Su promedio general fue de 4.1 que lo ubica muy próximo al nivel Regular e incluso en su evaluación se observan puntajes que lo ubican en el nivel <b>No Satisfactorio</b>. Por lo que se le sugiere fortalecer su desempeño en los siguientes aspectos:</p> <p>De la competencia de <b>Responsabilidad Laboral (RL) (RL.1.01)</b> Cumple con el horario de trabajo.</p> <p>De la competencia de <b>Planeación, Desarrollo y Evaluación de las Clases (PDyEC)</b>, en sus aspectos:</p> <p><b>(PDyE.2.03)</b> Solicita validación de los exámenes con anticipación.</p> <p><b>(PDyEC.2.04)</b> Participa en la elaboración de material didáctico que apoye las asignaturas que imparte.</p> <p><b>(PDyEC.2.05)</b> Entrega en tiempo y forma la información de resultados académicos requeridos por el área académica.</p> <p>En la competencia de Actitud Laboral <b>(AL)</b></p> <p><b>(AL.3.01)</b> Cumple con el horario asignado para impartir asesoría académica</p> <p>En la competencia de <b>Participación Institucional (PI)</b>, en su aspecto:</p> <p><b>(PI.4.02)</b> Asiste a las reuniones convocadas</p> <p>Mientras que en la competencia de Actualización (AC)</p> <p><b>(AC.5.01)</b> Asiste a los eventos de formación, capacitación y actualización organizados por la institución</p>
<p><b>TSU Procesos Alimentarios e Ing. Procesos Bioalimentarios</b></p>	Alfredo Vázquez García	<p>Su promedio general fue de <b>4.8</b> que lo ubica en el nivel Satisfactorio. Sin embargo, en su evaluación se observan puntajes que lo ubican en el nivel Regular. Por lo que se le sugiere fortalecer su desempeño en los siguientes aspectos:</p> <p>De la competencia de <b>Planeación, Desarrollo y Evaluación de las Clases (PDyEC)</b>, en sus aspectos:</p> <p><b>(PDyEC.2.01)</b> Cumple con el contenido y avance del programa de las asignaturas.</p> <p>Mientras que de la competencia de <b>Participación Institucional (PI)</b>, en sus aspectos:</p> <p><b>(PI.4.02)</b> Asiste a las reuniones convocadas.</p> <p><b>(PI.4.03)</b> Conoce y aplica correctamente los Procedimientos Académicos.</p>
	Jesús Cervantes Miranda	<p>Su promedio general fue de <b>4.8</b> que lo ubica en el nivel Satisfactorio. Sin embargo, en su evaluación se observan puntajes que lo ubican en el nivel Regular. Por lo que se le sugiere fortalecer su desempeño en los siguientes aspectos:</p> <p>De la competencia de <b>Planeación, Desarrollo y Evaluación de las Clases (PDyEC)</b>, en sus aspectos:</p> <p><b>(PDyEC.2.01)</b> Cumple con el contenido y avance del programa de las asignaturas.</p> <p><b>(PDyEC.2.06)</b> Cuando es necesario establece acciones preventivas para mejorar el aprovechamiento académico de los grupos a los que imparte clase.</p> <p>Mientras que de la competencia de <b>Participación Institucional (PI)</b>, en sus aspectos:</p>

		<p><b>(PI.4.01)</b> Participa activamente en la académica. <b>(PI.4.02)</b> Asiste a las reuniones convocadas.</p>
TSU Tecnologías de la Información (DSM) e Ing. En Tecnologías de la Información y Comunicación	Marisol Maldonado Sánchez	<p>Su promedio general fue de <b>4.7</b> lo que la ubica en el nivel Satisfactorio. Sin embargo, en su evaluación se observan puntajes que lo ubican en el nivel Regular. Por lo que se le sugiere fortalecer su desempeño en los siguientes aspectos:</p> <p>De la competencia de <b>Responsabilidad Laboral (RL)</b> en su aspecto: <b>(RL.1.03)</b> Muestra disposición y cooperación en el trabajo académico del programa educativo.</p> <p>en la competencia de <b>Planeación, Desarrollo y Evaluación de las Clases (PDyEC)</b>, en sus aspectos: <b>(PDyEC.2.04)</b> Entrega en tiempo y forma la información de resultados académicos requeridos por el Área Académica.</p> <p>Mientras que de la competencia de <b>Participación Institucional (PI)</b>, en sus aspectos: <b>(PI.4.01)</b> Participa activamente en la académica.</p> <p>En la competencia de Actualización <b>(AC.6.01)</b>, en su aspecto <b>(AC.6.01)</b> asiste a los eventos de formación, capacitación y actualización organizados por la institución.</p>
TSU Turismo (Hot y DPA) y Lic. Gestión y Desarrollo Turístico	Leticia Guadalupe Trejo Leal	<p>Su promedio general fue de <b>4.8</b> lo que la ubica en el nivel Satisfactorio. Sin embargo, en su evaluación se observan puntajes que lo ubican en el nivel Regular. Por lo que se le sugiere fortalecer su desempeño en los siguientes aspectos:</p> <p>De la competencia de <b>Responsabilidad Laboral (RL)</b> en su aspecto: <b>(RL.1.01)</b> Cumple con el horario de trabajo.</p> <p>De la competencia de <b>Planeación, Desarrollo y Evaluación de las Clases (PDyEC)</b>, en sus aspectos: <b>(PDyEC2.2.01)</b> Cumple con el contenido y avance del programa de las asignaturas <b>(PDyEC2.2.03)</b> Participa en la elaboración de material didáctico que apoye las asignaturas que imparte</p> <p>En la competencia de Atención a los Estudiantes <b>(AE)</b> <b>(AE.3.01)</b> Cumple con el horario asignado para impartir asesoría académica</p>
	Iván Hernández Rivera	<p>Su promedio general fue de 3.8 que lo ubica en el nivel Regular, sin embargo, de acuerdo a su directora debe fortalecer los siguientes aspectos:</p> <p>Competencia de <b>Responsabilidad Laboral (RL)</b> en su aspecto: <b>(RL.1.01)</b> Cumple con el horario de trabajo. <b>(RL.1.02)</b> En caso de inasistencia , solicita permiso anticipado o justifica debidamente <b>(RL.1.03)</b> Muestra disposición y cooperación en el trabajo académico del programa educativo.</p> <p>De la competencia de <b>Planeación, Desarrollo y Evaluación de las Clases (PDyEC)</b>, en sus aspectos: <b>(PDyEC.2.04)</b> Participa en la elaboración de material didáctico que apoye las asignaturas que imparte.</p> <p>Mientras que en la competencia de <b>Participación Institucional</b> en todos sus aspectos y que son:</p>

		<p>(PI.4.01) Participa activamente en la actividad académica. (PI.4.02) Asiste a las reuniones convocadas (PI.4.03) Conoce y aplica correctamente los procedimientos académicos. Mientras que en la competencia de actualización (AC) (AC.5.01) Asiste a los eventos de formación, capacitación y actualización organizados por la institución.</p>
Coordinación de idiomas	Monserrat Hernández Serrano	<p>Su promedio general fue de <b>4.7</b> que la ubica en el nivel Satisfactorio. Sin embargo, en su evaluación se observan puntajes de 4 (Nivel regular). Por lo que se le sugiere fortalecer su desempeño en los siguientes aspectos: De la competencia de <b>Responsabilidad Laboral (RL)</b> en su aspecto: (RL.1.01) Cumple con el horario de trabajo. (RL.1.02) En caso de inasistencia, solicita permiso anticipado o justifica debidamente. De la competencia de <b>Planeación, Desarrollo y Evaluación de las Clases (PDyEC)</b>, en sus aspectos: (PDyEC.2.02) Evalúa el aprendizaje de acuerdo con el modelo educativo institucional (PDyEC.2.05) Entrega en tiempo y forma la información de resultados académicos requeridos por el Área Académica. Mientras que en la competencia de <b>Participación Institucional (PI)</b> en sus aspectos: (PI.4.03) Conoce y aplica correctamente los procedimientos académicos. Finalmente, de la competencia de <b>Actualización (ACT)</b>, en sus aspectos: (ACT.6.01) Asiste a los eventos de formación, capacitación y actualización organizados por la Institución.</p>
	Aurora Pérez Escobar	<p>Su promedio general fue de <b>4.6</b> que la ubica en el nivel Satisfactorio. Sin embargo, en su evaluación se observan puntajes de 4 (Nivel regular). Por lo que se le sugiere fortalecer su desempeño en los siguientes aspectos: De la competencia de <b>Responsabilidad Laboral (RL)</b> en su aspecto: De la competencia de <b>Planeación, Desarrollo y Evaluación de las Clases (PDyEC)</b>, en sus aspectos: (PDyE.2.01) cumple con el contenido y avance del programa de las asignaturas (PDyEC.2.05) Entrega en tiempo y forma la información de resultados académicos requeridos por el área académica. (PDyEC.2.06) Cuando es necesario establece acciones preventivas para mejorar el aprovechamiento académico de los grupos a los que imparte clases De la competencia de participación institucional (PI) en sus aspectos: (PI.4.03) Conoce y aplica correctamente los procedimientos académicos. En la competencia de participación institucional (PI)</p>

		(PI.3.01) Conoce y aplica correctamente los procedimientos académicos Mientras que en la competencia de Actualización (Ac), en su aspecto: (AC.5.01) Asiste a los eventos de formación, capacitación u actualización organizados por la institución.
	Salvador López Lugo	Su promedio general fue de <b>4.4</b> que la ubica en el nivel Satisfactorio. Sin embargo, en su evaluación se observan puntajes de 4 (Nivel regular). Por lo que se le sugiere fortalecer su desempeño en los siguientes aspectos: De la competencia de <b>Responsabilidad Laboral (RL)</b> en su aspecto: ( <b>RL.1.01</b> ) Cumple con el horario de trabajo. ( <b>RL.1.02</b> ) en caso de inasistencia, solicita permiso anticipado y justifica debidamente De la competencia de <b>Planeación, Desarrollo y Evaluación de las Clases (PDyEC)</b> , en sus aspectos: ( <b>PDyE.2.01</b> ) cumple con el contenido y avance del programa de las asignaturas ( <b>PDyE.2.02</b> ) Evalúa el aprendizaje de acuerdo al modelo educativo institucional ( <b>PDyEC.2.05</b> ) Entrega en tiempo y forma la información de resultados académicos requeridos por el área académica. ( <b>PDyEC.2.06</b> ) Cuando es necesario establece acciones preventivas para mejorar el aprovechamiento académico de los grupos a los que imparte clases De la competencia de participación institucional ( <b>PI</b> ) en sus aspectos: ( <b>PI.4.01</b> ) participa activamente en la académica ( <b>PI.4.03</b> ) Conoce y aplica correctamente los procedimientos académicos. En la competencia de actualización (AC) ( <b>AC.5.01</b> ) Asiste a los eventos de formación, capacitación y actualización

Tabla 34. Profesores con mejor promedio en Evaluación en docencia, tutoría y Gestión Académico-Administrativa (TSU) m-a 2020

Programa educativo	Nombre del profesor	Resultado de Evaluación a la Docencia	Resultado de Evaluación en Tutoría	Resultado de Evaluación en Gestión Académico-Administrativa
Administración (FEP)	Norma Angélica Martín Peña	4.8	4.9	5
	Eloir Francisco López Nube	4.8	4.8	5
Energías Renovables (CAE)	David Pioquinto Beltrán	4.8	5	5
	Israel López Mendoza	4.9		5

Gastronomía	Haidé Hernández Escamilla	4.8	4.8	5
	Denhi Villeda Muñoz	4.8	4.8	5
Mecánica (Industrial)	María del Rosario Ramírez Torquemada	4.9	5	4.9
	Verónica Chávez Guerrero	4.8		4.9
Mecatrónica (IEE)	Karina García Sánchez	4.7		5
Mecatrónica (Aut)	Laura Hernández de la Cruz	4.9		5
Procesos Alimentarios	Elia Trejo Trejo	4.7		5
Turismo (DPA)	Edith Carmina Sánchez Trejo	4.8	4.9	4.9
Turismo (Hot)	Bertha Eugenia García Alarcón	4.9		4.9
Tecnologías de la Información (DSM)	Fabián Gálvez González	4.8	4.8	5

1.6.2 Docentes de Ing. /Lic., Con mejor promedio general en la evaluación realizada por alumnos.

Tabla 35. Profesores con mejor promedio en Evaluación en docencia, Tutoría Y Gestión Académico-Administrativa (Ing./Lic.) m-a 2020				
PE	Nombre del Profesor	Resultado de Evaluación a la Docencia	Resultado de Evaluación en Tutoría	Resultado de Evaluación en Gestión Académico-Administrativa
Ing. En Metalmeccánica	José Eduardo Flores Ortega	4.7	4.6	4.8
Lic. En Gestión de Negocios y Proyectos	Martha Becerril Falcón	4.9	4.9	4.9
	Francisco Javier Rangel Chavarría		4.9	4.9
Lic. En Gestión de Negocios y Desarrollo Turístico	Daniela Ortega Meza	4.8	4.7	5
Ing. En Tecnologías de la Información y Comunicación	Cuitláhuac Alamilla Cintora	4.9	4.9	5
	Fabián Gálvez González	4.8		5
Ing. En Energías Renovables	Tania Gómez Chárrez	4.9	5	5
	Rufino Demillón Pascual	4.9		4.9
Ing. en Mecatrónica	David Gutiérrez Montero	4.9		5
	Pablo Cruz García	4.8		5

Ing. En Procesos Bioalimentarios	Elia Trejo Trejo	5		5
Lic. En Gastronomía	Celerino Arroyo Cruz	4.9		5
	Luis Alberto López Cervantes	4.9	4.8	5
	Avigail Hortensia Jiménez Maldonado	4.9		4.5
Coordinación de idiomas	Reyna Alavez Pérez	4.8		5



5. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE EVALUACIÓN A LA DOCENCIA																	
COMPETENCIA PLANEACIÓN Y ORGANIZACIÓN (PO)																	
TSU									ING/LIC								
Programa Educativo	CODIGO DE LOS ITEMS								Programa Educativo	CODIGO DE LOS ITEMS							
	PO. 1.01	PO. 1.02	PO. 1.03	PO. 1.04	PO. 1.05	PO. 1.06	PO. 1.07	PO. 1.08		PO. 1.01	PO. 1.02	PO. 1.03	PO. 1.04	PO. 1.05	PO. 1.06	PO. 1.07	PO. 1.08
Administración (FEP) Huber Baltazar Trejo Leal	x	x	x	x	x	x		x	E.R Yucundo Mendoza Tolentino	x			x				
Administración (FEP) Olivia Trejo Díaz			x	x	x	x	x	x	Gestión de Negocios y Proyectos Huber Baltazar Trejo Leal				x		x	x	
<i>Energías Renovables Yucundo Mendoza Tolentino</i>				x	x												
Gastronomía Jonatan Zúñiga Morales	x	x	x	x	x	x	x	x	Gastrono mía Antonio Vargas Márquez								
Gastronomía Ana Rosa Cruz González					x				Gastronomía Isabel Hernández Cruz	x	x						
Mecatrónica (IEE) Raúl Olguín Charrez	x	x	x	x	x	x	x	x						x			
Mecatrónica (IEE) Ricardo Simón Rangel	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x		x	x			x



Turismo (Hot) Angélica Ma. Daniel Medina	x																								
Coordinación de Idiomas Enrique Muñoz Trejo	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x															
Coordinación de Idiomas Salvador López Lugo	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x															
Coordinación de Idiomas Montserrat Hernández Serrano	x	x	x	x	x	x	x																		
Coordinación de Idiomas Miguel Ángel Aguayo	x	x																							
Frecuencias	11	13	13	17	16	15	13	16						3	2			4				4			1

COMPETENCIA DE ACTIVIDAD DIDÁCTICA (AD)																												
TSU														ING/LIC														
PROGRAMA EDUCATIVO	CODIGO DE LOS ITEMS (AD.2.)														CODIGO DE LOS ITEMS (AD.2.)													
	AD.2.01	AD.2.02	AD.2.03	AD.2.04	AD.2.05	AD.2.06	AD.2.07	AD.2.08	AD.2.09	AD.2.10	AD.2.11	AD.2.12	AD.2.13	AD.2.14	AD.2.01	AD.2.02	AD.2.03	AD.2.04	AD.2.05	AD.2.06	AD.2.07	AD.2.08	AD.2.09	AD.2.10	AD.2.11	AD.2.12	AD.2.13	
Administración (FEP) Huber Trejo Leal		x	x				x	x		x	x			x	Energías Renovables Yucundo Mendoza Tolentino												x	
Administración (FEP) Olivia Trejo Díaz	x	x							x	x					Gestión de Negocios y Proyectos Huber Baltazar Trejo Leal											x		x







Coordinación de Idiomas Aurora Pérez Escobar	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x																													
Coordinación de Idiomas Enrique Trejo Muñoz	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x																									
Coordinación de Idiomas Salvador López Lugo	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x																									
Coordinación de Idiomas Monserrat Hernández Serrano			x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x																									
Coordinación de Idiomas Miguel Ángel Aguayo		x	x	x	x	x			x			x	x																										
<b>FRECUENCIAS</b>	15	17	20	21	15	17	19	18	18	17	12	15	14	10			0	0	2	3	3	3														1	1		

Creación de Ambientes de Aprendizaje (CAA)		
	TSU	ING./LIC
PE	CODIGO DE LOS ITEMS	CODIGO DE LOS ITEMS









<b>Frecuencias</b>	12	11	13	11	15	11	6	6		2		4					
--------------------	----	----	----	----	----	----	---	---	--	---	--	---	--	--	--	--	--

ACTITUD LABORAL											
PE	TSU					PE	ING/LIC				
	CODIGO DE LOS ITEMS						CODIGO DE LOS ITEMS				
	AL.4.01	AL.4.02	AL.4.03	AL.4.04	AL.4.05		AL.4.01	AL.4.02	AL.4.03	AL.4.04	AL.4.05
<b>Energías Renovables</b> (CAE) Joel Salitre Tepetate			x			Mecatrónica Tania Gómez Charrez			x		
<b>Gastronomía</b> Jonatan Zúñiga Morales	x	x	x	x	x	<b>Gastronomía</b> Antonio Vargas Márquez			x	x	
Mecatrónica (IEE) Raúl Olguín Chárrez	x	x	x	x	x	<b>Gastronomía</b>					
<b>Mecatrónica (IEE)</b> Ricardo Simón Rangel	x	x	x	x	x	<b>Gestión y Desarrollo Turístico</b>					
<b>Mecatrónica (IEE)</b> Yoni Hernández Orta			x		x						
<b>Mecatrónica (AUT)</b> Javier Edén Villeda Lugo			x	x							
<b>Mecatrónica (AUT)</b> Anaid Joselin Mendoza Jiménez	x	x	x	x	x						
<b>Procesos Alimentarios</b>			x	x							

Carmen Medina Mendoza											
<b>Mecánica (Industrial)</b> Dhulia Jimena Hernández Tierra Fría	x	x	x	x	x						
<b>Mecánica (Industrial)</b> Alfredo Ortiz Zamora	x	x		x							
<b>Mecánica (Industrial)</b> Fidel Alejandro Mariscal Navarro	x		x	x							
<b>Mecánica (Industrial)</b> Javier Torres Cruz				x	x						
<b>Tecnologías de la Información (DSM)</b> Marisol Maldonado Sánchez		x		x							
<b>Turismo (HOT)</b> Jonatan Zúñiga Morales	x	x	x	x	x						
<b>Turismo (Hot)</b> Salvador López Lugo					x						
<b>Turismo (DPA)</b> Angélica Ma. Daniel Medina					x						
	9	10	13	11	5		2	2	4	1	2

EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE (EA)							
PE	CODIGO DE LOS ITEMS						
	TSU			PE y Nombre	ING/LIC		
	EA.5.01	EA.5.02	EA.5.03		EA.5.01	EA.5.02	EA.5.03
<b>Gastronomía</b> Jonatan Zúñiga Morales	x	x	x	<b>Gestión de Negocios y Proyectos</b> Huber Baltazar Trejo Leal			x
<b>Mecatrónica (IEE)</b> Raúl Olguín Chárrez	x	x	x				
<b>Mecatrónica (IEE)</b> Ricardo Simón Rangel	x	x	x				
<b>Mecatrónica (IEE)</b> Yoni Hernández Orta		x	x				
<b>Mecatrónica (AUT)</b> Javier Edén Villeda Lugo		x	x				
<b>Mecatrónica (AUT)</b> Anaid Joselin Mendoza Jiménez	x	x	x				
<b>Procesos Alimentarios</b> Carmen Medina Mendoza		x	x				
<b>Mecánica (Industrial)</b> Dhulía Jimena Hernández Tierra Fría	x	x	x				X
<b>Mecánica (Industrial)</b> Alfredo Ortiz Zamora							
<b>Tecnologías de la Información (DSM)</b> Marisol Maldonado Sánchez		x		<b>TIC (ING:) Adriana Camargo Ruiz</b>	x		
<b>Turismo (HOT)</b> Jonatan Zúñiga Morales	x	x	x				
	6	10	9		1		1

5.2 Análisis de frecuencias en recurrencias en Tutoría

Competencia de Organización y Planeación y Organización de la Tutoría (POT)							
PE	OPT. 1.01	OPT. 1.02	OPT. 1.03	OPT. 1.04	OPT. 1.05	OPT. 1.06	OPT.1.07
Administración (FEP) Rogelio Ferral Moreno		x			x		
Administración (FEP) <b>Eloir Francisco López Nube</b>			x				
<b>Gastronomía</b> Jonatan Zúñiga Morales		x		x		x	x
<b>Mecánica (Área industrial)</b> Julio Martín Bernáldez	x	x	x	x	x	x	x
<b>Mecatrónica (Aut)</b> Claudio Enrique Filomeno González		x		x			x
<b>Mecatrónica (IEE)</b> Yoni Hernández Orta			x	x			x
<b>Tecnologías de la Información</b> Fabián Gálvez González	x				x		x
<b>Tecnologías de la Información</b>				x			

María de Lourdes Pérez Ruiz							
Turismo Yesenia Mendoza Cruz				x			
Nivel de Ing/Lic							
PE	OPT. 1.01	OPT. 1.02	OPT. 1.03	OPT. 1.04	OPT. 1.05	OPT. 1.06	OPT.1.07
Energías Renovables Yucundo Mendoza Tolentino	x					x	
Mecatrónica Ana María Gutiérrez Martínez				x	x	x	

Orientación Académica (OA)								
PE	OA. 2.01	OA.2.02	OA. 2.03	OA. 2.04	OA. 2.05	OA. 2.06	OA. 2.07	OA. 2.08
Mecánica (Área industrial) Julio Martín Bernáldez	x	x	x	x	x	xx	x	x
Mecatrónica (Aut)	x			x			x	

Claudio Enrique Filomeno González								
<b>Mecatrónica (IEE)</b> Yoni Hernández Orta		xx					x	x
<b>Tecnologías de la Información</b> Fabián Gálvez González			x	x	x	x		
<b>Turismo</b> Yesenia Mendoza Cruz		x	x	x		x		
<b>Nivel Ing./Lic</b>								
<b>PE</b>	OA. 2.01	OA.2.02	OA. 2.03	OA. 2.04	OA. 2.05	OA. 2.06	OA. 2.07	OA. 2.08
<b>Energías Renovables</b> Yucundo Mendoza Tolentino	x	x	x		x	x	x	

<b>Fortalece el Proyecto Personal del Estudiante (FPE)</b>				
<b>PE</b>	FPPE.3.01	FPPE.3.02	FPPE.3.02	FPPE.3.04
Administración (FEP) Francisco Eloir López Nube		x		
<b>Energías Renovables (CAE)</b> <b>Ángel Martínez Rodríguez</b>	x			
<b>Gastronomía</b> Jonatan Zúñiga Morales	x	x	x	x
<b>Mecánica (Área industrial)</b> Julio Martín Bernáldez	x	x	x	x
<b>Mecatrónica (Aut)</b>	x	x		



Claudio Enrique Filomeno González				
<b>Mecatrónica (IEE)</b> Yoni Hernández Orta				
<b>Mecatrónica (IEE)</b> Yoni Hernández Orta	x			x
<b>Tecnologías de la Información</b> Fabián Gálvez González	x	x	x	
<b>Turismo</b> Yesenia Mendoza Cruz	x	x	x	
<b>NIVEL ING./LIC</b>				
<b>Energías Renovables</b> Yucundo Mendoza Tolentino	x	x		

<b>Actitud Frente al Grupo (AFG)</b>						
<b>PE</b>	<b>AFG.4.01</b>	<b>AFG.4.02</b>	<b>AFG.4.03</b>	<b>AFG.4.04</b>	<b>AFG.4.05</b>	<b>AFG.4.06</b>
Administración (FEP) Rogelio Ferral Moreno						x
<b>Energías Renovables (CAE)</b> Ángel Martínez Rodríguez		x				
<b>Mecánica (Área industrial)</b> Julio Martín Bernáldez	x	x	x	x	x	x
<b>NIVEL ING./LIC</b>						
<b>Energías Renovables</b> Yucundo Mendoza Tolentino						x

**Resultados en Gestión Académico-Administrativa**

<b>Responsabilidad Laboral (RL)</b>			
<b>PE</b>	<b>(RL.1.01)</b>	<b>(RL.1.02)</b>	<b>(RL.1.03)</b>

Tsu Administración (FEP) y Lic. En Gestión y Desarrollo de proyectos Huber Trejo Leal		X	x
Tsu Administración (FEP) y Lic. En Gestión y Desarrollo de proyectos Juan García Dorantes		x	x
<b>Energías Renovables</b> Yucundo Mendoza Tolentino	x	x	
<b>Energías Renovables</b> Rufino Demillón Pascual	X	X	
<b>Energías Renovables</b> David Pioquinto Beltrán	x	x	
<b>Energías Renovables</b> Ángel Martínez Rodríguez	x	x	
Gastronomía Iván Hernández Rivera	X		
Mecánica y Metalmecánica Julio Martín Bernáldez			x
Mecánica y Metalmecánica Efraín González Cruz			x
Mecatrónica (IEE y AUT), Mecatrónica (Ing.) Arturo Tadeo Calderón Salazar	x	x	X
Mecatrónica (IEE y AUT), Mecatrónica (Ing.) Raúl Olguín Chárrez			x
Mecatrónica (IEE y AUT), Mecatrónica (Ing.) Ricardo Simón Rangel	x	X	x
Mecatrónica (IEE y AUT), Mecatrónica (Ing.) Javier Edén Villeda Lugo	x	x	x
Mecatrónica (IEE y AUT), Mecatrónica (Ing.) Miriam Callejas Mejía	x	x	
TSU Tecnologías de la Información (DSM) e Ing. En Tecnologías de la Información y Comunicación Marisol Maldonado Sánchez	x		X
TSU Turismo (Hot y DPA) y Lic. Gestión y Desarrollo Turístico Leticia Guadalupe Trejo Leal	x		
Daniel Martínez Arteaga	x		x
<b>Coordinación de Idiomas</b> Montserrat Hernández Serrano	X	X	
<b>Coordinación de Idiomas</b> Salvador López Lugo	X		x
<b>Total</b>	14	12	11

Planeación, Desarrollo y Evaluación de las Clases (PDYEC)						
PE	(PDYEC.2.01)	(PDYEC.2.02)	(PDYEC.2.03)	(PDYEC.2.04)	(PDYEC.2.05)	(PDYEC.2.06)
Tsu Administración (FEP) y Lic. En Gestión y Desarrollo de proyectos Huber Trejo Leal			x		x	
Tsu Administración (FEP) y Lic. En Gestión y Desarrollo de proyectos Juan García Dorantes				x		
<b>Energías Renovables</b> Yucundo Mendoza Tolentino	x	x	x	x		
<b>Energías Renovables</b> Rufino Demillón Pascual		x	x	x		
<b>Energías Renovables</b> David Pioquinto Beltrán			x	x		
<b>Energías Renovables</b> Ángel Martínez Rodríguez		x	x	x	x	x
Gastronomía Iván Hernández Rivera					x	
Mecánica y Metalmecánica Julio Martín Bernaldez		x				
Mecánica y Metalmecánica Efraín González Cruz		x				
Mecatrónica (IEE y AUT), Mecatrónica (Ing.) Arturo Tadeo Calderón Salazar	x	x	x	x	x	x
Mecatrónica (IEE y AUT), Mecatrónica (Ing.) Raúl Olguín Chárrez		x	x	x	x	x
Mecatrónica (IEE y AUT), Mecatrónica (Ing.) Ricardo Simón Rangel			x	x	x	
Mecatrónica (IEE y AUT), Mecatrónica (Ing.) Javier Edén Villeda Lugo	x	x	x	x	x	x
Mecatrónica (IEE y AUT), Mecatrónica (Ing.) Miriam Callejas Mejía			x	x	x	
TSU Tecnologías de la Información (DSM) e Ing. En Tecnologías de la Información y Comunicación Marisol Maldonado Sánchez				x		
TSU Procesos Alimentarios e Ing. Procesos Bioalimentarios <b>Alfredo Vázquez García</b>	x					
TSU Procesos Alimentarios e Ing. Procesos Bioalimentarios	x					x

Rodrigo Acevedo Domínguez						
TSU Turismo (Hot y DPA) y Lic. Gestión y Desarrollo Turístico Leticia Guadalupe Trejo Leal	x		x			
TSU Turismo (Hot y DPA) y Lic. Gestión y Desarrollo Turístico Daniel Martínez Arteaga				x		
<b>Coordinación de Idiomas</b> Montserrat Hernández Serrano					x	
<b>Coordinación de Idiomas</b> Salvador López Lugo	x	x			x	x
	7	9	11	12	10	6

Participación Institucional (PI)			
PE	(PI.4.01)	(PI.4.02)	(PI.4.03)
Tsu Administración (FEP) y Lic. En Gestión y Desarrollo de proyectos Huber Trejo Leal	x	x	
<b>Energías Renovables</b> Yucundo Mendoza Tolentino		x	x
<b>Energías Renovables</b> Rufino Demillón Pascual	x	x	x
<b>Energías Renovables</b> David Pioquinto Beltrán	x	x	
<b>Energías Renovables</b> Ángel Martínez Rodríguez	x		
Gastronomía Iván Hernández Rivera	x		
Mecánica y Metalmecánica Julio Martín Bernáldez			x
Mecánica y Metalmecánica Efraín González Cruz			x
Mecatrónica (IEE y AUT), Mecatrónica (Ing.) Arturo Tadeo Calderón Salazar	x	x	x
Mecatrónica (IEE y AUT), Mecatrónica (Ing.) Ricardo Simón Rangel	x	x	
Mecatrónica (IEE y AUT), Mecatrónica (Ing.) Miriam Callejas Mejía	x	x	x



Vinculación (V)	
PE	(V.5.01)

#### 6- Acciones académicas para la mejora.

Los resultados obtenidos en la presente evaluación hacen necesarias una serie de acciones con miras a fortalecer la práctica docente en la enseñanza basada en competencias, por lo que a continuación se mencionan algunas de ellas.

- ☑ Crear espacios de intercambio de experiencias entre docentes, mediante: foro, panel, conferencias, talleres etc.,
  - ☑ Promover el uso del vocabulario relacionado con el enfoque basado en competencias en la práctica docente, entre alumnos y colegas como son los siguientes: competencia, autorregulación, aprendizaje significativo, rúbricas, estrategias de enseñanza, estrategias de aprendizaje, estrategias e instrumentos de evaluación, portafolio de evidencias del estudiante, secuencia didáctica, situación de aprendizaje, entre otros.
  - ☑ Utilizar el portafolio de evidencias por parte de los docentes para dar seguimiento a las evidencias y herramientas utilizadas en la práctica docente.
  - ☑ Implementar y priorizar cursos relacionados con las competencia de planeación y organización; actividad didáctica y evaluación del aprendizaje.
- Dar seguimiento a las planeaciones didácticas, para verificar la utilización de secuencias didácticas; estrategias de enseñanza y aprendizaje e instrumentos de evaluación.
- ☑ Incorporar a los cursos principalmente a los docentes con resultados por debajo de lo esperado, para darles la oportunidad de mejorar su práctica docente de acuerdo a los aspectos ya identificados que cada docente debe mejorar.

- ☒ Proporcionar material didáctico a los docentes por parte de la Dirección Académica que apoye el proceso de enseñanza y aprendizaje.
- ☒ Es importante identificar las causas que ocasionan dificultades en las competencias que evalúa el director a los docentes, en este periodo las competencias que necesitan superarse son: Creatividad e Innovación y Actitud laboral. Siendo necesario implementar cursos relacionados con: creatividad e Innovación,
- ☒ Que la Dirección del PE y la Dirección Académica monitoreen el ejercicio de la práctica docente de los profesores antes señalados para implementar oportunidades de mejora.