

# Informe de Revisión por la Dirección enero – abril 2021



**Objetivo:** Revisión y seguimiento al cumplimiento de las metas de indicadores institucionales de calidad y de proceso del SGC durante el cuatrimestre septiembre – diciembre 2020.



## I. INDICADORES INSTITUCIONALES DE CALIDAD

1. Ingreso.
2. Matrícula.
3. Porcentaje de alumnos acreditados.
4. Porcentaje de regularización.
5. Promedio Cuatrimestral de aprovechamiento general.
6. % de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional.
7. Promedio de egreso con cohorte generacional.
8. % de PTC con reconocimiento al Perfil deseable por PRODEP.



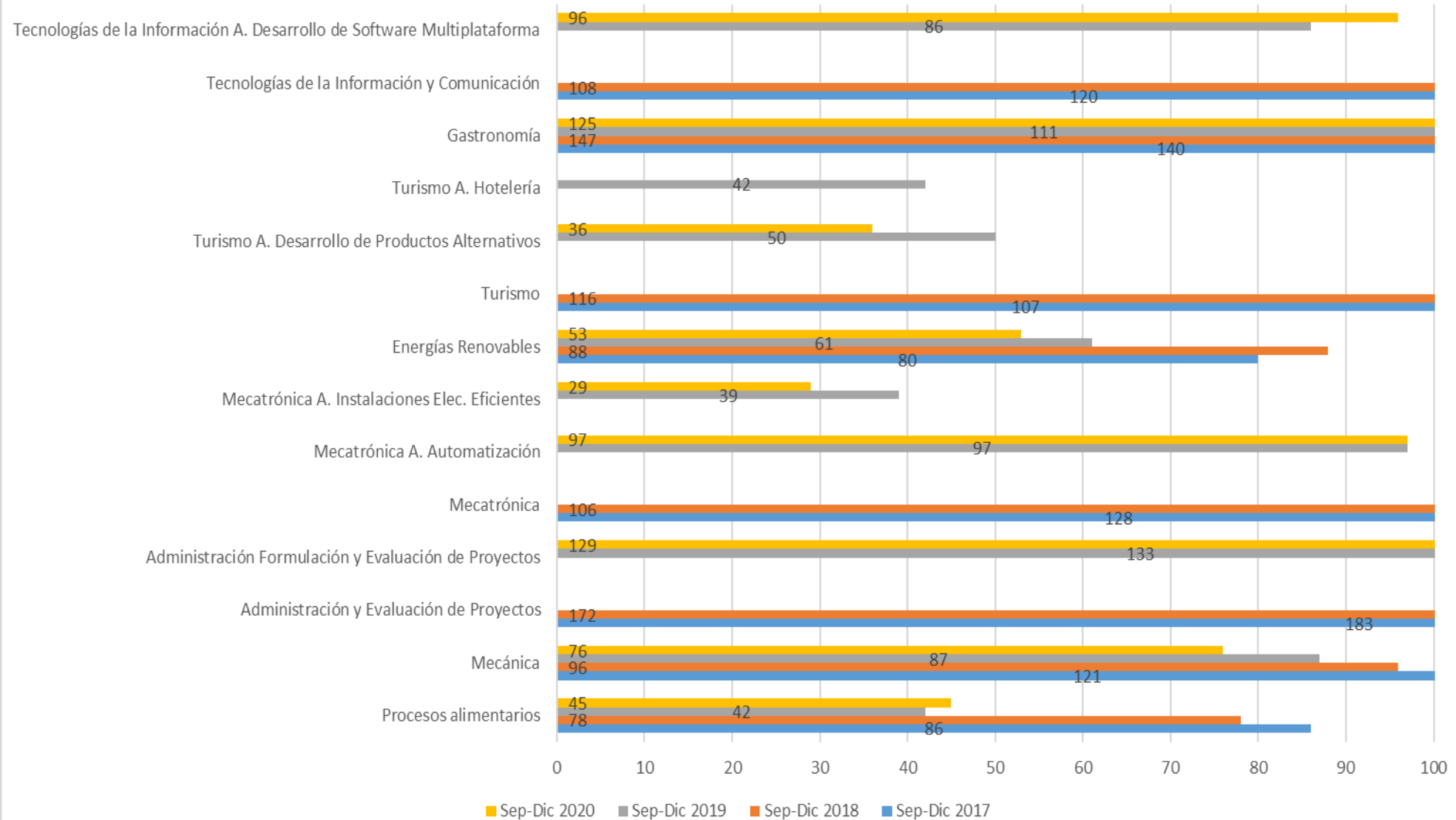
## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

### *Ingreso, nivel TSU*

PE	Sep-Dic 2017	Sep-Dic 2018	Sep-Dic 2019	Sep-Dic 2020
Procesos alimentarios	86	78	42	45
Mecánica	121	96	87	76
Administración y Evaluación de Proyectos	183	172		
Administración Formulación y Evaluación de Proyectos			133	129
Mecatrónica	128	106		
Mecatrónica A. Automatización			97	97
Mecatrónica A. Instalaciones Elec. Eficientes			39	29
Energías Renovables	80	88	61	53
Turismo	107	116		
Turismo A. Desarrollo de Productos Alternativos			50	36
Turismo A. Hotelería			42	
Gastronomía	140	147	111	125
Tecnologías de la Información y Comunicación	120	108		
Tecnologías de la Información A. Desarrollo de Software Multiplataforma			86	96

# COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

## Ingreso, nivel TSU



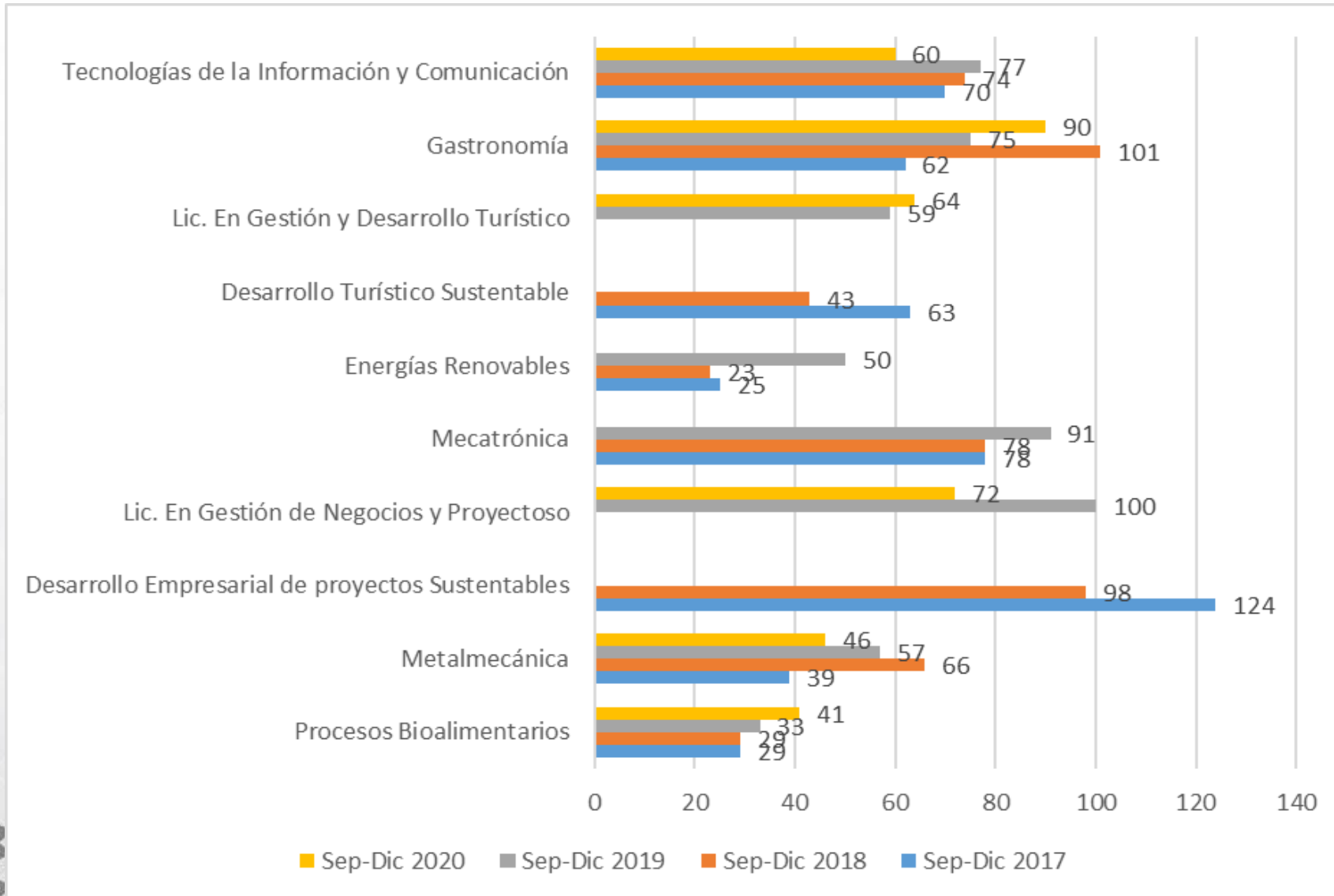
## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

### *Ingreso, nivel Ing./Lic*

PE	Sep-Dic 2017	Sep-Dic 2018	Sep-Dic 2019	Sep-Dic 2020
Procesos Bioalimentarios	29	29	33	41
Metalmecánica	39	66	57	46
Desarrollo Empresarial de proyectos Sustentables	124	98		
Gestión de Negocios y Proyectos			100	72
Mecatrónica	78	78	91	
Energías Renovables	25	23	50	
Desarrollo Turístico Sustentable	63	43		
Gestión y Desarrollo Turístico			59	64
Gastronomía	62	101	75	90
Tecnologías de la Información y Comunicación	70	74	77	60

## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

### Ingreso, nivel Ing./Lic



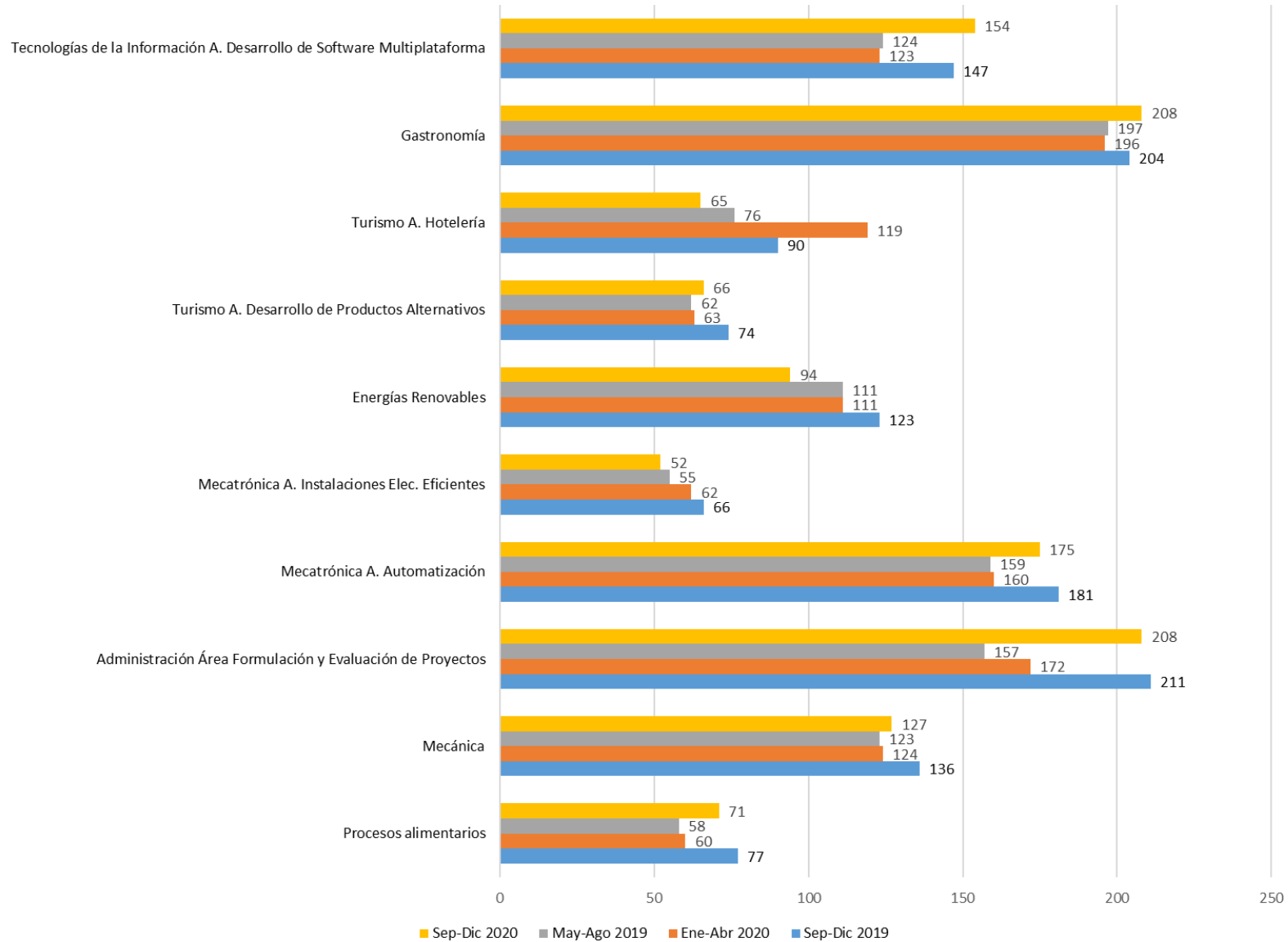
## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

### Matrícula, nivel TSU

PE	Sep - Dic 2019	Ene - Abr 2020	May - Ago 2020	Sep - Dic 2020
Procesos alimentarios	77	60	58	71
Mecánica	136	124	123	127
Administración Área Formulación y Evaluación de Proyectos	211	172	157	208
Mecatrónica A. Automatización	181	160	159	175
Mecatrónica A. Instalaciones Elec. Eficientes	66	62	55	52
Energías Renovables	123	111	111	94
Turismo A. Desarrollo de Productos Alternativos	74	63	62	66
Turismo A. Hotelería	90	119	76	65
Gastronomía	204	196	197	208
Tecnologías de la Información A. Desarrollo de Software Multiplataforma	147	123	124	154



## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD Matrícula, nivel TSU



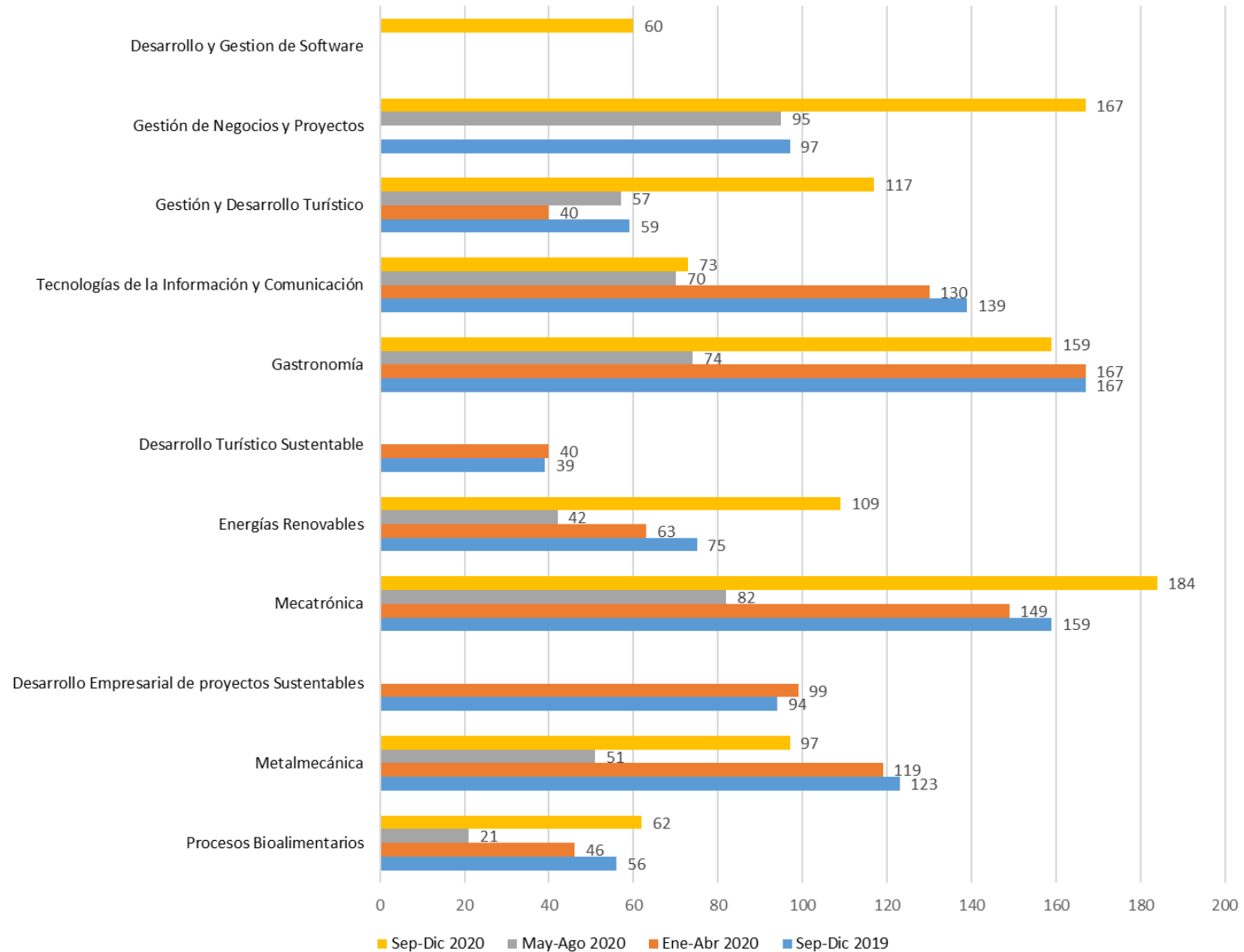
## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

### *Matrícula, nivel Ing./Lic.*

PE	Sep-Dic 2019	Ene-Abr 2020	May-Ago 2020	Sep-Dic 2020
Procesos Bioalimentarios	56	46	21	62
Metalmecánica	123	119	51	97
Desarrollo Empresarial de proyectos Sustentables	94	99	-	-
Mecatrónica	159	149	82	184
Energías Renovables	75	63	42	109
Desarrollo Turístico Sustentable	39	40	-	-
Gastronomía	167	167	74	159
Tecnologías de la Información y Comunicación	139	130	70	73
Gestión y Desarrollo Turístico	59	40	57	117
Gestión de Negocios y Proyectos	97	-	95	167

## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

### Matrícula, nivel Ing./Lic.



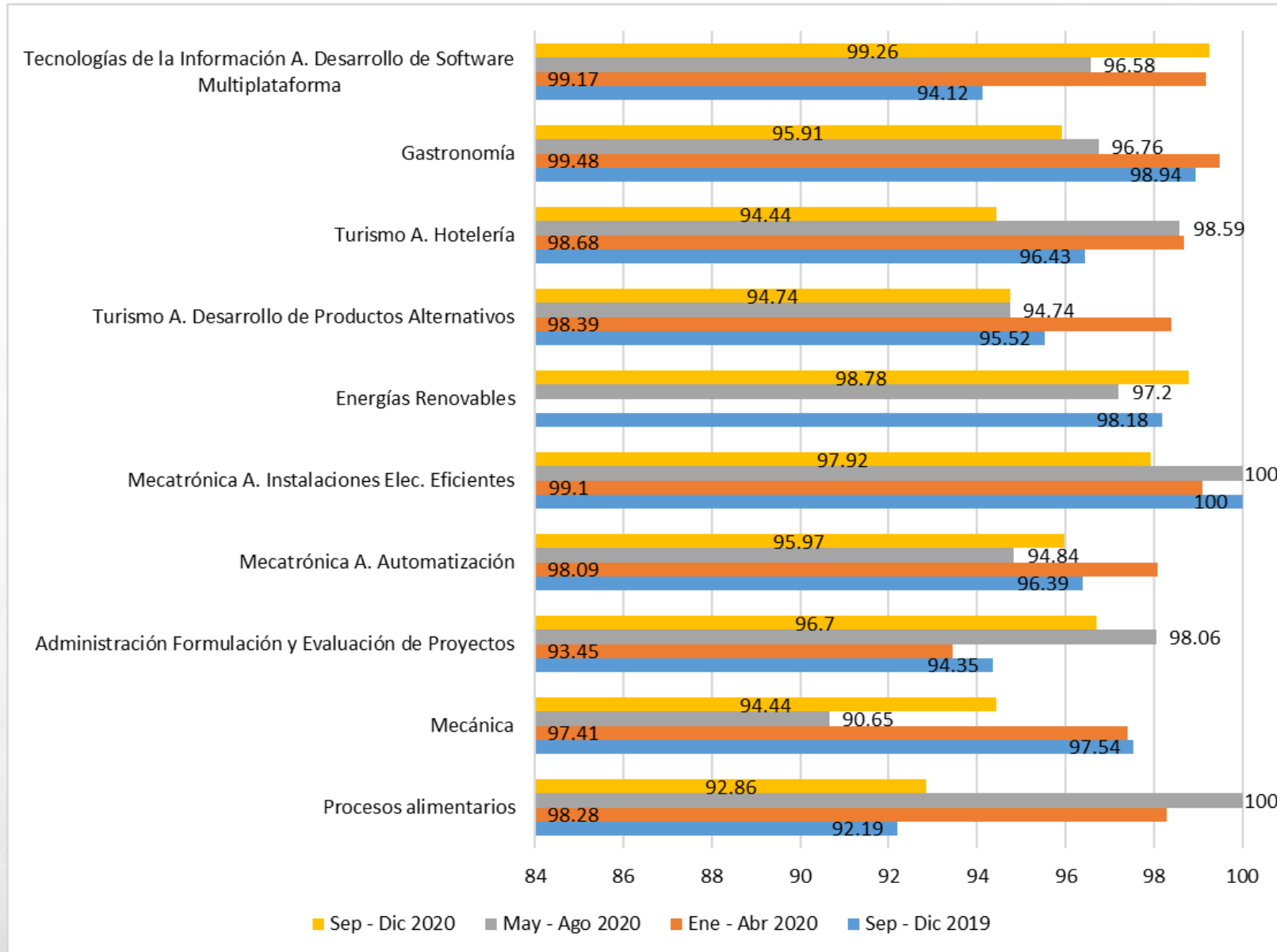
## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

### *Porcentaje de alumnos Acreditados nivel TSU , Meta: 70%*

PE	sep - dic 2019	ene - abr 2020	may- ago 2020	sep - dic 2020
Procesos alimentarios	92.19	98.28	100	92.86
Mecánica	97.54	97.41	90.65	94.44
Administración Formulación y Evaluación de Proyectos	94.35	93.45	98.06	96.7
Mecatrónica A. Automatización	96.39	98.09	94.84	95.97
Mecatrónica A. Instalaciones Elec. Eficientes	100	93.44	100	97.92
Energías Renovables	98.18	99.1	97.2	98.78
Turismo A. Desarrollo de Productos Alternativos	95.52	98.39	94.74	94.74
Turismo A. Hotelería	96.43	98.68	98.59	94.44
Gastronomía	98.94	99.48	96.76	95.91
Tecnologías de la Información A. Desarrollo de Software Multiplataforma	94.12	99.17	96.58	99.26

## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

### Porcentaje de alumnos Acreditados nivel TSU , Meta: 70%



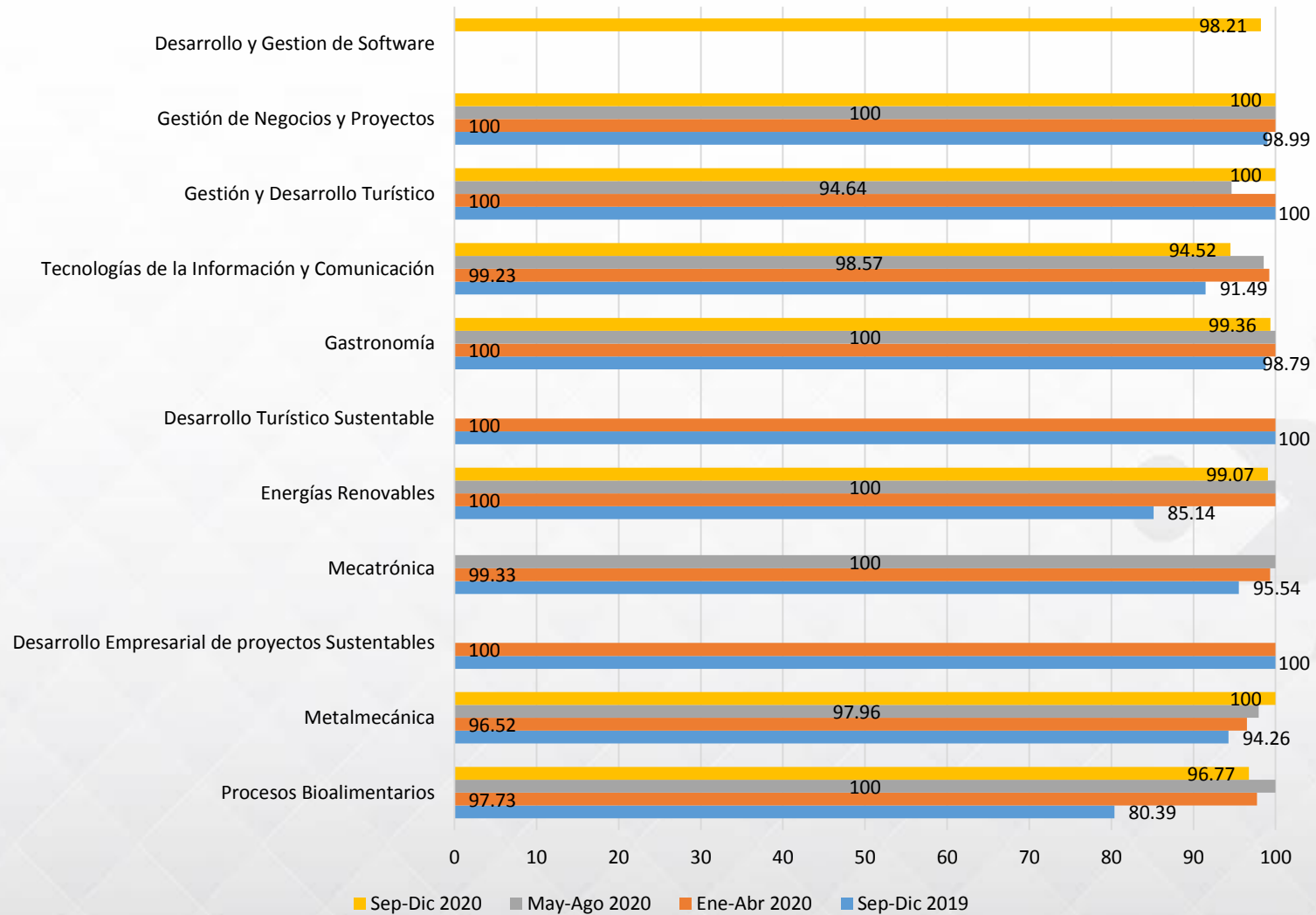
## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

*Porcentaje de alumnos Acreditados nivel Ing./Lic. Meta:70%*

PE	Sep-Dic 2019	Ene-Abr 2020	May-Ago 2020	Sep-Dic 2020
Procesos Bioalimentarios	80.39	97.73	100	96.77
Metalmecánica	94.26	96.52	97.96	100
Desarrollo Empresarial de proyectos Sustentables	100	100		
Mecatrónica	95.54	99.33	100	
Energías Renovables	85.14	100	100	99.07
Desarrollo Turístico Sustentable	100	100		
Gastronomía	98.79	100	100	99.36
Tecnologías de la Información y Comunicación	91.49	99.23	98.57	94.52
Gestión y Desarrollo Turístico	100	100	94.64	100
Gestión de Negocios y Proyectos	98.99	100	100	100
Desarrollo y Gestion de Software				98.21

## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

*Porcentaje de alumnos Acreditados nivel Ing./Lic. Meta:70%*



## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

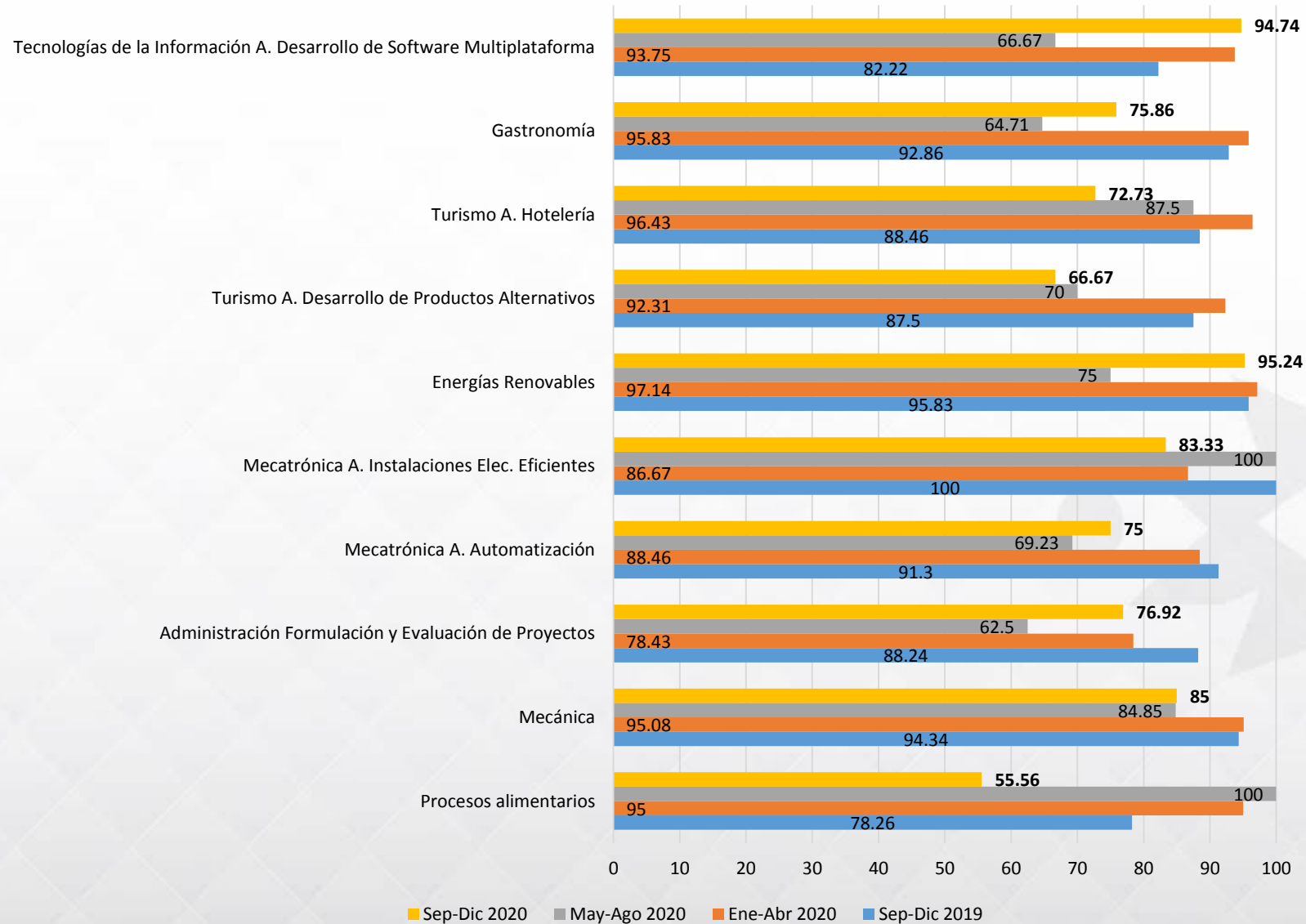
### Porcentaje de Regularización en el nivel Tsu, Meta: 90%

PE	Sep-Dic 2019	Ene-Abr 2020	May-Ago 2020	Sep-Dic 2020
Procesos alimentarios	<b>78.26</b>	95	100	<b>55.56</b>
Mecánica	94.34	95.08	<b>84.85</b>	<b>85</b>
Administración Formulación y Evaluación de Proyectos	<b>88.24</b>	<b>78.43</b>	<b>62.5</b>	<b>76.92</b>
Mecatrónica A. Automatización	91.3	<b>88.46</b>	<b>69.23</b>	<b>75</b>
Mecatrónica A. Instalaciones Elec. Eficientes	100	<b>86.67</b>	100	<b>83.33</b>
Energías Renovables	95.83	97.14	<b>75</b>	95.24
Turismo A. Desarrollo de Productos Alternativos	<b>87.5</b>	92.31	<b>70</b>	<b>66.67</b>
Turismo A. Hotelería	<b>88.46</b>	96.43	<b>87.5</b>	<b>72.73</b>
Gastronomía	92.86	95.83	<b>64.71</b>	<b>75.86</b>
Tecnologías de la Información A. Desarrollo de Software Multiplataforma	<b>82.22</b>	93.75	<b>66.67</b>	94.74



## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

### Porcentaje de Regularización en el nivel TSU, Meta: 90%



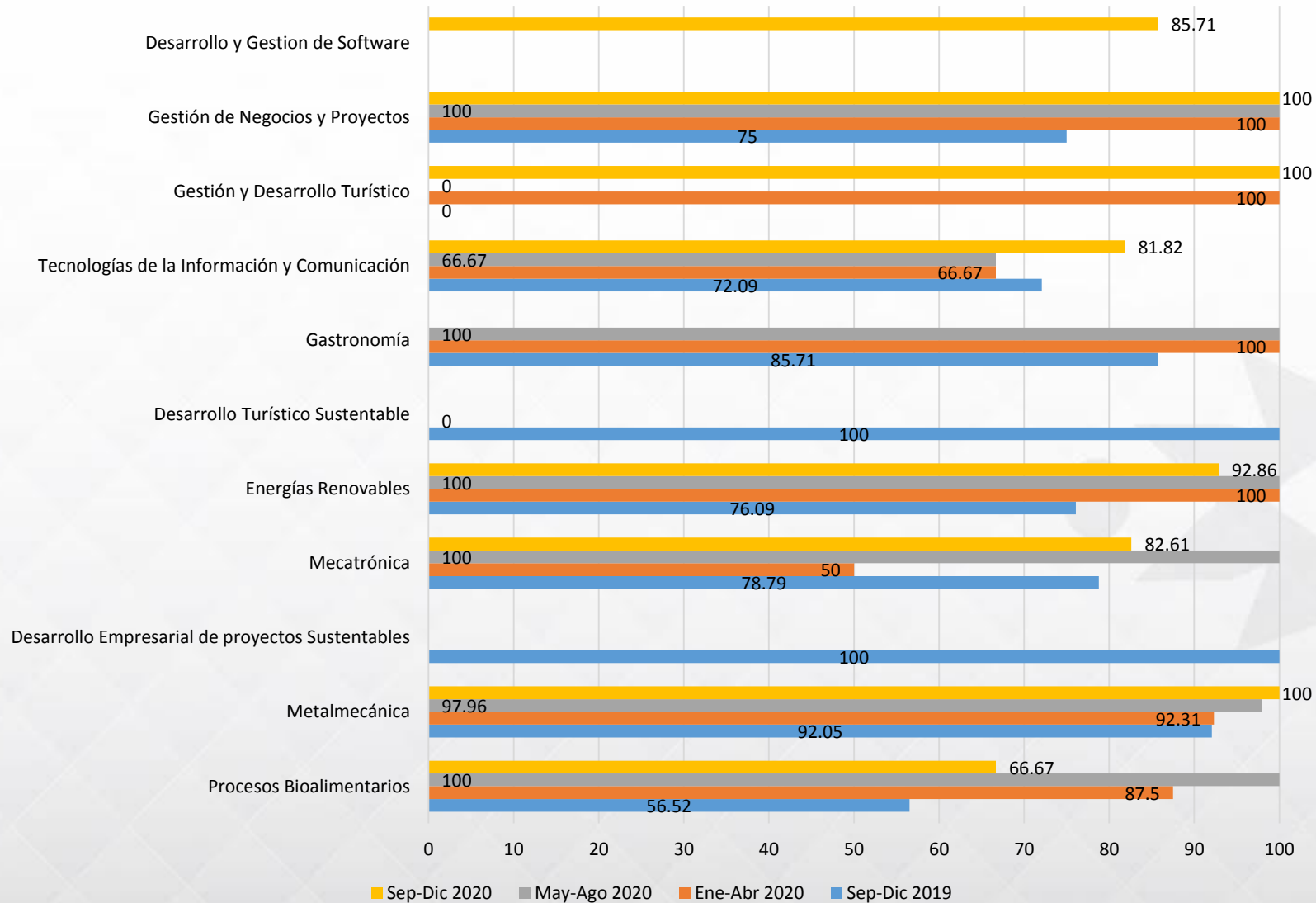
## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

### Porcentaje de Regularización en el nivel Ing/Lic, Meta: 90%

PE	Sep-Dic 2019	Ene-Abr 2020	May-Ago 2020	Sep-Dic 2020
Procesos Bioalimentarios	56.52	87.5	100	66.67
Metalmecánica	92.05	92.31	97.96	100
Desarrollo Empresarial de proyectos Sustentables	100			
Mecatrónica	78.79	50	100	82.61
Energías Renovables	76.09	100	100	92.86
Desarrollo Turístico Sustentable	100	0		
Gastronomía	85.71	100	100	
Tecnologías de la Información y Comunicación	72.09	66.67	66.67	81.82
Gestión y Desarrollo Turístico	0	100	0	100
Gestión de Negocios y Proyectos	75	100	100	100
Desarrollo y Gestión de Software				85.71

## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

### Porcentaje de Regularización en el nivel Ing/Lic, Meta: 90%



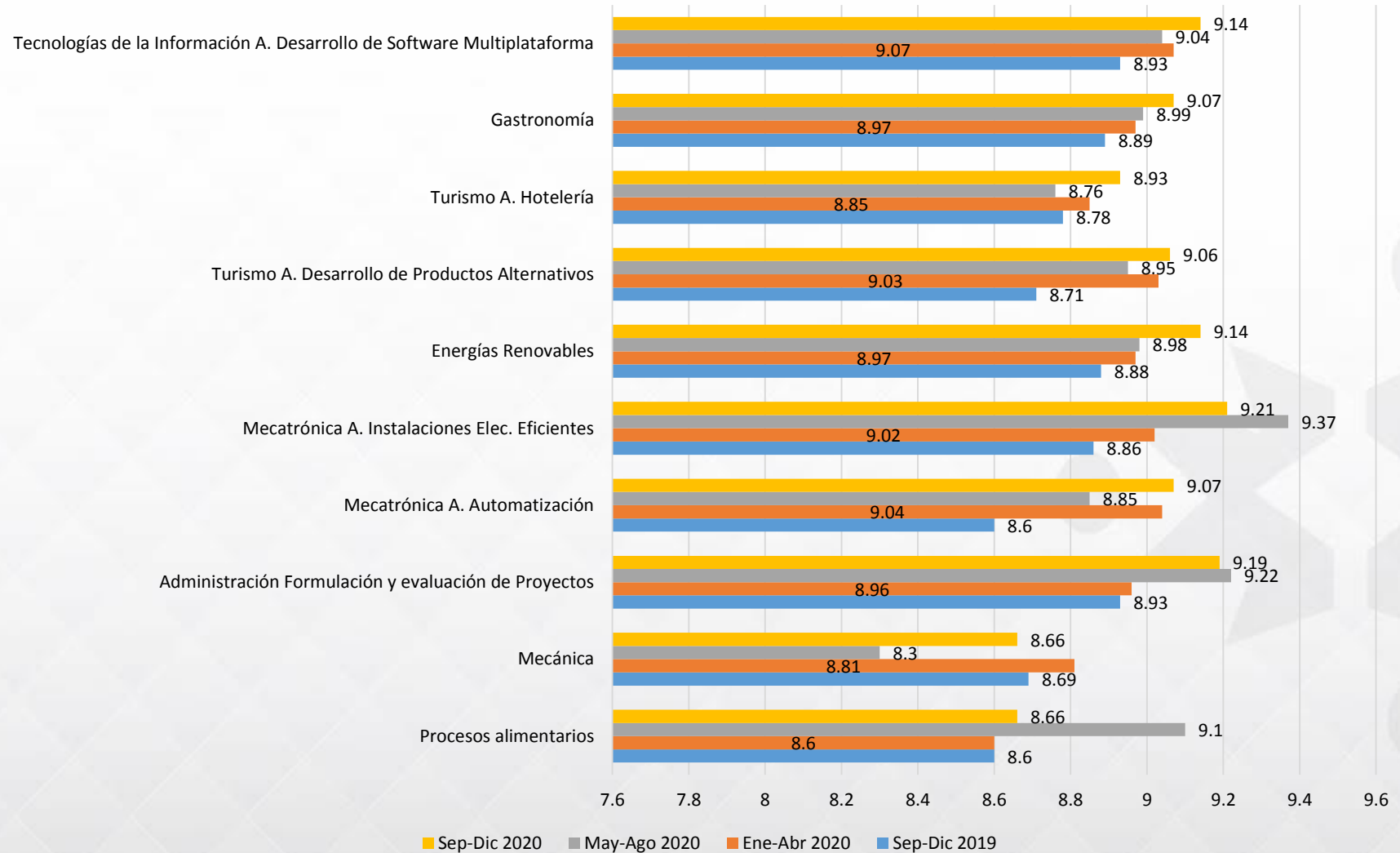
## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

### Promedio cuatrimestral de Aprovechamiento General en el nivel TSU, Meta: 8.0

PE	Sep-Dic 2019	Ene-Abr 2020	May-Ago 2020	Sep-Dic 2020
Procesos alimentarios	8.6	8.6	9.1	8.66
Mecánica	8.69	8.81	8.3	8.66
Administración Formulación y evaluación de Proyectos	8.93	8.96	9.22	9.19
Mecatrónica A. Automatización	8.6	9.04	8.85	9.07
Mecatrónica A. Instalaciones Elec. Eficientes	8.86	9.02	9.37	9.21
Energías Renovables	8.88	8.97	8.98	9.14
Turismo A. Desarrollo de Productos Alternativos	8.71	9.03	8.95	9.06
Turismo A. Hotelería	8.78	8.85	8.76	8.93
Gastronomía	8.89	8.97	8.99	9.07
Tecnologías de la Información A. Desarrollo de Software Multiplataforma	8.93	9.07	9.04	9.14

## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

### Promedio cuatrimestral de Aprovechamiento General en el nivel TSU, Meta: 8.0



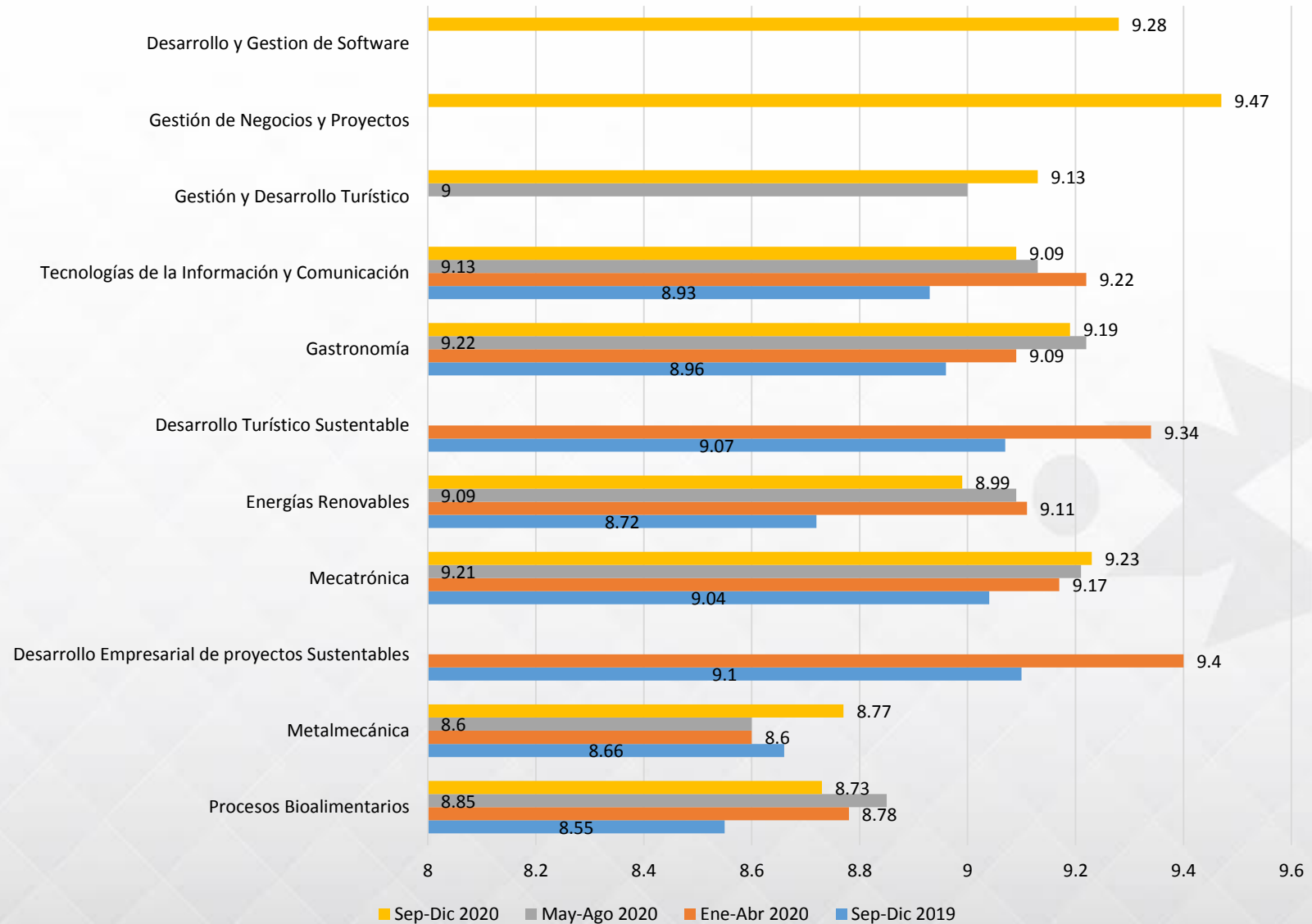
## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

*Promedio cuatrimestral de Aprovechamiento General en el nivel Ing/Lic,  
 Meta: 8.0*

PE	Sep-Dic 2019	Ene-Abr 2020	May-Ago 2020	Sep-Dic 2020
Procesos Bioalimentarios	8.55	8.78	8.85	8.73
Metalmecánica	8.66	8.6	8.6	8.77
Desarrollo Empresarial de proyectos Sustentables	9.1	9.4		
Mecatrónica	9.04	9.17	9.21	9.23
Energías Renovables	8.72	9.11	9.09	8.99
Desarrollo Turístico Sustentable	9.07	9.34		
Gastronomía	8.96	9.09	9.22	9.19
Tecnologías de la Información y Comunicación	8.93	9.22	9.13	9.09
Gestión y Desarrollo Turístico			9	9.13
Gestión de Negocios y Proyectos				9.47
Desarrollo y Gestion de Software				9.28

## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

### Promedio cuatrimestral de Aprovechamiento General en el nivel Ing/Lic, Meta: 8.0



## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

### Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional nivel TSU

### Meta:50%

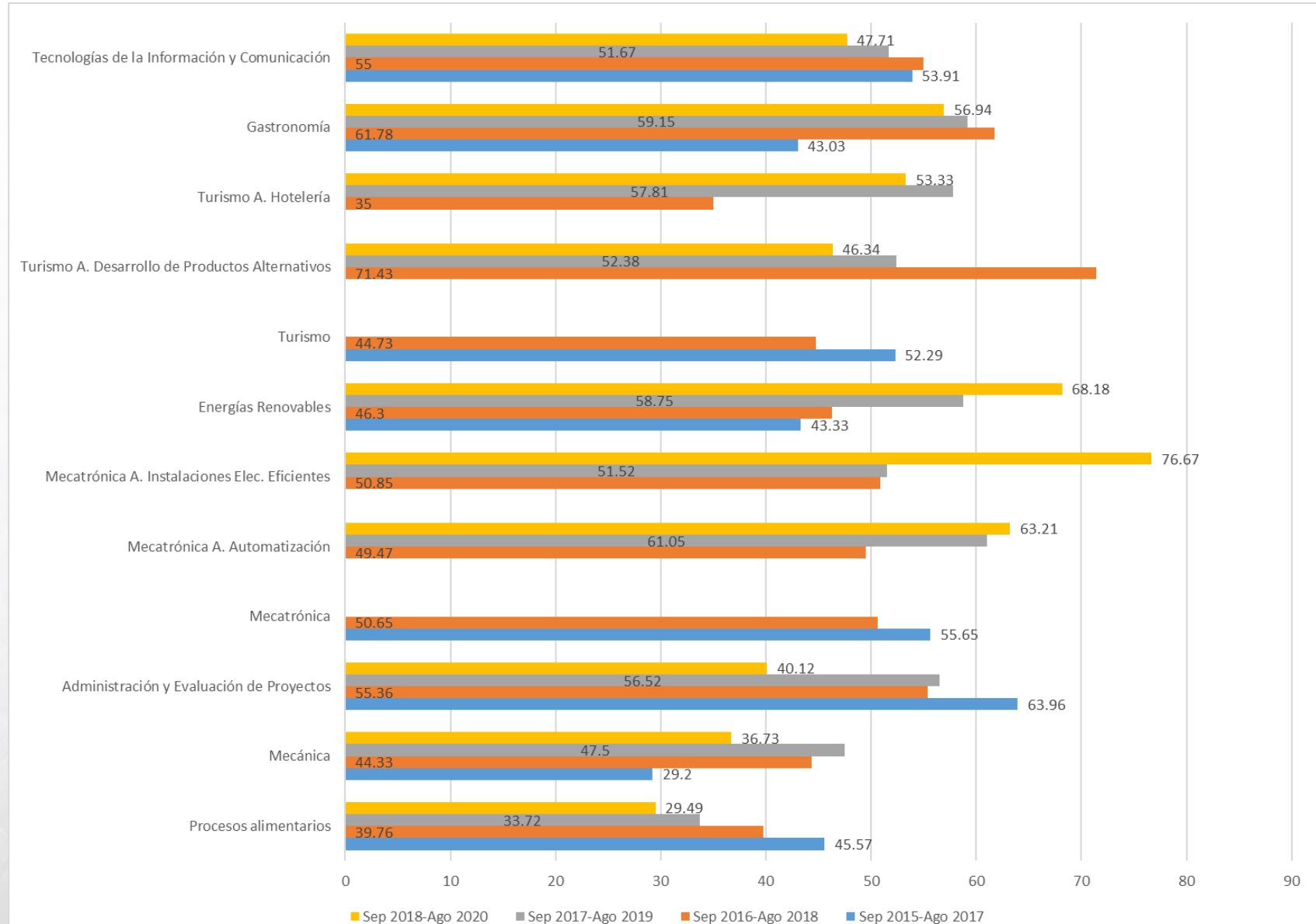
PE	Sep 2015-Ago 2017	Sep 2016-Ago 2018	Sep 2017-Ago 2019	Sep 2018-Ago 2020
Procesos alimentarios	45.57	39.76	33.72	29.49
Mecánica	29.2	44.33	47.5	36.73
Administración y Evaluación de Proyectos	63.96	55.36	56.52	40.12
Mecatrónica	55.65	50.65		
Mecatrónica A. Automatización		49.47	61.05	63.21
Mecatrónica A. Instalaciones Elec. Eficientes		50.85	51.52	76.67
Energías Renovables	43.33	46.3	58.75	68.18
Turismo	52.29	44.73		
Turismo A. Desarrollo de Productos Alternativos		71.43	52.38	46.34
Turismo A. Hotelería		35	57.81	53.33
Gastronomía	43.03	61.78	59.15	56.94
Tecnologías de la Información y Comunicación	53.91	55	51.67	47.71



## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

### Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional nivel TSU

### Meta:50%



## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

### Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional nivel Ing./Lic.

**Meta:50%**

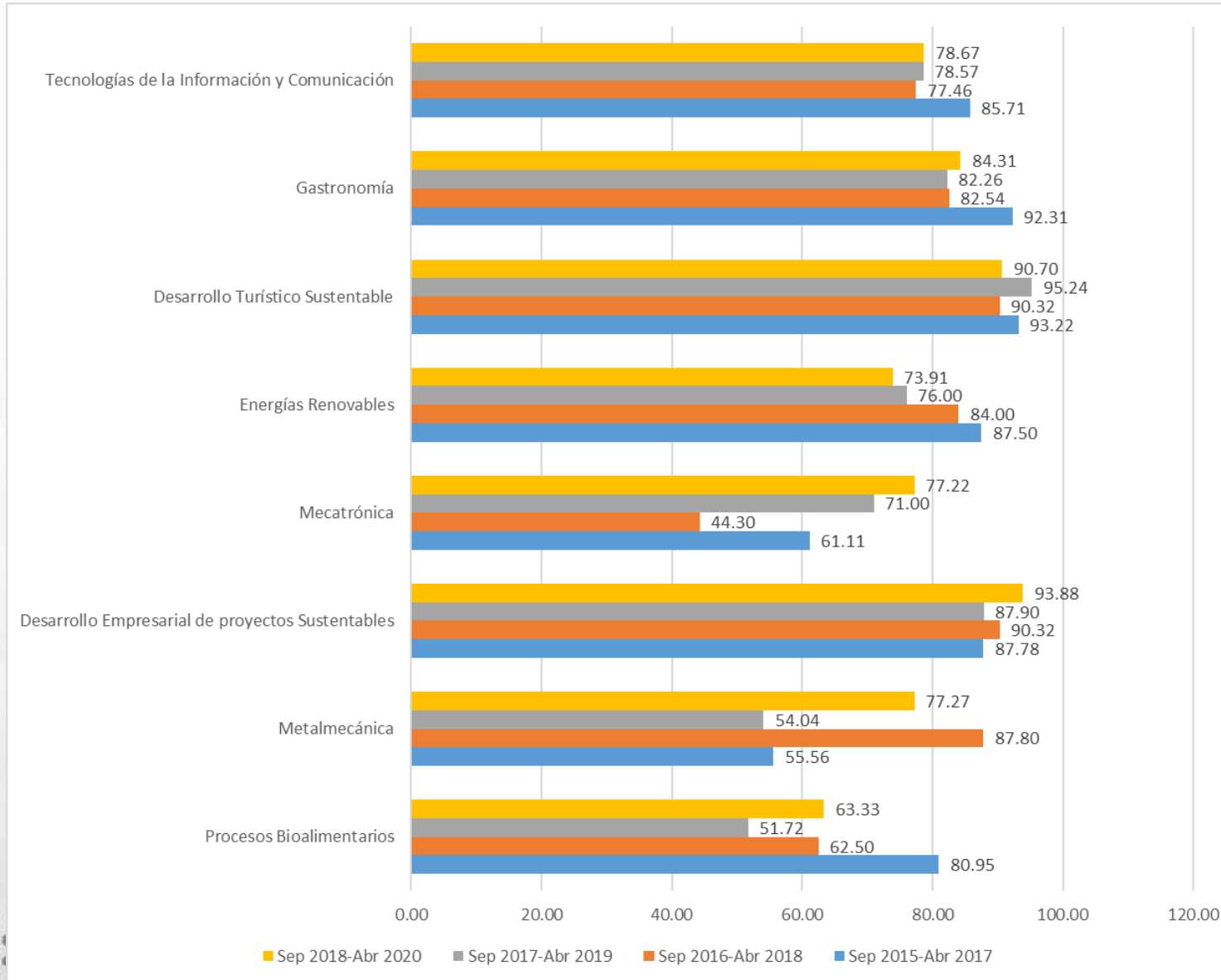
PE	Sep 2015-Abr 2017	Sep 2016-Abr 2018	Sep 2017-Abr 2019	Sep 2018-Abr 2020
Procesos Bioalimentarios	80.95	62.5	51.72	63.33
Metalmecánica	55.56	87.8	54.04	77.27
Desarrollo Empresarial de proyectos Sustentables	87.78	90.32	87.9	93.88
Mecatrónica	61.11	<b>44.3</b>	71	77.22
Energías Renovables	87.5	84	76	73.91
Desarrollo Turístico Sustentable	93.22	90.32	95.24	90.7
Gastronomía	92.31	82.54	82.26	84.31
Tecnologías de la Información y Comunicación	85.71	77.46	78.57	78.67



## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

### *Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional nivel Ing./Lic.*

### *Meta:50%*



## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

### Promedio de Egreso con Cohorte Generacional nivel TSU

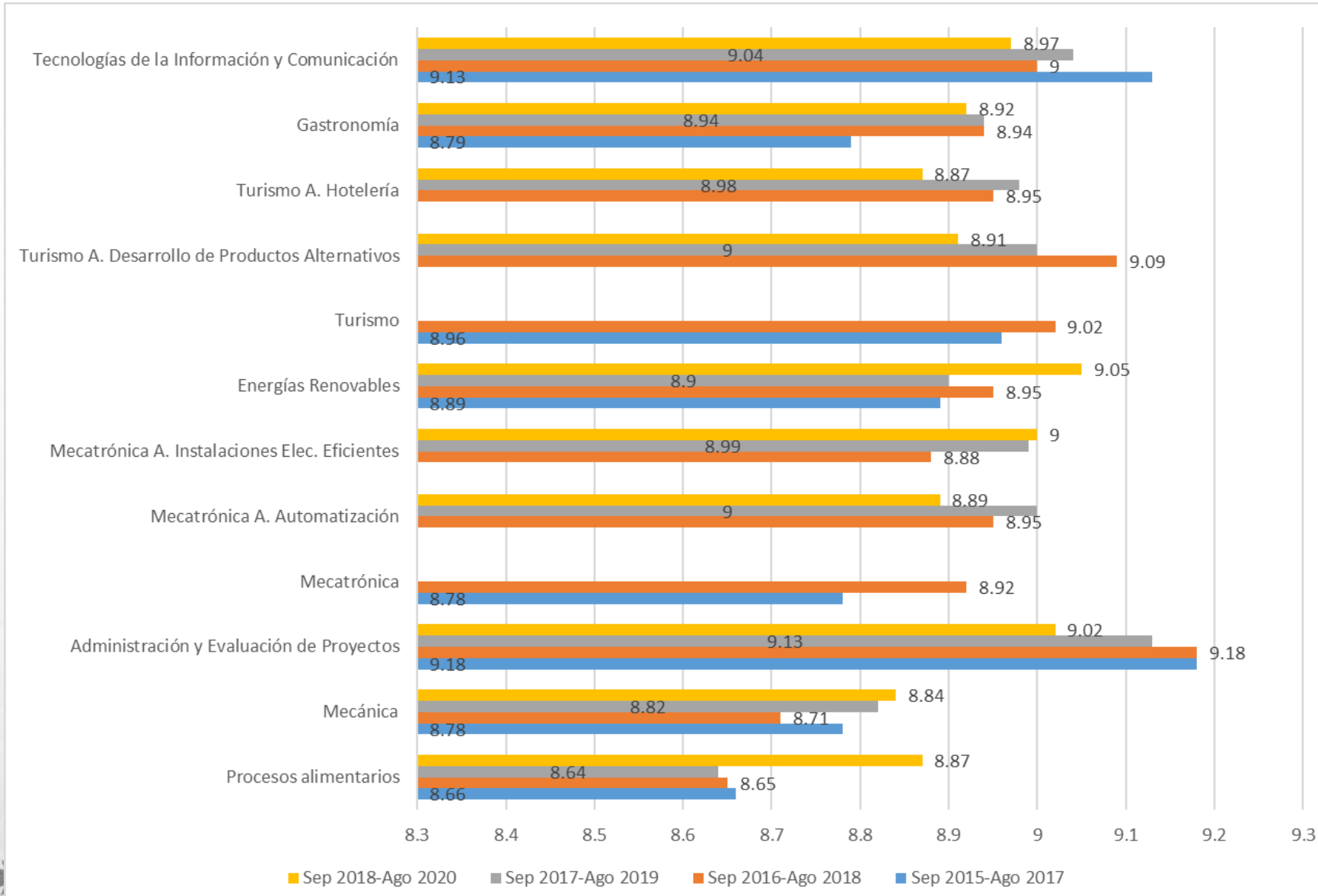
### Meta: 8.0

PE	Sep 2015-Ago 2017	Sep 2016-Ago 2018	Sep 2017-Ago 2019	Sep 2018-Ago 2020
Procesos alimentarios	8.66	8.65	8.64	8.87
Mecánica	8.78	8.71	8.82	8.84
Administración y Evaluación de Proyectos	9.18	9.18	9.13	9.02
Mecatrónica	8.78	8.92		
Mecatrónica A. Automatización		8.95	9	8.89
Mecatrónica A. Instalaciones Elec. Eficientes		8.88	8.99	9
Energías Renovables	8.89	8.95	8.9	9.05
Turismo	8.96	9.02		
Turismo A. Desarrollo de Productos Alternativos		9.09	9	8.91
Turismo A. Hotelería		8.95	8.98	8.87
Gastronomía	8.79	8.94	8.94	8.92
Tecnologías de la Información y Comunicación	9.13	9	9.04	8.97

## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

### Promedio de Egreso con Cohorte Generacional nivel TSU

**Meta: 8.0**



## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

### *Promedio de Egreso con Cohorte Generacional nivel Ing/Lic*

### *Meta: 8.0*

PE	Sep 2015-Abr 2017	Sep 2016-Abr 2018	Sep 2017-Abr 2019	Sep 2018-Abr 2020
Procesos Bioalimentarios	8.54	8.54	8.65	
Metalmecánica	8.63	8.63	8.7	
Desarrollo Empresarial de proyectos Sustentables	9.26	9.26	9.31	
Mecatrónica	9.13	9.13	8.74	
Energías Renovables	8.94	8.94	8.99	
Desarrollo Turístico Sustentable	9.08	9.08	9.01	
Gastronomía	9.07	9.07	9.02	
Tecnologías de la Información y Comunicación	9.14	9.14	9.03	

# COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

## *Promedio de Egreso con Cohorte Generacional nivel Ing/Lic*

### *Meta: 8.0*



## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

### % de PTC con reconocimiento al Perfil Deseable por PRODEP

**Meta: 50%**

PE	nov-17	nov-18	nov-19	nov-20
Procesos Bioalimentarios	100	83.33	100	100
Metalmecánica	25	25	33	33
Gestión de Negocios y Proyectos	50	87.75	100	100
Mecatrónica	100	100	0	0
Energías Renovables	100	66.66	100	100
Gestión de Desarrollo Turístico	67	100	80	80
Gastronomía	50	50	33	67
Tecnologías de la Información y Comunicación	67	66.66	100	100

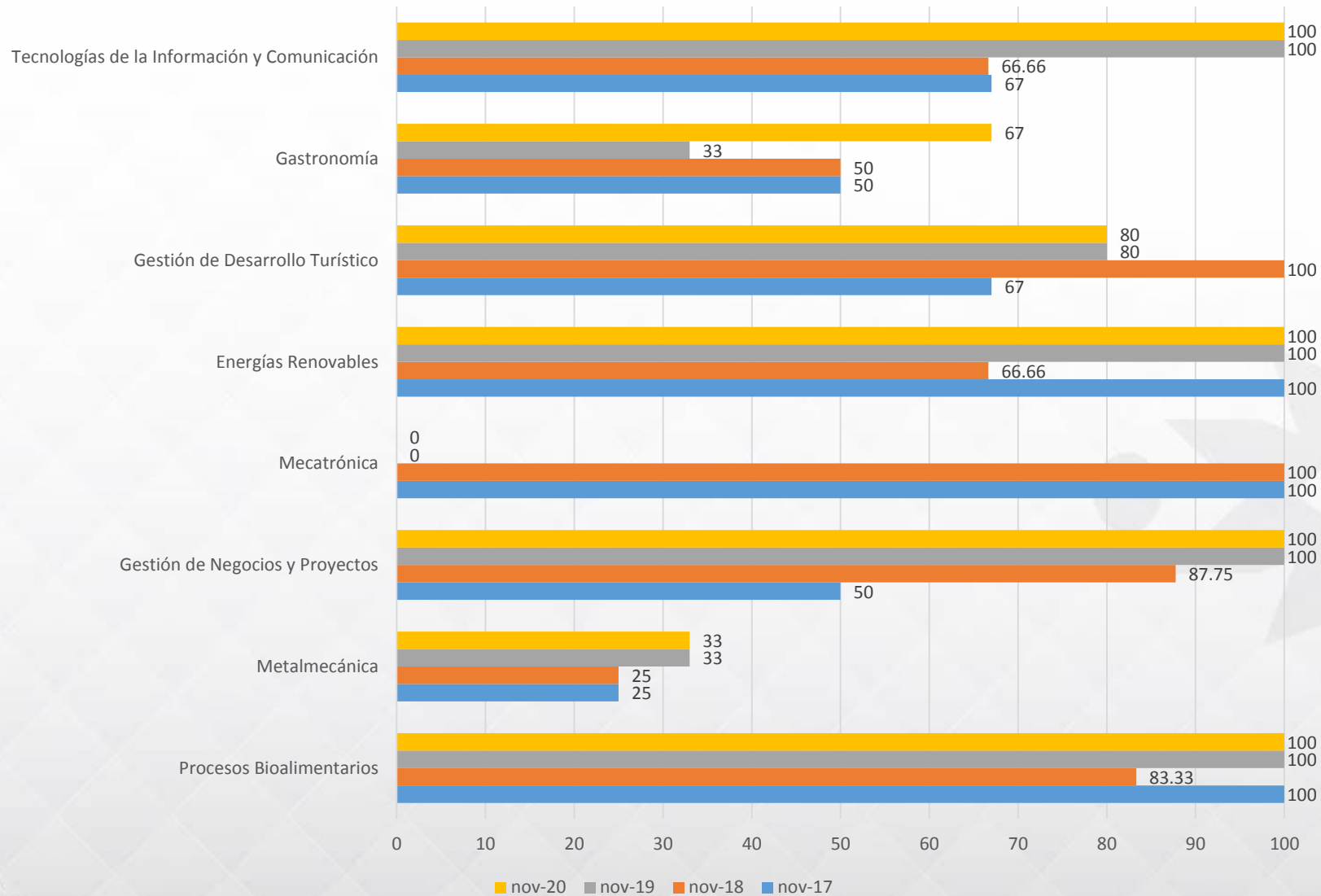




## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

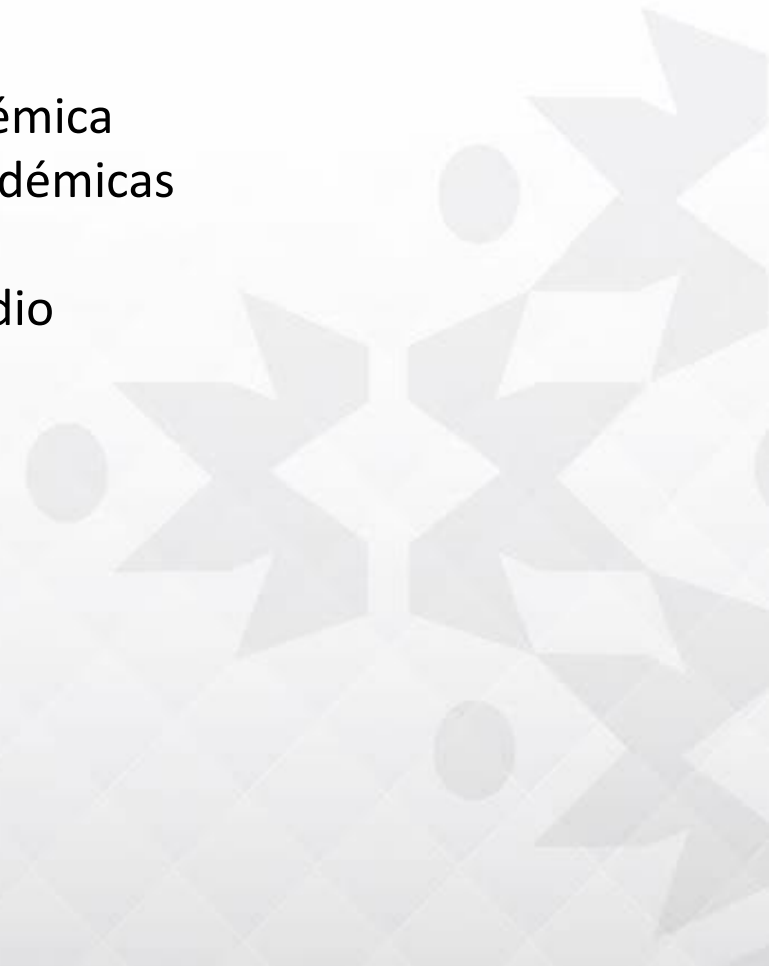
### % de PTC con reconocimiento al Perfil Deseable por PRODEP

**Meta: 50%**



## B. INDICADORES DE PROCESO

1. Porcentaje de PTC con adecuada distribución académica
2. Porcentaje de PA con 25 horas o menos totales académicas
3. Promedios cuatrimestrales por grupo
4. Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio
5. % de terminación de Estadías



## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE PROCESO

### % de PTC con adecuada distribución académica nivel TSU

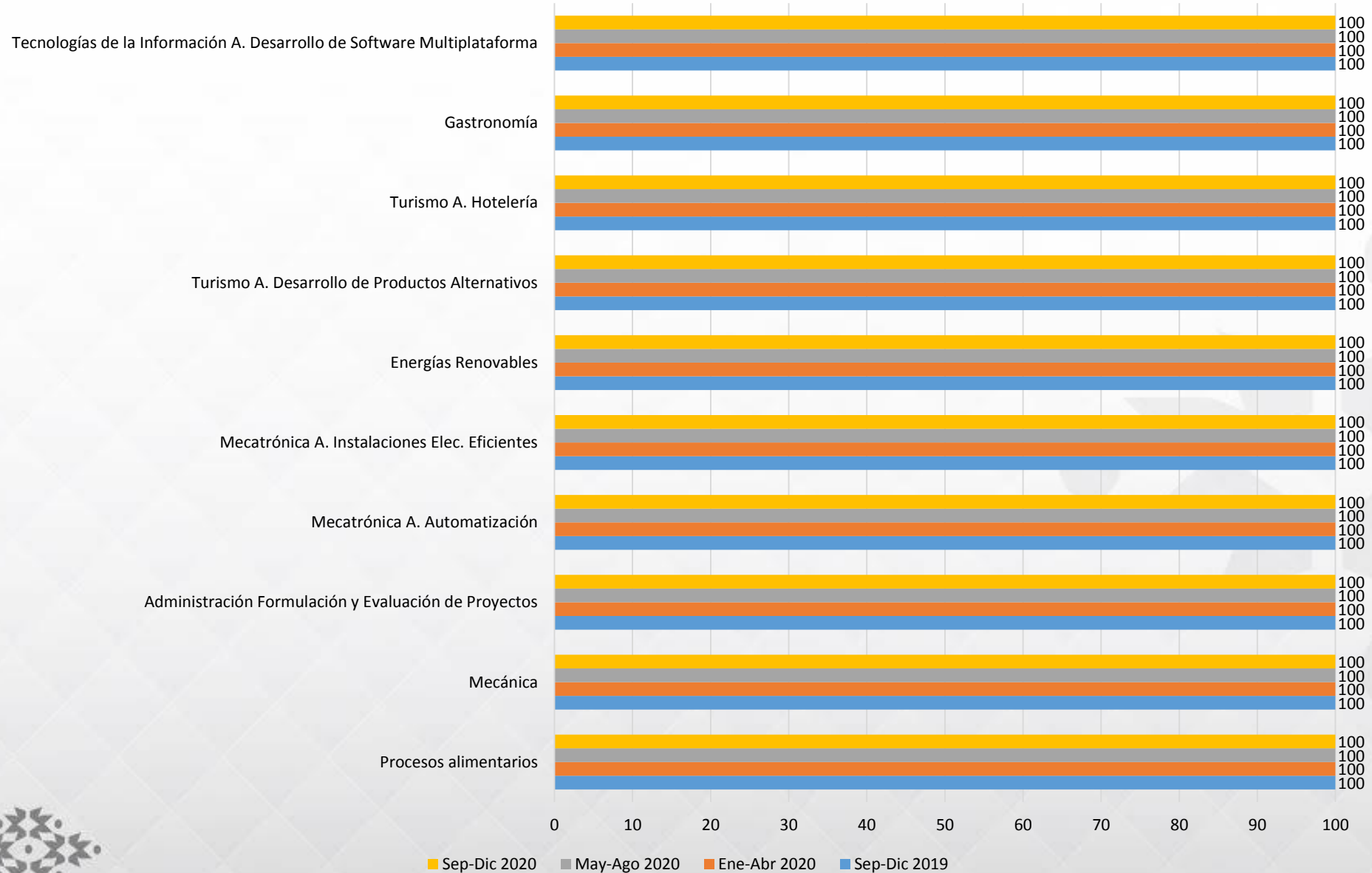
**Meta: 100%**

PE	Sep-Dic 2019	Ene-Abr 2020	May-Ago 2020	Sep-Dic 2020
Procesos alimentarios	100	100	100	100
Mecánica	100	100	100	100
Administración Formulación y Evaluación de Proyectos	100	100	100	100
Mecatrónica A. Automatización	100	100	100	100
Mecatrónica A. Instalaciones Elec. Eficientes	100	100	100	100
Energías Renovables	100	100	100	100
Turismo A. Desarrollo de Productos Alternativos	100	100	100	100
Turismo A. Hotelería	100	100	100	100
Gastronomía	100	100	100	100
Tecnologías de la Información A. Desarrollo de Software Multiplataforma	100	100	100	100

## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE PROCESO

### % de PTC con adecuada distribución académica nivel TSU

**Meta: 100%**



## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE PROCESO

### % de PTC con adecuada distribución académica nivel Lic./Ing

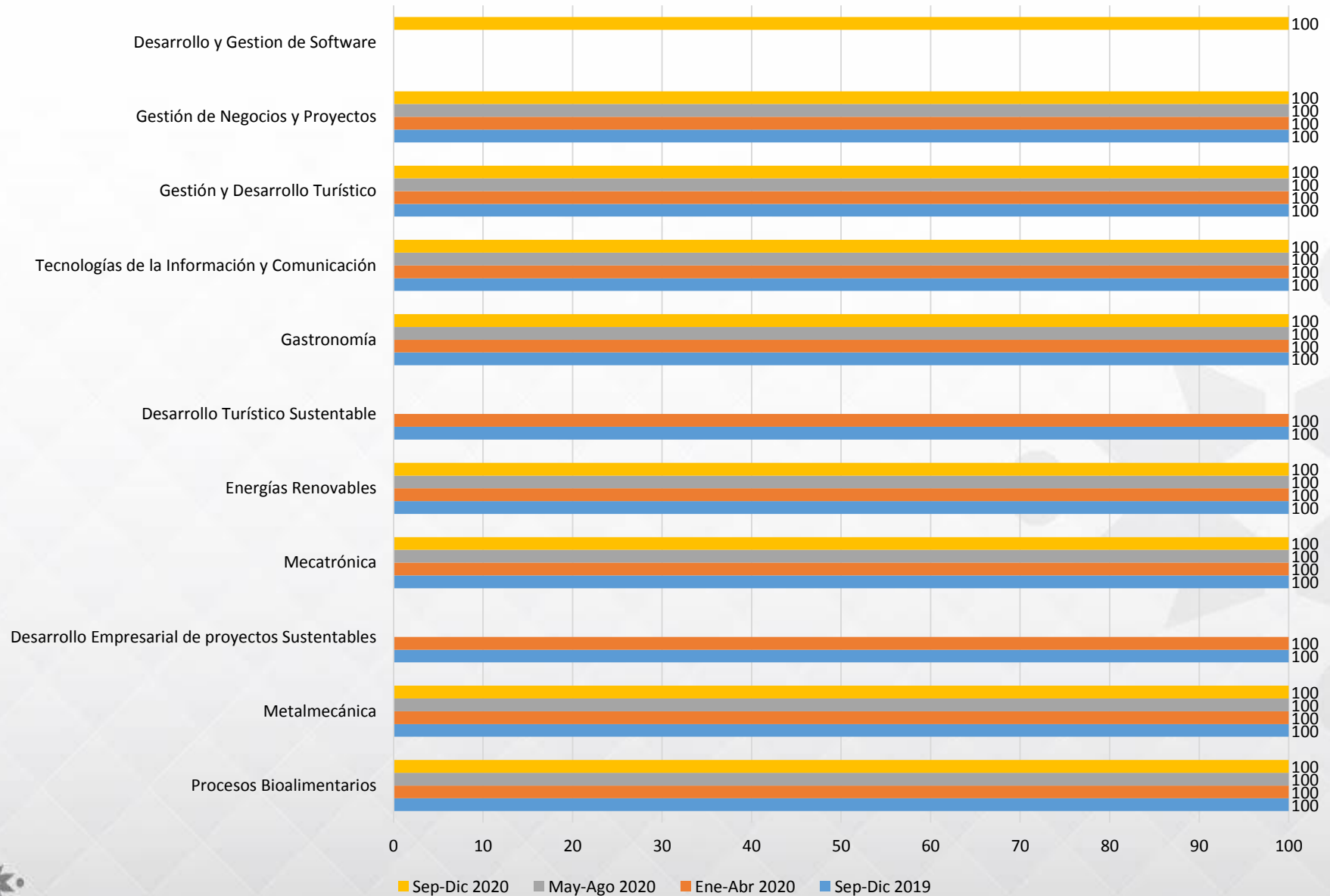
### Meta: 100%

PE	Sep-Dic 2019	Ene-Abr 2020	May-Ago 2020	Sep-Dic 2020
Procesos Bioalimentarios	100	100	100	100
Metalmecánica	100	100	100	100
Desarrollo Empresarial de proyectos Sustentables	100	100		
Mecatrónica	100	100	100	100
Energías Renovables	100	100	100	100
Desarrollo Turístico Sustentable	100	100		
Gastronomía	100	100	100	100
Tecnologías de la Información y Comunicación	100	100	100	100
Gestión y Desarrollo Turístico	100	100	100	100
Gestión de Negocios y Proyectos	100	100	100	100
Desarrollo y Gestion de Software				100

## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE PROCESO

### % de PTC con adecuada distribución académica nivel Lic./Ing

**Meta: 100%**



## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE PROCESO

### % de PA con adecuada distribución académica nivel TSU

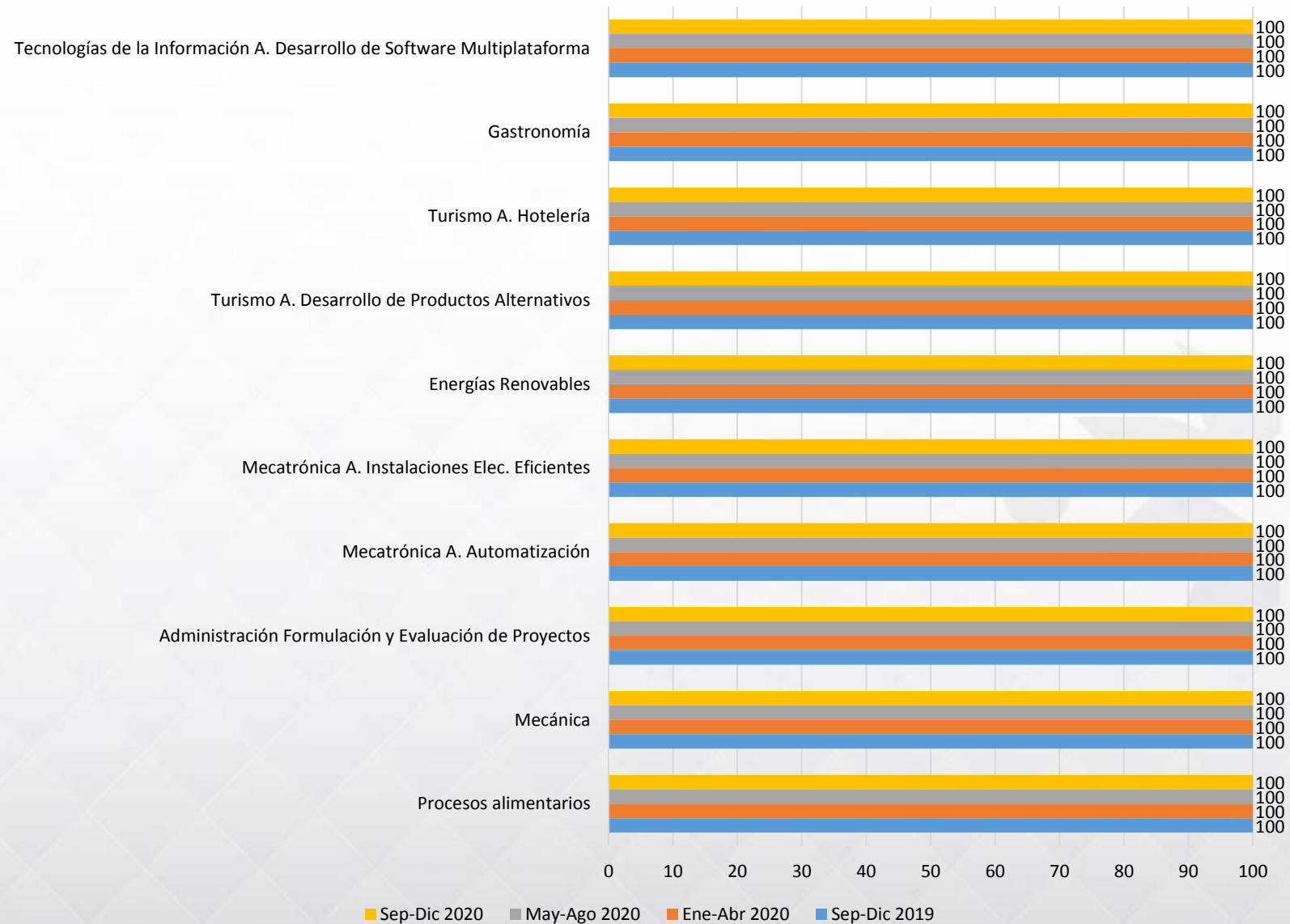
**Meta: 100%**

PE	Sep-Dic 2019	Ene-Abr 2020	May-Ago 2020	Sep-Dic 2020
Procesos alimentarios	100	100	100	100
Mecánica	100	100	100	100
Administración Formulación y Evaluación de Proyectos	100	100	100	100
Mecatrónica A. Automatización	100	100	100	100
Mecatrónica A. Instalaciones Elec. Eficientes	100	100	100	100
Energías Renovables	100	100	100	100
Turismo A. Desarrollo de Productos Alternativos	100	100	100	100
Turismo A. Hotelería	100	100	100	100
Gastronomía	100	100	100	100
Tecnologías de la Información A. Desarrollo de Software Multiplataforma	100	100	100	100

## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE PROCESO

### % de PA con adecuada distribución académica nivel TSU

**Meta: 100%**





## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE PROCESO

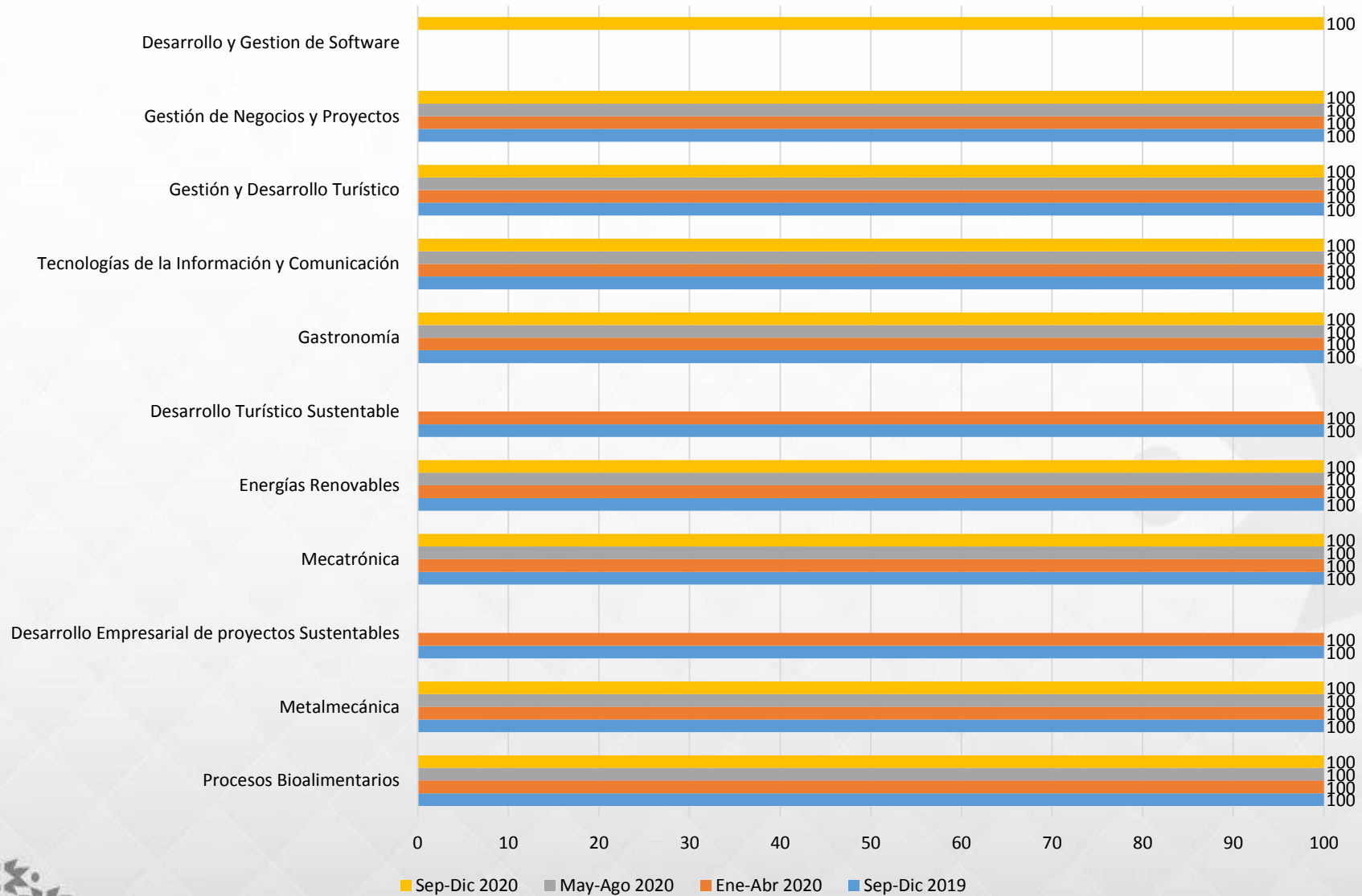
### % de PA con adecuada distribución académica nivel Lic./Ing

**Meta: 100%**

PE	Sep-Dic 2019	Ene-Abr 2020	May-Ago 2020	Sep-Dic 2020
Procesos Bioalimentarios	100	100	100	100
Metalmecánica	100	100	100	100
Desarrollo Empresarial de proyectos Sustentables	100	100		
Mecatrónica	100	100	100	100
Energías Renovables	100	100	100	100
Desarrollo Turístico Sustentable	100	100		
Gastronomía	100	100	100	100
Tecnologías de la Información y Comunicación	100	100	100	100
Gestión y Desarrollo Turístico	100	100	100	100
Gestión de Negocios y Proyectos	100	100	100	100
Desarrollo y Gestion de Software				100

## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE PROCESO

**% de PA con adecuada distribución académica nivel Lic./Ing**  
**Meta: 100%**



# COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE PROCESO

## Promedios cuatrimestrales por grupo nivel TSU Meta: 8.0

PE (T.S.U.)	Sep -Dic 2019			Ene - Abr 2020			May-Ago 2020			Sep -Dic 2020		
	Cuatrim	Grupo	Promedio	Cuatrim	Grupo	Promedio	Cuatrim	Grupo	Promedio	Cuatrim	Grupo	Promedio
Procesos Alimentarios	1	A	8.51	2	A	8.52	3	A	8.8	1	A	8.31
		B	8.63		B	8.29		B			B	8.8
	4	A	8.68	5	A	8.64	6	A	9.35	4	A	8.8
		B	8.54		B	8.78		B	9.18			
					L	9.45		L	9.58			
Mecánica	1	A	8.55	2	A	8.66	3	A	8.8	1	A	8.39
		B	8.68		B	8.83		B	8.52		B	8.9
		C	8.84		C	8.85		C	8.61		C	8.6
	4	A	8.69	5	A	8.78	6	A	7.64	4	A	8.8
		B	8.84		B	8.88		B	7.75		B	8.8
					L	9.66		L	9.53		C	8.6
Administración Formulación y Evaluación de Proyectos	1	A	8.91	2	A	8.85	3	A	9.32	1	A	9.27
		B	8.84		B	8.96		B	9.16		B	9.2
		C	9.15		C	9.07		C	9.39		C	9.1
		D	9.1		D	8.45		D	8.98		D	9.1
		E	8.84								E	8.9
	4	A	8.95	5	A	8.97	6	A	9.24	4	A	9.4
		B	8.94		B	9.2		B	9.18		B	9.36
		C	8.76		C	9.24		C	9.32		C	9.25
Mecatrónica Área Automatización	1	A	9.04	2	A	9.27	3	A	9.17	1	A	9.06
		B	8.99		B	9.15		B	9.28		B	9.2
		C	8.85		C	9.05		C	8.62		C	9.2
		C	8.71								D	9.1
	4	A	8.6	5	A	8.99	6	A	8.5	4	A	8.9
		B	8.51		B	8.86		B	8.78		B	9.1
	C	8.78		C	8.81		C	8.38		C	8.92	
				L	9.46		L	9.65				
Mecatrónica Área Instalaciones Eléctricas Eficientes	1	A	8.9	2	D	9.09	3	D	9.09	1	E	9.21
		B	8.75		E	8.8		E	9.02			
		C	8.95									
		D	8.77									
		E	8.56									
	4	E	8.84	5	E	9.14	6	E	9.66	4	E	9.2
Energías Renovables	1	A	8.56	2	A	8.91	3	A	9.19	1	A	9.09
		B	8.78		B	8.87		B	8.84		B	9.2
		C	8.98									
	4	A	9.03	5	A	8.94	6	A	8.56	4	A	9.2
		B	9.03		B	9.04		B	9.23		B	9.1
		C	9		L	9.61		L	9.8			



## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE PROCESO

### Promedios cuatrimestrales por grupo nivel TSU

### Meta: 8.0

PE (T.S.U.)	Sep-Dic 2019			Ene - Abr 2020			May-Ago 2020			Sep-Dic 2020		
	Cuatrim	Grupo	Promedio	Cuatrim	Grupo	Promedio	Cuatrim	Grupo	Promedio	Cuatrim	Grupo	Promedio
Turismo Área Desarrollo de Productos Alternativos	1	B	8.76	2	B	9	3	B	9.1	1	B	8.83
		C	8.59		C	9.17		C	9		C	8.7
	4	C	8.81	5	C	9.83	6	A	8	4	B	9.4
Turismo Área Hotelería	1	A	8.52	2	A	8.94	3	A	9.04	1	A	8.99
		B	8.62		B	8.89		B	9.01		C	8.9
	4	A	8.81	5	A	8.67	6	A	8.08	4	A	8.9
		B	9.09		B	8.87		B	8.99			
Gastronomía	1	A	8.82	2	A	9.07	3	A	9.01	1	A	8.94
		B	8.79		B	9.04		B	9.01		B	8.8
		C	8.97		C	8.98		C	8.95		C	8.8
		D	8.84		D	9.03		D	9.12		D	9.1
	4	A	8.74	5	A	9.09	6	A	9.4	4	A	9.4
		B	8.77		B	8.87		B	9.01		B	9.3
		C	9		C	8.76		C	8.38		C	9.1
		D	9.17									
Tecnologías de la Información Área Desarrollo de Software Multiplataforma	1	A	8.9	2	A	8.97	3	A	9.04	1	A	8.98
		B	8.86		B	9		B	9.16		B	9.2
		C	8.98		C	8.98		C	9.03		C	9.2
	4	A	8.85	5	A	9.19	6	A	9.13	4	A	9.2
		B	8.94		B	9.08		B	8.86		B	9.1
					L	9.63		L	9.29		C	9.2



## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE PROCESO

*Promedios cuatrimestrales por grupo nivel Ing/Lic.*

**Meta: 8.0**

PE (Ing/Lic)	Sep-Dic 2019			Ene-Abr 2020			May-Ago 2020			Sep-Dic 2020		
	Cuatrim	Grupo	Promedio	Cuatrim	Grupo	Promedio	Cuatrim	Grupo	Promedio	Cuatrim	Grupo	Promedio
Gastronomía	10	A	8.9	11	A	9.03	9	A	9.06	7	A	9.2
		B	8.73		B	9.05		B	9.18		B	9.2
		C	8.93		C	9.26		C	9.44		C	9.1
		L	9.29		L	9.26		L				
	7	A	9.04	8	A	8.8		A		10	A	9.2
		B	9.16		B	9.11		B			B	9.1
C		9.02	C		9.22	C			C		9.4	
Tecnologías de la Información y Comunicación	10	A	8.96	11	A	9.21	9	A	9.08	10	A	9.12
		B	9.09		B	9.61		B	9.06		B	9.1
		C	8.94		C	9.23		C	9.29		C	9
		D	9.75		L	9.89		L			L	10
	7	A	8.98	8	A	9.04		A			A	
		B	8.76		B	9.13		B			B	
C		8.85	C		9.15	C			C			
Gestión de Desarrollo Turístico	7	A	8.98	8	A	8.81		A		7	A	9.11
		B	8.9		B	8.89		B			B	9.2
										10	A	9.2
Gestión de Negocios y Proyectos	7	A	9.34	8	A	9.7	9	A	9.47	7	A	9.41
		B	9.14		B	9.62		B	9.33		B	9.4
		C	9.21		C	9.15		C	9.35		C	
		C	8.99		D	9		D	9.37		D	
										10	A	9.6
											B	9.5
											C	9.3
											D	9.5
Desarrollo y Gestión d Software									7	A	9.2	
										10	A	9.4

## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE PROCESO

### Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio nivel TSU

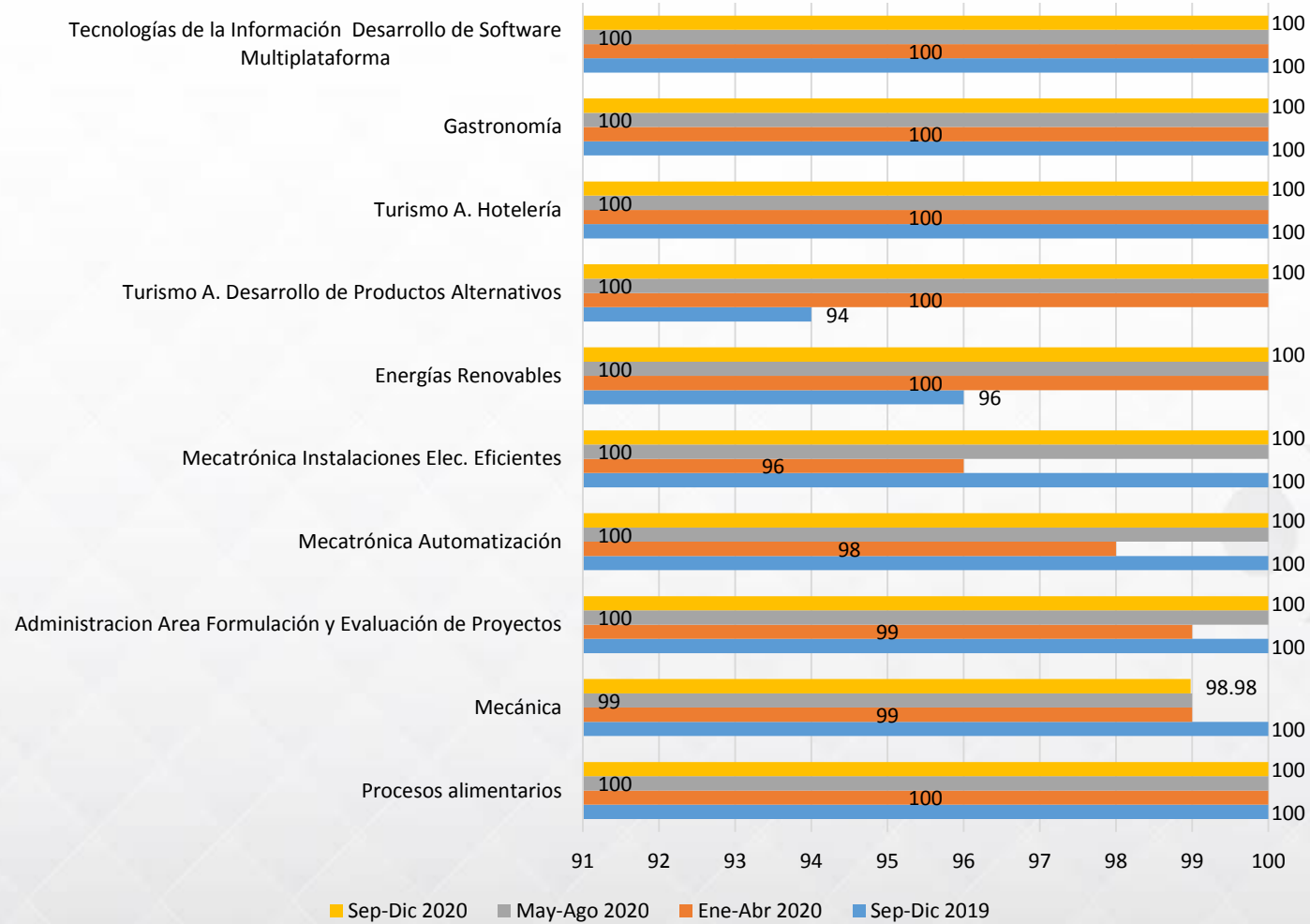
**Meta: 100%**

PE	Sep-Dic 2019	Ene-Abr 2020	May-Ago 2020	Sep-Dic 2020
Procesos alimentarios	100	100	100	100
Mecánica	100	<b>99</b>	<b>99</b>	<b>98.98</b>
Administración Área Formulación y Evaluación de Proyectos	100	<b>99</b>	100	100
Mecatrónica Automatización	100	<b>98</b>	100	100
Mecatrónica Instalaciones Elec. Eficientes	100	<b>96</b>	100	100
Energías Renovables	<b>96</b>	100	100	100
Turismo A. Desarrollo de Productos Alternativos	<b>94</b>	100	100	100
Turismo A. Hotelería	100	100	100	100
Gastronomía	100	100	100	100
Tecnologías de la Información Desarrollo de Software Multiplataforma	100	100	100	100

# COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE PROCESO

## Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio nivel TSU

**Meta: 100%**





## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE PROCESO

### Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio nivel Ing./Lic.

**Meta: 100%**

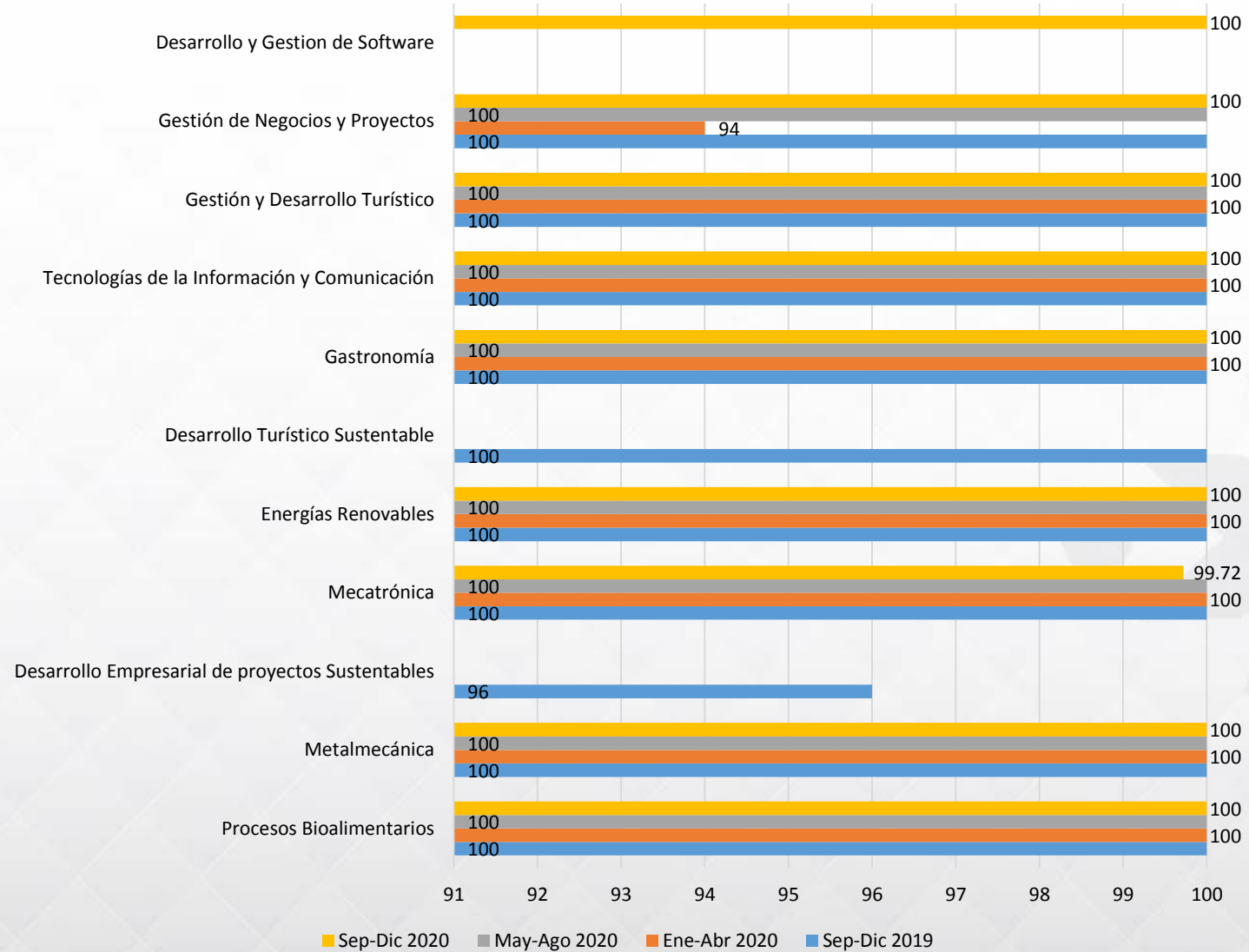
PE	Sep-Dic 2019	Ene-Abr 2020	May-Ago 2020	Sep-Dic 2020
Procesos Bioalimentarios	100	100	100	100
Metalmecánica	100	100	100	100
Desarrollo Empresarial de proyectos Sustentables	<b>96</b>			
Mecatrónica	100	100	100	<b>99.72</b>
Energías Renovables	100	100	100	100
Desarrollo Turístico Sustentable	100			
Gastronomía	100	100	100	100
Tecnologías de la Información y Comunicación	100	100	100	100
Gestión y Desarrollo Turístico	100	100	100	100
Gestión de Negocios y Proyectos	100	<b>94</b>	100	100
Desarrollo y Gestion de Software				100



## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE PROCESO

### Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio nivel Ing./Lic.

**Meta: 100%**



NO HAY ESTADÍAS EN ESTE CUATRIMESTRE



NO HAY ESTADÍAS EN ESTE CUATRIMESTRE



NO HAY ESTADÍAS EN ESTE CUATRIMESTRE



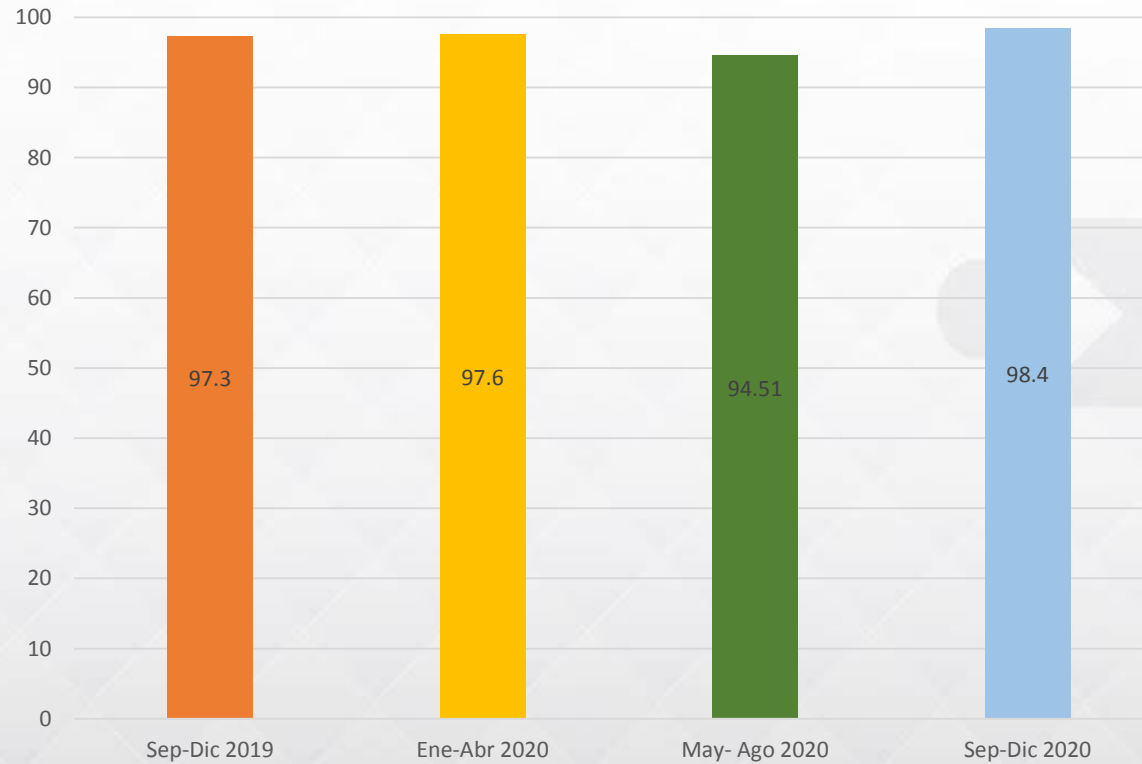
NO HAY ESTADÍAS EN ESTE CUATRIMESTRE



## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE PROCESO

### Porcentaje de docentes evaluados por los estudiantes con calificación igual o mayor a 4 TSU (Meta:95%)

Sep-Dic 2019	Ene-Abr 2020	May- Ago 2020	Sep-Dic 2020
97.3	97.6	<b>94.51</b>	98.4

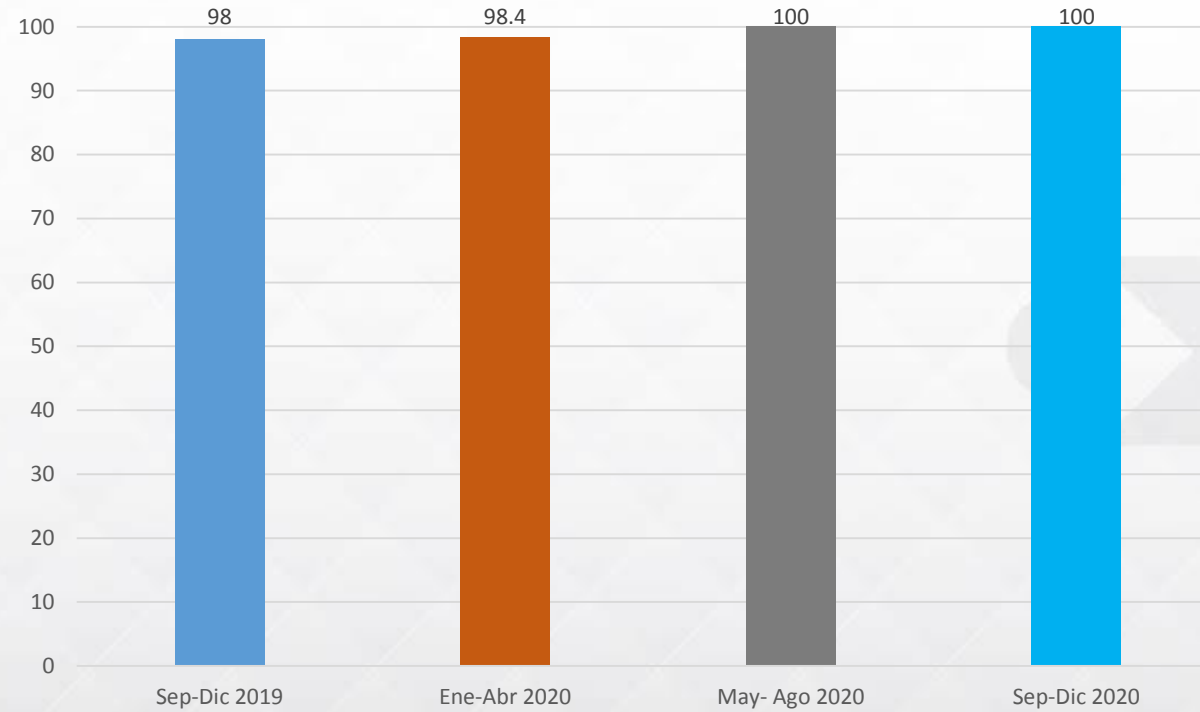


## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE PROCESO

### *Porcentaje de personal académico con desempeño docente satisfactorio en Ingeniería*

**(Meta: 95%)**

Sep-Dic 2019	Ene-Abr 2020	May- Ago 2020	Sep-Dic 2020
98	98.4	100	100

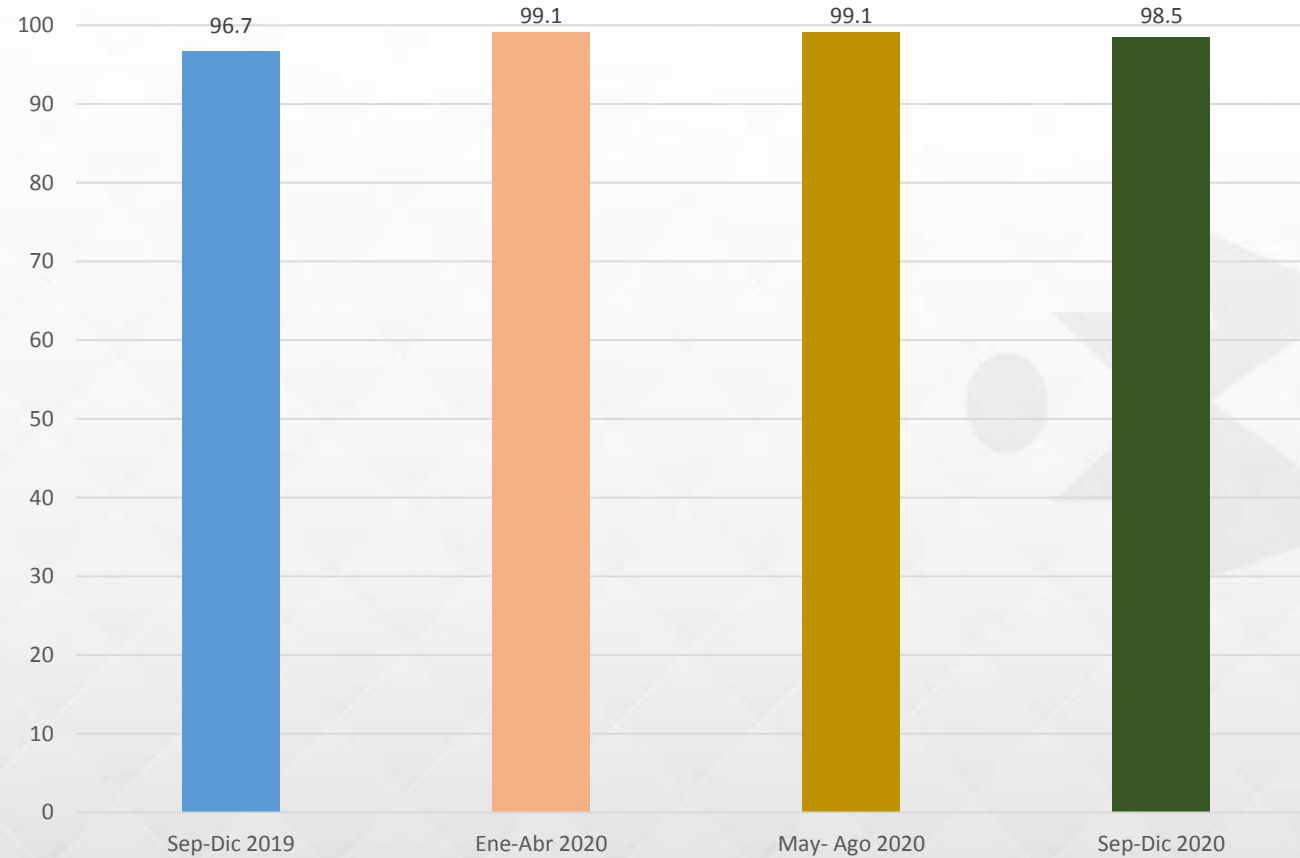




## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE PROCESO

### Porcentaje de Personal Académico con desempeño en gestión académica administrativa satisfactorio (Meta: 95%)

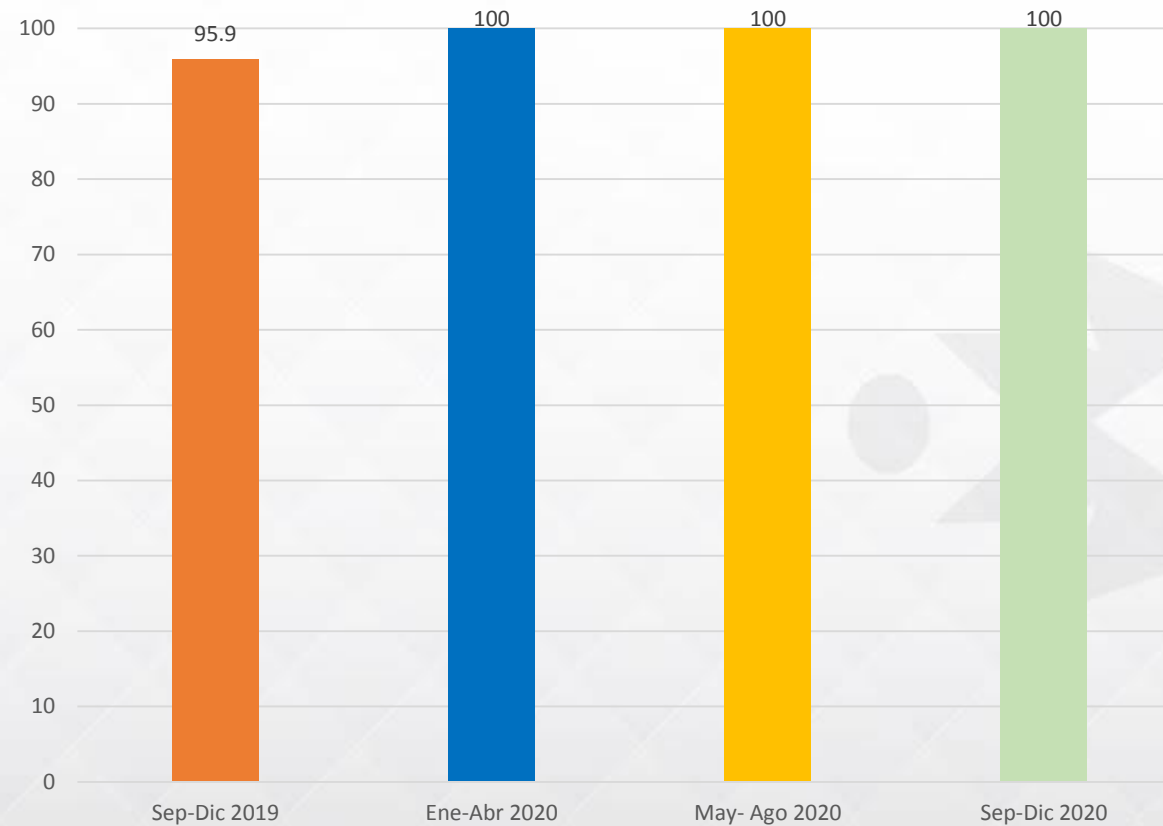
Sep-Dic 2019	Ene-Abr 2020	May- Ago 2020	Sep-Dic 2020
96.7	99.1	99.1	98.5



## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE PROCESO

### Porcentaje de personal académico con desempeño en tutoría satisfactorio TSU (Meta: 95%)

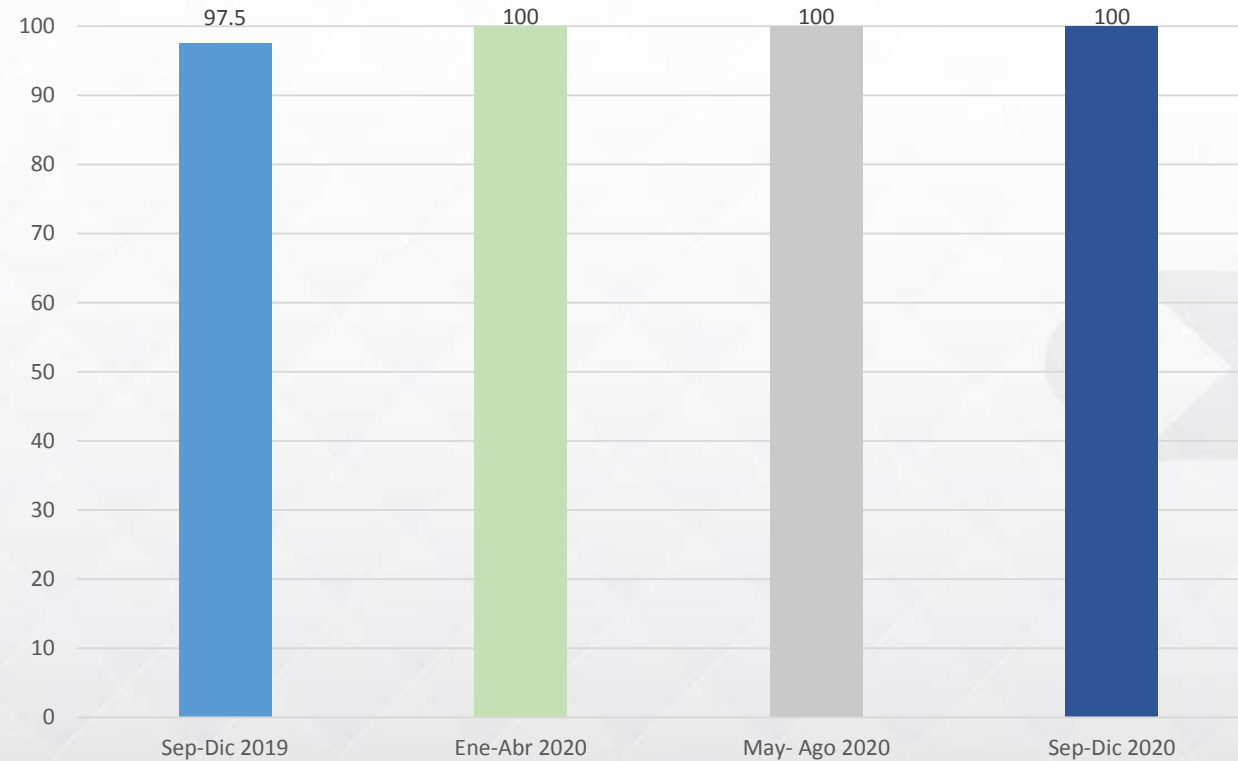
Sep-Dic 2019	Ene-Abr 2020	May- Ago 2020	Sep-Dic 2020
95.9	100	100	100



## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE PROCESO

### Porcentaje de personal académico con desempeño en tutoría satisfactorio Ing./Lic. (Meta: 95%)

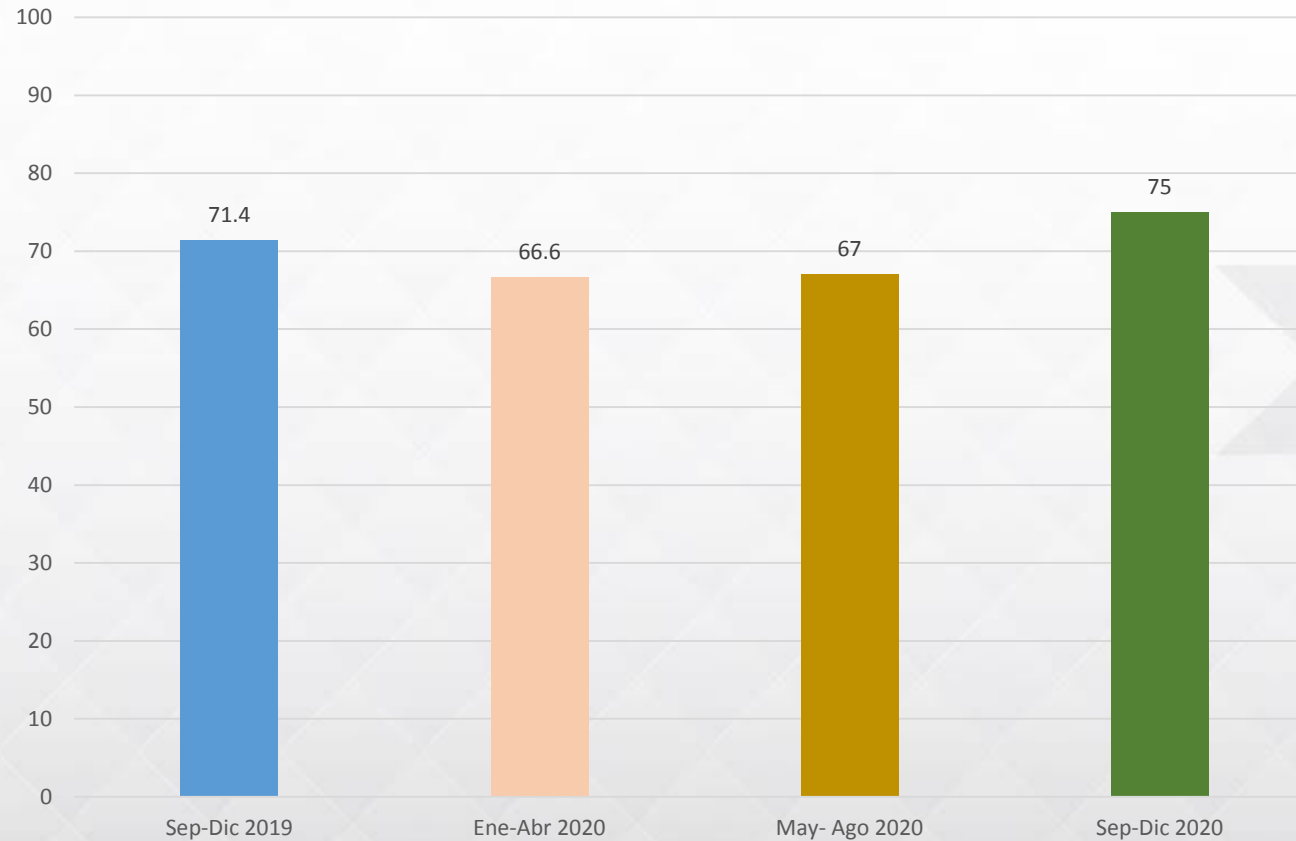
Sep-Dic 2019	Ene-Abr 2020	May- Ago 2020	Sep-Dic 2020
97.5	100	100	100



## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE PROCESO

### Porcentaje de Directores de Programa Educativo con Desempeño Satisfactorio (Meta: 85%)

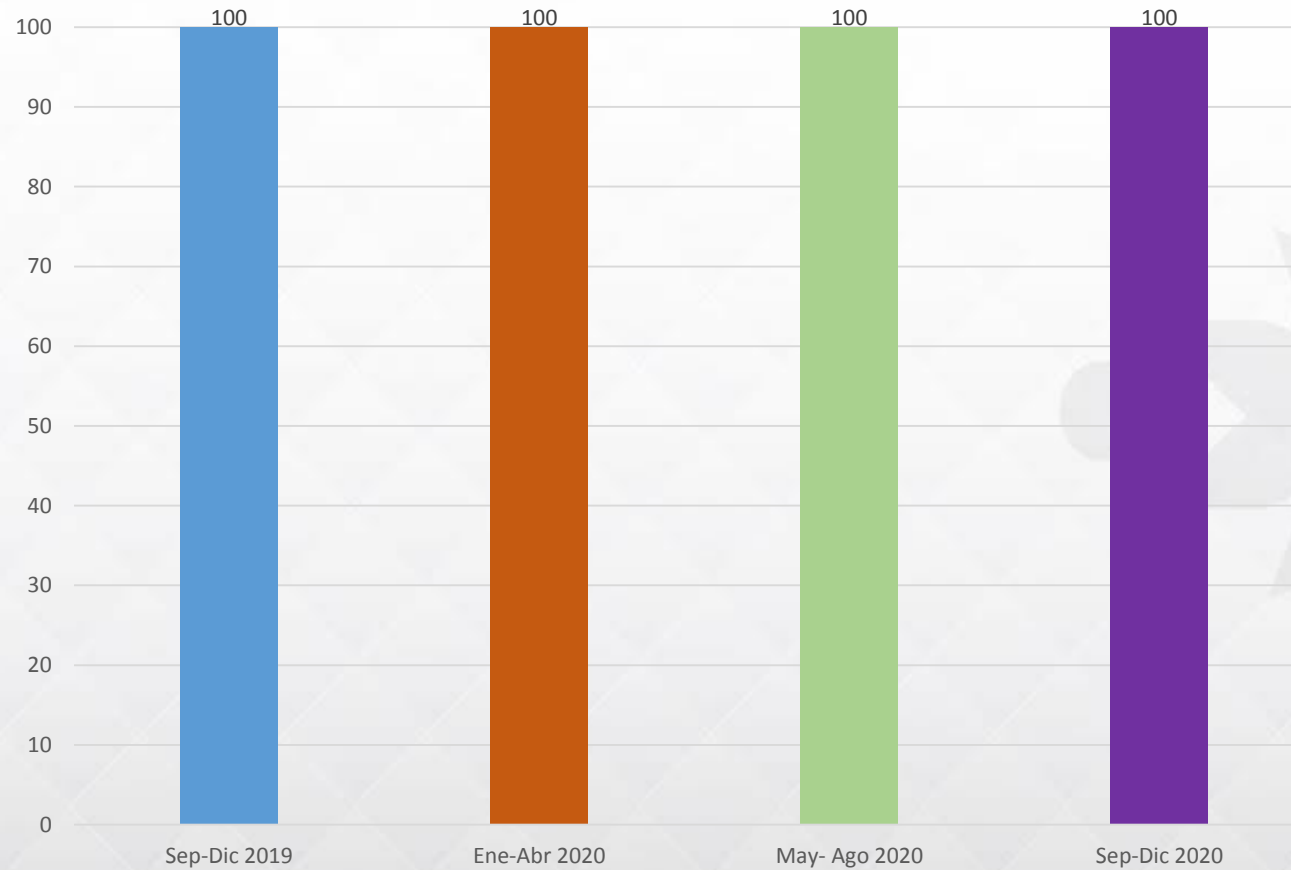
Sep-Dic 2019	Ene-Abr 2020	May- Ago 2020	Sep-Dic 2020
<b>71.4</b>	<b>66.6</b>	<b>67</b>	<b>75</b>



## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE PROCESO

*Porcentaje de profesores de nuevo ingreso evaluados  
 (Meta: 100%)*

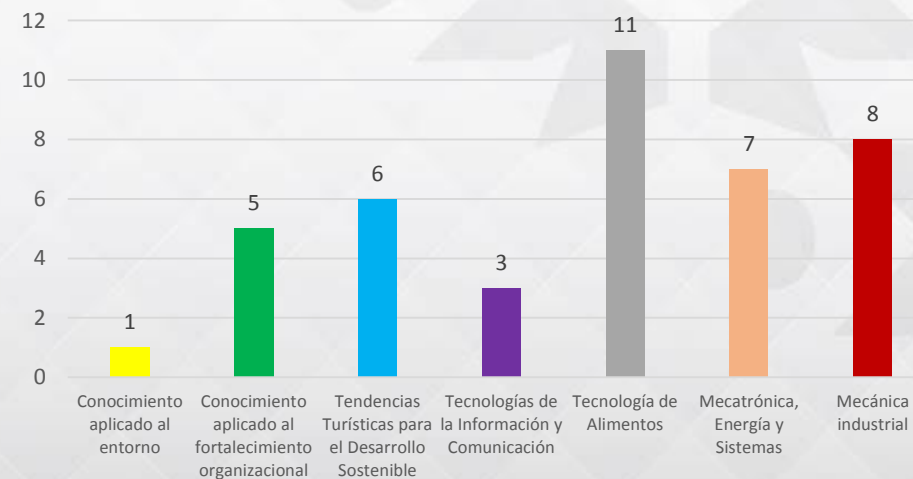
Sep-Dic 2019	Ene-Abr 2020	May- Ago 2020	Sep-Dic 2020
100	100	100	100



Desarrollo Científico y Tecnológico	Ene – Abr	May – Ago	Sep – dic
Líneas generales de aplicación	10	10	10
Proyectos	115	109	105
Docentes en proyectos	75	58	60
Alumnos en proyectos	952	413	1025
Revista de divulgación	0	0	3
Publicaciones en congresos	0	0	3
Redes	6	7	8
Artículos arbitrados y elaborados por los profesores de tiempo completo.	0	1	0

Sep - Dic	
Nombre CA registrados ante PROMEP	No. de proyectos de investigación
Conocimiento aplicado al entorno	1
Conocimiento aplicado al fortalecimiento organizacional	5
Tendencias Turísticas para el Desarrollo Sostenible	6
Tecnologías de la Información y Comunicación	3
Tecnología de Alimentos	11
Mecatrónica, Energía y Sistemas	7
Mecánica industrial	8

No. de proyectos de investigación



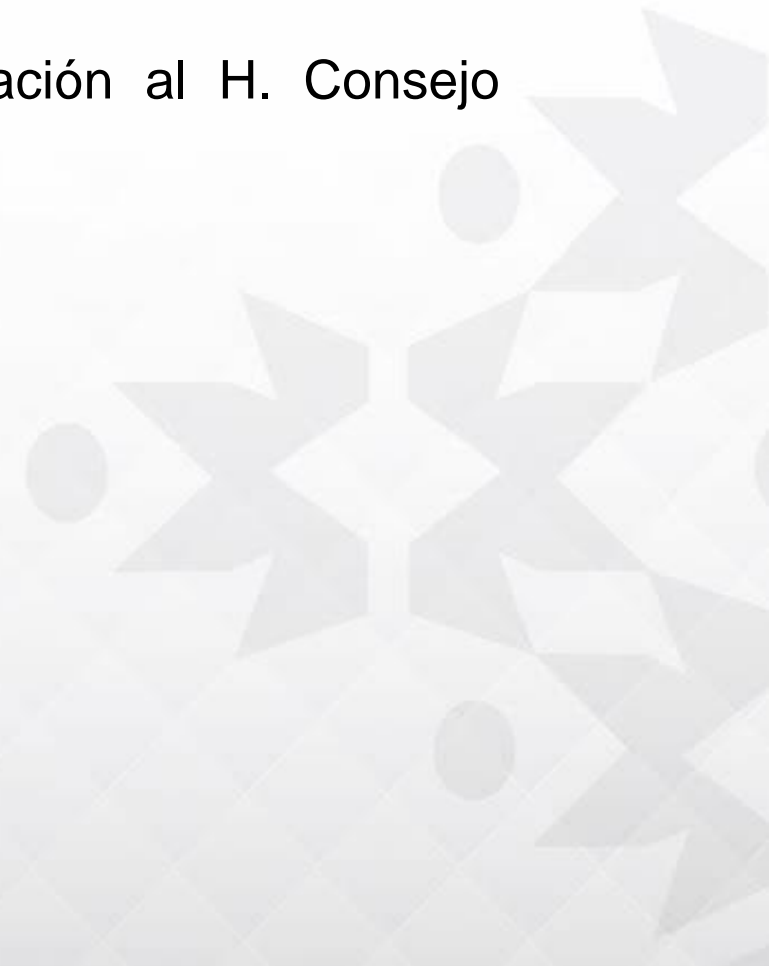
# Avance a las recomendaciones de organismos acreditadores de CIES y COPAES.

Recomendaciones académicas de los COPAES

	Programa Educativo	Personal académico			Estudiantes			Plan de estudios			Evaluación del aprendizaje			Formación integral			Servicios de apoyo para el aprendizaje			Vinculación – extensión			Investigación			Infraestructura y equipamiento			Gestión administrativa y financiamiento			Total de recomendaciones atendidas		
		No,	Atendidas	%	No,	Atendidas	%	No,	Atendidas	%	No,	Atendidas	%	No,	Atendidas	%	No,	Atendidas	%	No,	Atendidas	%	No,	Atendidas	%	No,	Atendidas	%	No,	Atendidas	%	No,	Atendidas	%
TSU	Administración y Formulación de Proyectos	5	1	20	14	3	21	4	0	0	5	0	0	2	1	50	3	0	0	8	1	12	7	0	0	2	0	0	6	0	0	56	11%	6
	Tec. Inf. y Com.	4	4	100	1	1	100	5	5	100	1	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	8	100	2	2	100	21	100%	21	
	Proc. Alimentarios	2	2	100	4	3	75	3	3	100	1	1	100	0	0	0	0	0	0	1	1	100	0	0	0	7	6	86	3	1	33	21	51%	17
	Mecánica	3	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	50	2	0	0	3	1	75	0	0	0	2	0	0	0	0	0	16	19%	3
	Mecatrónica	1	1	100	1	1	100	2	2	100	1	1	100	1	1	100	4	4	100	3	3	100	2	2	100	5	5	100	4	3	75	24	96%	23
	Turismo	4	3	75	4	0	0	4	0	0	0	0	0	1	1	100	2	0	0	6	0	0	1	1	100	2	0	0	0	0	0	24	21%	5
	Energías Renovables	2	1	50	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	5	1	25	0	0	0	0	0	0	2	0	0	11	18%	2
LIC	Administración ING	5	1	20	10	2	20	3	0	0	3	0	0	2	1	50	3	0	0	8	1	12	7	0	0	1	0	0	8	0	50	10%	5	
	Tec. Inf. y Com. ING	4	0	0	9	2	22	1	0	0	1	0	0	2	0	0	10	2	20	6	0	0	1	0	0	4	0	0	0	0	0	38	11%	4
	Desarrollo turístico Sustentable	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	5	20%	1

# Resultados de EGETSU

Para no realizar la aplicación del EGETSU se pidió autorización al H. Consejo Directivo, teniendo la aprobación a través del Acuerdo SO/52/28





La Universidad Tecnológica del Valle del Mezquital a través del Comité de Sustentabilidad participó en la convocatoria de Escuelas por la Tierra 2020 convocada por la organización de Educación Ambiental Mundial.

En esta se invitó a participar a todas las escuelas incorporadas a la SEP de educación básica, media y superior en cualquier estado del país y la Ciudad de México. Las escuelas participantes debían realizar una o varias actividades escolares con el objetivo de sensibilizar a la comunidad Universitaria, sobre la importancia del cuidado del planeta, así como el convertirnos en una Escuela por la tierra.

Debido a la pandemia en la que actualmente nos encontramos, se permitió celebrar a Distancia el Día de la Tierra el 22 de abril y el 5 de junio el Día Mundial del Medio Ambiente con la iniciativa Educación Ambiental Mundial Digital. Se elaboro un informe para la participación con las actividades siguientes:

- Seguimiento de la Implementación de la Farmacia Viviente
- Actividades por el festejo del Día de la Tierra
- Mantenimiento de los Olivos
- Reciclaje de PET y tapitas



¡ ¡Gracias por su atención!!