

**Universidad Tecnológica del Valle del Mezquital**  
**Ingeniería en Desarrollo Empresarial de Proyectos Sustentables**  
**Rúbricas de exposición final. Séptimo Cuatrimestre**  
**Periodo Septiembre-Diciembre 2018**

Docente:		Firma:		Fecha:		Grupo:		Equipos		
Concepto/Puntuación		3	2	1	0	1	2	3		
Desempeño	Ser	1	Expositores.	La expresión verbal, el tono de voz, el volumen, su expresión corporal y vestimenta, fue congruente con su trabajo.	Hubo falla en alguno de los aspectos: La expresión verbal, el tono de voz, el volumen, su expresión corporal y vestimenta.	Hubo falla en dos o más de los aspectos: La expresión verbal, el tono de voz, el volumen, su expresión corporal y vestimenta.	No cumple con los requisitos			
		2	Ortografía	No hay faltas de ortografía	NA	NA	No cumple con los requisitos			
	Saber	3	Diseño de la Presentación	Las diapositivas son legibles para todo el público, hay armonía en imagen y sonido.	Las diapositivas no son legibles para todo el público o hay armonía en imagen y sonido.	Las diapositivas no son legibles para todo el público y no hay armonía en imagen y sonido.	No cumple con los requisitos			
Contenido	Saber Hacer	4	¿Cómo fue desarrollada la empresa consultora?	Explicó de forma clara y precisa acerca de la formación de la empresa consultora.	Explicación general de la formación de la empresa.	Vaga explicación de la formación de la empresa.	Nula explicación de la formación de la empresa consultora.			
		5	Empresa diagnosticada	Los estudiantes de forma interesante dejaron claro el nombre, giro y un panorama general que permitiera conocer a lo que se dedica la empresa diagnosticada.	Se limita a describir las actividades de la empresa que se diagnóstica.	Se proporciona información vaga y simple sobre el giro empresarial que abordaron.	Los estudiantes no dejaron claro ni proporcionaron datos para conocer a la empresa diagnosticada y entender su labor.			
		6	¿Qué hicimos?	Las técnicas utilizadas les permitieron obtener información precisa de la empresa. Llevaron a cabo entrevistas, cuestionarios, visitas, observaciones. Además usaron gráficos para interpretar la información.	Las técnicas utilizadas les permitieron obtener toda la información necesaria: entrevistas, cuestionarios, visitas, observaciones pero limitadamente. Usaron gráficos para interpretar la información.	Las técnicas utilizadas no les permitieron obtener toda la información necesaria: entrevistas, cuestionarios, visitas, observaciones. El uso de los gráficos no apoya la interpretación de la información.	Las técnicas utilizadas no les permitieron obtener toda la información necesaria: entrevistas, cuestionarios, visitas, observaciones. No utilizaron gráficos.			
		7	¿Qué encontramos?	Presenta de forma concreta, el diagnóstico situacional de la empresa en las áreas de acuerdo al sector de PYME JICA, resaltando los problemas de mayor impacto en la empresa.	Presenta de forma concreta, el diagnóstico situacional de la empresa en las áreas de acuerdo al sector de PYME JICA. No priorizan los problemas en la empresa.	Presenta de forma general el diagnóstico situacional de la empresa en las áreas de acuerdo al sector de PYME JICA, o los problemas que describen no son relevantes para la empresa.	No se presentó el diagnóstico situacional en las áreas ni los problemas que describen a la empresa.			
		8	Conclusiones	Incluyen en sus conclusiones recomendaciones congruentes y pertinentes que generan la competitividad a la empresa.	Presenta conclusiones claramente fundamentadas sobre el diagnóstico empresarial.	Presenta conclusiones muy vagas sobre el diagnóstico empresarial.	NA			
		9	Sesión de preguntas	Los estudiantes contestaron de forma precisa y correcta todas las preguntas planteadas.	Los estudiantes pueden con precisión contestar casi todas las preguntas planteadas.	Los estudiantes contestan de forma vaga y sin sustento.	Los estudiantes no responden de forma correcta a los cuestionamientos o simplemente no responden.			

Elaboró: Mtra. Marlene Martín Torres, Mtra. Norma Martín Peña, Mtro. Oliver García Ramírez  
 Fecha de elaboración: Agosto 2018

<b>Total</b>			
--------------	--	--	--

Calificación final de exposición = (x/27)	30%		
Calificación final trabajo impreso	50%		
Calificación corrección del disco	10%		
Calificación asistencias	10%		
Calificación final total			

**Mtro. Oliver García Ramírez**

Director del P.E. de TSU en Amón. e  
IDEPS

**Mtra. Marlene Martín Torres**

Líder del Cuerpo Académico

**Mtro. Eloir Francisco López Nube**

Coordinador del Comité EBC  
(Educación Basada en  
Competencias)