

Concepto/ Puntuación		Excelente 3	Bueno 2	Regular 1	Malo 0	Equipos							
						1	2	3	4				
DESEMPEÑO	SER	1	EXPOSITORES	La expresión verbal, el tono de voz, el volumen, su expresión corporal y vestimenta, fue congruente con su trabajo	Hubo falla en alguno de los aspectos: La expresión verbal, el tono de voz, el volumen, su expresión corporal y vestimenta	Hubo falla en dos o más de los aspectos: La expresión verbal, el tono de voz, el volumen, su expresión corporal y vestimenta.	No cumple con los requisitos						
	SABER	2	ORTOGRAFÍA	No hay faltas de ortografía	NA	NA	No cumple con los requisitos						
		3	Diseño de la Presentación	Las diapositivas son legibles para todo el público, hay armonía en imagen y sonido.	Las diapositivas no son legibles para todo el público o hay armonía en imagen y sonido.	Las diapositivas no son legibles para todo el público y no hay armonía en imagen y sonido.	No cumple con los requisitos						
CONTENIDO	SABER HACER	4	¿Cómo fue desarrollado el despacho de Auditoría?	Explicación de forma clara y precisa acerca de la formación del despacho de auditoría.	Explicación general de la formación del despacho.	Vaga explicación de la formación del despacho.	Nula explicación de la formación del despacho de auditoría.						
		5	Empresa auditada	Los estudiantes de forma interesante dejaron claro el nombre, giro y un panorama general que permitiera conocer a lo que se dedica la empresa auditada.	Se limita a describir las actividades de la empresa auditada	Se proporciona información vaga y simple sobre el giro empresarial que abordaron.	Los estudiantes no dejaron claro ni proporcionaron datos para conocer a la empresa auditada y entender su labor.						
		6	¿Qué hicimos?	Las técnicas utilizadas les permitieron obtener información precisa de la empresa. Llevaron a cabo entrevistas, cuestionarios, visitas, observaciones. Elaboraron papeles de trabajo. Además usaron gráficos para interpretar la información.	Las técnicas utilizadas les permitieron obtener toda la información necesaria: entrevistas, cuestionarios, visitas, observaciones pero limitadamente. Usaron gráficos para interpretar la información	Las técnicas utilizadas no les permitieron obtener toda la información necesaria: entrevistas, cuestionarios, visitas, observaciones. El uso de los gráficos no apoya la interpretación de la información.	Las técnicas utilizadas no les permitieron obtener toda la información necesaria: entrevistas, cuestionarios, visitas, observaciones. No utilizaron gráficos.						
		7	¿Qué encontramos?	Presenta de forma concreta y clara el informe de auditoría. Con la estructura correcta.	Presenta el informe de auditoría. No priorizan los problemas en la empresa. No contiene la estructura de un informe.	Presenta de forma general el informe de auditoría o los problemas que describen no son relevantes para la empresa. No contiene la estructura de un informe.	No presenta el informe de auditoría ni los problemas que describen a la empresa.						
		8	Conclusiones	Incluyen en sus conclusiones recomendaciones congruentes y pertinentes que generan la competitividad a la empresa. Presenta el seguimiento y sus avances o en su caso los resultados	Presenta conclusiones claramente fundamentadas sobre la auditoría. Así como el seguimiento de propuestas sin avance o resultados.	Presenta conclusiones muy vagas o solo da seguimiento.	No genera conclusiones ni seguimiento con avance o resultados.						
		9	Sesión de preguntas o comentarios del empresario	Los estudiantes contestaron de forma precisa todas las preguntas planteadas /o el empresario realizo buenos comentarios al equipo -estuvo presente y/o envío video	Los estudiantes pueden con precisión contestar casi todas las preguntas planteadas. /o el empresario realizo algunas precisiones al equipo / estuvo presente y/o envío	Los estudiantes contestan de forma vaga y sin sustento./ o el empresario no hizo comentarios buenos al equipo / estuvo presente y/o envío	Los estudiantes no responden de forma correcta a los cuestionamientos o simplemente no responden. El empresario no asistió y no envío video						
COMITÉ EBC DECIMO AUDITORÍA ADMINISTRATIVA Lic. Rocío Landaverde Trejo Mtro. Rogelio Ferral Moreno Vo. Bo. Director del PE Mtro. Oliver García Ramírez Líder del Cuerpo Académico Mtro. Francisco Javier Rangel Chavarría Comité EBC Mtro. Eloir López Nube						Calificación Exposición							
						NO respetaron el orden de sorteo para exposición (menos UN punto)							
						Calificación final exposición (30%)							
						Calificación Trabajo Impreso							
						Entrega extemporánea (Menos DOS puntos)							
						En documento Más de 10 fallas ortográficas (menos DOS puntos)							
Calificación final trabajo impreso (50%)													
Promedio general (Impreso 50% / Exposición 30%)													
						Calificación material digital (20%)							