

Nombre y firma del docente evaluador: _____

Grupo: _____

Fecha: _____

| No. | Variables a evaluar | PONDERACION | | | | EQUIPO | | | |
|-----|--|--|---|--|--|--------|--|--|--|
| | | Excelente 3 | Bueno 2 | Regular 1 | Malo 0 | | | | |
| 1 | Resumen | Se redacta de forma coherente, específica y concreta, incluye: a) planteamiento, b) la muestra (tamaño y características) c) el método (instrumentos y procedimientos) y d) la conclusión más relevante. | Incluye los cuatro elementos, sin embargo no presentan coherencia en la redacción y los datos incluidos no son los más relevantes. | El documento cuenta con un resumen con poco fundamento y sin coherencia. Presenta menos de cuatro elementos en su redacción. | El resumen no tiene relación con el documento O NO presenta resumen. | | | | |
| 2 | Introducción | Describe con claridad a) el tema investigado, b) antecedentes, c) planteamiento del problema, d) justificación de la investigación, e) objetivos, f) beneficiados y g) contenido por capítulo. | Describe con claridad menos de los siete elementos recomendados. | Presenta la introducción sin orden y coherencia, incluye menos de los siete elementos recomendados. | No presenta la introducción o existe total incoherencia en la redacción. | | | | |
| 3 | Antecedentes | Incluye información relevante de lo general a lo particular, presenta datos históricos y estadísticos, válidos y sustentados relacionados al proyecto. | Los antecedentes que se presentan en el documento son muy generales, existe oportunidad de mejora en datos históricos y estadísticos. | Los antecedentes que se presentan en el documento no son suficientes para sustentar el proyecto. | No presenta los antecedentes o no contiene ningún tipo de datos que se relacione con el escenario del proyecto. | | | | |
| 4 | Planteamiento del Problema | Fundamenta objetivamente el problema a resolver, presentando información mixta (cualitativa y cuantitativa), obtenida en por lo menos cinco referencias válidas y sustentadas. | Fundamenta de forma general el problema a resolver, la información cualitativa y cuantitativa, es limitada. | No fundamenta el problema a resolver o existe confusión; la información cualitativa y cuantitativa es muy pobre. | No presenta el planteamiento o no contiene ningún tipo de datos que se relacione con el problema a resolver. | | | | |
| 5 | Justificación | Fundamenta objetivamente la importancia del proyecto, resaltando el impacto social, económico y ambiental. Incluye información cualitativa y cuantitativa, obtenida de por lo menos cinco referencias válidas y sustentadas. | Fundamenta de manera general la importancia del proyecto, incluye el impacto social, económico y ambiental. La información cualitativa y cuantitativa, es limitada. | La justificación es muy pobre. No existe congruencia entre la problemática real y la justificación. | No presenta la justificación o no contiene ningún tipo de fundamento social, económico y ambiental que se relacione con el proyecto a desarrollar. | | | | |
| 6 | Tipo de investigación y metodología | La metodología que se muestra en el trabajo explica claramente: a) fuentes de información consultadas, b) método de obtención de información, c) tipo de investigación, d) herramientas e instrumentos utilizados e) tamaño de muestra y f) logística de obtención de datos. La información señalada proviene de fuentes confiables. | La metodología que se muestra en el trabajo se explica claramente, sin embargo expone menos de los seis elementos solicitados. | La metodología que se expone incluye menos del 50 por ciento de los elementos solicitados. No hay congruencia y claridad en la información | Excluye el apartado de metodología del proyecto o la redacción es incomprensible al lector. | | | | |

| | | | | | | | | | |
|----|---|---|--|--|--|--|--|--|--|
| 7 | Filosofía organizacional | La filosofía organizacional comprende los cuatro elementos (Misión, Visión, Valores y Políticas), planteados todos de manera lógica y coherente. | La filosofía organizacional comprende solo tres de los cuatro elementos solicitados, planteados todos de manera lógica y coherente. | Aunque se incluyen los cuatro elementos solicitados, existen fallas en el planteamiento de ellos. | La filosofía organizacional no se describe o existen errores en el planteamiento de ellos que limitan su comprensión. | | | | |
| 8 | Objetivo del estudio | El objetivo del estudio reúne las características del acrónimo SMART, además específica: qué, cómo y para qué. | El objetivo reúne las características del acrónimo SMART, también específica: qué, cómo y para qué; sin embargo existen oportunidades de mejora. | El objetivo del estudio NO reúne TODAS Las características del acrónimo SMART; tampoco específica de manera clara: qué, cómo y para qué. | No se encuentra en el trabajo la declaración del objetivo del estudio o su redacción es totalmente incomprensible. | | | | |
| 9 | Perfil del segmento y tamaño del mercado | Describen de manera precisa cualitativa y cuantitativamente el perfil del segmento (geográfica, demográfica, psicográfica y por comportamiento), así como la determinación precisa del tamaño del mercado, haciendo referencia a fuentes de información actuales y oficiales. | Describen con poco fundamento cualitativa y cuantitativamente el perfil del segmento, quedan algunas dudas sobre la determinación del tamaño del mercado y la confiabilidad de las fuentes de referencia. | La descripción del perfil del segmento, así como la determinación del tamaño de mercado se realiza de manera imprecisa e incompleta en un 60 por ciento. | La descripción del perfil del segmento, así como la determinación del tamaño de mercado se realiza de manera imprecisa e incompleta en un 40 por ciento o menos. | | | | |
| 10 | Descripción del producto o servicio | La descripción del producto fue dada a conocer de manera detallada y precisa, sin dejar alguna duda sobre su uso, beneficios y características. Fundamentada en la normatividad aplicable. | La descripción del producto fue dada a conocer de manera general y poco precisa, quedando algunas dudas sobre su uso, beneficios y características. Existen algunas dudas en la normatividad aplicable. | La descripción del producto fue dada a conocer de forma imprecisa, quedando muchas dudas sobre su uso, beneficios, características y normatividad. | La descripción del producto fue dada a conocer de manera poco fundamentada, quedando muchas dudas. | | | | |
| 11 | Análisis de la Demanda | Determinó la demanda real, empleando las unidades cuantificables adecuadas (Ton., Lt., pza...). Se fundamenta la participación en el mercado. Emplea información estadística confiable para realizar las proyecciones. | Determinó la demanda real, sin embargo quedan algunas dudas de su obtención. No se fundamenta la participación en el mercado. Emplea información estadística pero quedan dudas acerca de su veracidad. | Determina la demanda real, pero no estima la participación del mercado. Tampoco presenta las proyecciones. | No determinó la demanda real, no menciona la participación en el mercado, no presenta proyecciones o los datos presentados son totalmente incomprensibles. | | | | |
| 12 | Análisis de la Oferta | Identifica y describe completamente las características de la competencia directa e indirecta. Realiza las proyecciones de la oferta. Emplea fuentes de información confiables. | Identifica y describe de manera muy general las características de la competencia directa e indirecta. Realiza las proyecciones de la oferta. Sin embargo las fuentes de información hay dudas sobre la veracidad de la información. | Identifica y describe de manera muy limitada las características de la competencia directa e indirecta o no presenta alguno de ellos. No realiza las proyecciones. Las fuentes de información no son confiables. | No describió los elementos: Análisis de competencia directa e indirecta y proyecciones. | | | | |
| 13 | Relación Demanda – Oferta (Mercado potencial insatisfecho) | Fundamenta de manera gráfica y textual el mercado potencial insatisfecho. Emplea fuentes de información confiables. | Fundamenta de manera gráfica o textual el mercado potencial insatisfecho. Existen algunas dudas sobre la veracidad de las fuentes de información. | A pesar de explicar de manera gráfica y textual el mercado potencial insatisfecho, no se muestra fundamentación. Existen dudas sobre la veracidad de la información. | No se fundamenta de manera gráfica o textual el mercado potencial insatisfecho o la redacción es totalmente incoherente. | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--|---|---|--|--|---|--|--|--|--|
| 14 | Análisis de los Precios | Muestra un análisis de precios con profundidad. Maneja datos históricos, presentes y proyecciones correctamente. | Presenta un análisis de precios muy general. Incluye datos históricos, presentes y proyecciones. | Presenta un análisis de precios con poca profundidad de los datos. | No presenta datos históricos, presentes ni proyecciones o el análisis es totalmente incongruente. | | | | |
| 15 | Comercialización, publicidad y promoción | Describe y fundamenta con precisión el canal de distribución del producto, así como las estrategias de publicidad y promoción. | Describe de manera general el canal de distribución del producto, así como las estrategias de publicidad y promoción. | Describe y fundamenta el canal de distribución del producto, así como las estrategias de publicidad y promoción, sin embargo quedan muchas dudas en la propuesta. | La descripción del canal de distribución del producto, así como las estrategias de publicidad y promoción no se exponen o son totalmente incoherentes dadas las características del producto. | | | | |
| 16 | Conclusiones del Proyecto | La conclusión del proyecto presentada, es resultado de un análisis profundo de todos los factores que se involucraron en el desarrollo del mismo. Responde a todos objetivos planteados. | La conclusión plasmada maneja la mayoría de los factores que intervienen en el proyecto y responde por lo menos al 80 por ciento de los objetivos planteados. | Se plasma una conclusión con poca claridad. Responde a menos del 50 por ciento de los objetivos planteados. | No presenta conclusiones o la redacción es totalmente incoherente a lo presentado en el documento, además no responde a los objetivos planteados. | | | | |
| 17 | Literatura Consultada (APA Style) | Cita correctamente toda la literatura consultada en el documento con "Apa Style" y presenta un orden. | Cita correctamente toda la literatura consultada en el documento con "Apa Style" sin un orden. | No cita correctamente la literatura consultada con "Apa Style" | No cita la literatura consultada. | | | | |
| 18 | Formato del documento | Los márgenes del documento son los indicados, así como el formato de la fuente (tamaño de títulos, subtítulos, justificación del texto), el tamaño de figuras y tablas es óptimo, muestran numeración, nombre y referencias. Presenta numeración de páginas. Ortografía correcta. | Los márgenes del documento son los indicados, así como el formato de la fuente (tamaño de títulos, subtítulos, justificación del texto), el tamaño de figuras y tablas es óptimo, éstas muestran numeración, nombre y referencias. Presenta numeración de páginas. Presenta más de cinco errores ortográficos. | Los márgenes del documento son los indicados, así como el formato de la fuente (tamaño de títulos, subtítulos, justificación del texto), el formato de figuras y tablas no presenta un orden específico. No se visualiza la numeración de páginas. | No cumplen con las recomendaciones, se visualiza un trabajo desordenado. | | | | |
| Suma de puntos | | | | | | | | | |
| Promedio trabajo impreso (Suma de puntos ___ / 54) X 10 | | | | | | | | | |
| Entrega extemporánea (menos dos puntos) | | | | | | | | | |
| Más de 10 errores ortográficos (menos dos puntos) | | | | | | | | | |
| PROMEDIO FINAL TRABAJO IMPRESO | | | | | | | | | |